

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS**



**TRABAJO DE GRADUACIÓN**

TEMA:

**INFLUENCIA DEL AMBIENTE ESCOLAR EN LA FORMACIÓN DE LA DISCIPLINA, Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE II CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE CENTROS ESCOLARES PÚBLICOS LAICOS Y SEMIAUTÓNOMOS ADMINISTRADOS POR LA IGLESIA CATÓLICA DE LA CIUDAD DE SANTA ANA DURANTE EL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO LECTIVO 2010.**

PARA OPTAR AL GRADO DE:

**LICENCIADO(A) EN PSICOLOGÍA**

PRESENTADA POR:

**LORENZANA OLIVARES, JOSÉ ALEXANDER.**

**MENA DE CASTRO, XIOMARA MARISOL.**

**REGALADO ORELLANA, JUAN CARLOS.**

**RODRÍGUEZ, PORFIRIO EDGARDO.**

DOCENTE DIRECTOR:

**MAESTRO SIMÓN OTILIO ZELAYA DÍAZ**

**MARZO, 2011**

**SANTA ANA**

**EL SALVADOR**

**CENTRO AMÉRICA**

**AUTORIDADES**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

**RECTOR**

INGENIERO Y MÁSTER RUFINO ANTONIO QUEZADA SÁNCHEZ

**VICERRECTOR ACADÉMICO**

ARQUITECTO Y MÁSTER MIGUEL ÁNGEL PÉREZ RAMOS

**VICERRECTOR ADMINISTRATIVO**

LICENCIADO Y MÁSTER ÓSCAR NOÉ NAVARRETE

**SECRETARIO GENERAL**

LICENCIADO DOUGLAS VLADIMIR ALFARO CHÁVEZ

**FISCAL GENERAL**

DOCTOR RENÉ MADECADEL PERLA JIMÉNEZ

**AUTORIDADES**

**FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE**

**DECANO**

LICENCIADO JORGE MAURICIO RIVERA

**VICE DECANO**

LICENCIADO Y MÁSTER ELADIO EFRAÍN ZACARÍAS ORTÉZ

**SECRETARIO**

LICENCIADO VÍCTOR HUGO MERINO QUEZADA

**JEFE DE DEPARTAMENTO Y COORDINADOR DE PROCESO DE GRADO DEL**

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFIA Y LETRAS**

LICENCIADO Y MÁSTER FRANCISCO JAVIER ESPAÑA VILLALOBOS

## **AGRADECIMIENTOS**

### ***A DIOS:***

GRACIAS POR DARME SABIDURIA E INTELIGENCIA Y POR PERMITIRME OBTENER ESTE TRIUNFO QUE ES MUY IMPORTANTE EN MI VIDA Y AÚN CON LOS OBSTACULOS QUE SE PRESENTARON A LO LARGO DE MI CARRERA TU ME DABAS LAS FUERZAS PARA SEGUIR ADELANTE, TODO TE LO DEBO A TI MI DIOS. FILIPENSES 4.13.

### ***A MIS PADRES: ORLANDO MENA Y YANIRA ORTÍZ.***

LES AGRADEZCO POR DARME LA VIDA Y EN MIS MOMENTOS DE TRISTEZA Y FELICIDAD AHÍ ESTABAN GRACIAS POR SU APOYO INCONDICIONAL, TAMBIÉN POR DARME LIBERTAD Y SIEMPRE CONFIAR EN MÍ, PERO SOBRE TODO POR DARME TANTO AMOR, CARIÑO Y COMPRENSIÓN, QUE ESTO ME IMPULSABA A NO DARME POR VENCIDA Y A LUCHAR POR LO QUE QUERIA E INCLUSO A ENFRENTAR LAS SITUACIONES POR MAS DIFICILES QUE PARECIERAN, GRACIAS MAMÁ Y PAPÁ, QUE DIOS LOS BENDIGA, LOS QUIERO MUCHO.

### ***A MI ESPOSO: ERITH FRANKLIN CASTRO CASTRO.***

POR APOYARME Y DARME ÁNIMOS CUANDO ESTABA TRISTE, POR SU PACIENCIA, AMOR Y COMPRENSIÓN DURANTE EL RECORRIDO DE MI CARRERA, YO SE QUE MI TRIUNFO ES TU TRIUNFO TAMBIÉN, GRACIAS MI AMOR, QUE DIOS TE BENDIGA SIEMPRE. TE AMO.

### ***A MIS COMPAÑEROS:***

POR PASAR MOMENTOS DE ALEGRIA Y SIEMPRE ESTABAN DISPUESTOS A TRABAJAR, ADEMÁS POR TENERME PACIENCIA.

### ***AL DOCENTE DIRECTOR: SIMÓN OTILIO ZELAYA DÍAZ.***

POR BRINDARME SUS CONOCIMIENTOS DURANTE EL PROCESO DE MI FORMACION Y ASI PODER LOGRAR ESTE TRIUNFO.

**XIOMARA MARISOL MENA DE CASTRO**

## **AGRADECIMIENTOS**

### ***A DIOS TODOPODEROSO:***

POR INSPIRARME Y DARME INCONTABLES BENDICIONES, POR CONCEDERME EL ENTENDIMIENTO PARA DAR LO MEJOR DE MÍ DURANTE LA CONSTRUCCIÓN DE NUESTRO TRABAJO DE GRADO.

### ***A MIS PADRES:***

POR TANTO APOYO Y PACIENCIA DURANTE EL CURSO DE MI CARRERA Y POR ESTAR CONMIGO DANDOME FUERZA Y ACOMPAÑANDOME HASTA EL FINAL.

### ***A MIS ABUELAS:***

POR TODO EL APOYO Y POR SER UNA BENDICIÓN EN MI VIDA, POR DARME TODO SU AMOR Y ORACIONES.

### ***A MI NOVIA:***

POR TODO EL AMOR, LA PACIENCIA Y EL APOYO QUE ME HAS DADO, POR ESTAR AHÍ SIEMPRE QUE TE HE NECESITADO.

### ***A MIS COMPAÑEROS:***

POR TODOS LOS MOMENTOS QUE HEMOS COMPARTIDO DURANTE TODOS NUESTRO TIEMPO DE ESTUDIO Y NUESTRO TRABAJO DE GRADO.

### ***AL DOCENTE DIRECTOR DE NUESTRO TRABAJO DE GRADO:***

POR TANTA PACIENCIA Y LOS CONOCIMIENTOS TAN UTILES QUE HAN FORMADO NUESTRO CRITERIO PROFESIONAL.

**JUAN CARLOS REGALADO ORELLANA**

## **AGRADECIMENTOS**

### ***A DIOS:***

POR HABERME FORTALECIDO DURANTE TODO EL TRANSCURSO DE FORMACIÓN DE MI CARRERA.

### ***A MI FAMILIA (PADRE, MADRE Y HERMANO):***

POR DARME EL APOYO NECESARIO PARA CULMINAR CON MI CARRERA.

### ***A LOS DOCENTES:***

POR HABER COMPARTIDO SU CONOCIMIENTO DURANTE TODO MI PROCESO DE FORMACIÓN PROFESIONAL Y EN ESPECIAL AL DOCENTE ASESOR DE MI TRABAJO DE GRADO: LIC. SIMÓN OTILIO ZELAYA DÍAZ.

### ***A MIS COMPANEROS DE GRUPO:***

POR HABER COMPARTIDO MUCHOS MOMENTOS AGRADABLES Y POR HABERME APOYADO EN TODOS LOS MOMENTOS DEL TRABAJO DE GRADO.

**JOSÉ ALEXANDER LORENZANA OLIVARES**

## **AGRADECIMIENTOS**

### ***A DIOS TODOPODEROSO:***

POR DARMER LA OPORTUNIDAD DE DESARROLLARME PERSONALMENTE.

### ***A MIS HIJAS:***

LAURA ABIGAÍL, MADELY BEATRÍZ, DIANA VIRGINIA Y XÓCHIL ANDREA POR SER LA INSPIRACIÓN DE MI VIDA EN EL LOGRO DE ESTE ÈXITO.

### ***A MI MADRE:***

ANA DEL CARMEN RODRÍGUEZ GODÍNEZ. A MI HERMANO ALEXANDER, MIS HERMANAS CAROLINA Y VERÓNICA, Y DEMAS FAMILIA POR TODO EL APOYO HACIA MI PERSONA.

### ***A MI COMPAÑERA DE VIDA:***

CLAUDIA LISSETT MENDOZA MOLINA POR TODO SU APOYO Y COMPRENSIÓN INCONDICIONAL.

### ***AL MAESTRO SIMÓN OTILIO ZELAYA DÍAZ.:***

POR COMPARTIRME SU CONOCIMIENTO EN TODO EL DESARROLLO DE LA CARRERA.

### ***A XIOMARA, JUAN CARLOS Y ALEX:***

MIS COMPAÑEROS DEL TRABAJO DE GRADO, GRACIAS POR TODO EL APOYO BRINDADO.

**PORFIRO EDGARDO RODRÍGUEZ.**

## ÍNDICE

<b>Introducción</b> .....	Pág. 10
<b>Capítulo I: Planteamiento del problema</b> .....	Pág. 12
1.1. Situación problemática.....	Pág. 12
1.2. Justificación.....	Pág. 16
1.3. Alcances y Limites .....	Pág. 18
1.4. Objetivos.....	Pág. 19
1.5. Preguntas de la investigación .....	Pág. 20
<b>Capítulo II: Marco Teórico</b> .....	Pág. 21
2.1. Reseña Histórica de la Educación en El Salvador.....	Pág. 21
2.2. Educación Religiosa y Laica en El Salvador.....	Pág. 26
2.3. Modelos Educativos Utilizados en el Sistema Educativo Nacional.....	Pág. 32
2.4. Ambiente Escolar.....	Pág. 48
2.5. Disciplina Escolar.....	Pág. 49
2.6. Rendimiento Académico.....	Pág. 53
<b>Capítulo III: Sistema de Hipótesis y Variables</b> .....	Pág. 58
3.1. Hipótesis de Investigación.....	Pág. 58
3.2. Variable Independiente.....	Pág. 59
3.3. Variables Dependientes.....	Pág. 60
<b>Capítulo IV: Métodos y Técnicas</b> .....	Pág. 62
4.1. Población y Muestra.....	Pág. 62
4.2. Procedimiento Metodológico.....	Pág. 64
4.3. Diseño de la Investigación.....	Pág. 65
4.4. Tipo de Instrumentos.....	Pág. 65
<b>Capítulo V: Análisis de Resultados</b> .....	Pág. 67
5.1. Guía de Entrevista para Alumnos Rendimiento Académico.....	Pág. 67



5.1.1. Análisis Cualitativo-----	Pág. 100
5.2. Guía de Entrevista, dirigida a Alumnos (Disciplina)-----	Pág. 104
5.2.1. Análisis Cualitativo-----	Pág. 131
5.3. Guía de Entrevista para Maestros (Disciplina)-----	Pág. 136
5.3.1. Análisis Cualitativo-----	Pág. 167
5.4. Guía de Entrevista para Padres de Familia-----	Pág. 170
5.4.1. Análisis Cualitativo-----	Pág. 193
5.5. Guías de Observación: Ambiente Escolar-----	Pág. 195
5.5.1. Infraestructura-----	Pág. 195
5.5.2. Disciplina en el Aula-----	Pág. 196
5.6. Análisis Comparativo-----	Pág. 197
<b>Capítulo VI: Conclusiones y Recomendaciones</b> -----	<b>Pág. 199</b>
6.1. Conclusiones-----	Pág. 199
6.2. Recomendaciones-----	Pág. 202
<b>Bibliografía</b> -----	<b>Pág. 203</b>
<b>Anexos</b> -----	<b>Pág. 205</b>

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación trata sobre: la influencia del ambiente escolar en la formación de la disciplina escolar y el rendimiento académico. También se da una propuesta de reglamento disciplinario escolar, con el cual se pretende mejorar significativamente el funcionamiento interno de los centros educativos.

Por otra parte, con este trabajo se pretende hacer conciencia en todas las personas involucradas de una u otra forma en la educación de niños y niñas de segundo ciclo de educación básica; en la importancia que tiene el ambiente escolar en la formación de la disciplina escolar y el rendimiento académico. Que esto en muchos de los casos no se toma en cuenta por parte de los profesores e instituciones educativas y por ende se descuida y no se aplica.

Con respecto al contenido de este trabajo, se plantea la situación problemática; en la cual se da una breve descripción de: unidades de análisis, se relacionan las variables utilizadas en esta investigación, en qué lugar y tiempo se desarrollo etc., etc. Pero también se detalla la justificación; que es el por qué y para que será de utilidad dicha investigación, se describen los alcances y límites de la investigación, los objetivos que se alcanzaron o pretendieron alcanzar, las preguntas de la investigación; que con los resultados obtenidos se les dio respuesta, además se presenta el marco teórico o conceptual, el cual comienza con una breve reseña histórica de la educación en nuestro país, las reformas educativas de: 1940 y 1968, la educación durante el conflicto armado que sufrió nuestro pueblo salvadoreño, reforma educativa en marcha, educación religiosa y laica en nuestro país, los modelos educativos utilizados en nuestro sistema educativo, el conductismo, el constructivismo, la teoría genética de Jean Piaget y la teoría socio-cultural de Lev Vigotsky, el ambiente escolar, la disciplina escolar y finalmente el rendimiento académico.

También se plantean las hipótesis con sus respectivas variables (independiente: ambiente escolar y dependientes: disciplina escolar y rendimiento académico), además la población y la muestra que se utilizo en el desarrollo de la investigación

que fue de: 147 alumnos de segundo ciclo de enseñanza básica de centros escolares; públicos laicos y semiautónomos administrados por la iglesia católica y la muestra que es de tipo: intencional no probabilístico; por haber definido antes los criterios de selección, el procedimiento metodológico en el cual se describe el tipo de investigación, el cual es: cuali-cuantitativo comparativo; porque se presentan datos de tipo cualitativos y cuantitativos; además se hace una comparación entre las instituciones involucradas en esta investigación, el diseño de investigación que es de tipo: correlacional-comparativo; porque se relacionan las variables utilizadas y además se hace una comparación entre las instituciones involucradas, los instrumentos utilizados que fueron: guías de entrevista Semiestructuradas dirigidas a: profesores, alumnos y alumnas y padres de familia y guías de observación natural.

Pero también se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos antes mencionados con su respectivo análisis cualitativo y comparativo.

Y finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones, estas últimas dirigidas a: la Universidad de El Salvador, el Ministerio de Educación de nuestro país, a los Centros Escolares y a los Padres de Familia.

# **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

## **1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA**

El ambiente escolar influye en muchas formas en el educando; esto puede favorecer el aprendizaje o dificultarlo, esto a su vez también repercute en otros aspectos tales como: redimiendo académico, formación de la disciplina escolar etc., etc.

En la actualidad, en nuestro país; específicamente en el departamento de Santa Ana, como fuera del a causa de episodios de violencia protagonizada por estudiantes; conviene decir que este fenómeno no es nuevo, y por lo que sucede en estos momentos dentro de las escuelas se debe de entender lo importante que es la disciplina escolar algo que no siempre se le ha prestado la importancia necesaria.

Por lo general la disciplina escolar se ha tratado desde la óptica de los problemas de comportamiento y solo raramente desde la del buen funcionamiento del aula; es decir, que factores del ambiente escolar están contribuyendo a fortalecerlo, solo se interviene cuando estos problemas comportamentales han aparecido puesto que perciben en ellos niveles preocupantes de riesgo o amenaza; incluso para la integridad física de los alumnos; sin embargo los profesores no están lo suficientemente convencidos ni familiarizados con la idea de que la disciplina escolar es un instrumento cuyo fin es el de garantizar el orden tanto dentro como fuera de las aulas de las escuelas para facilitar la solución de una infinidad de problemas relacionados a ello.

Además el ambiente escolar condiciona y es condicionado por el proceso de enseñanza-aprendizaje; esto se ve reflejado en el rendimiento académico y faltas disciplinarias de los educandos. Promedios de notas bajos, alumnos reprobados, o en el peor des casos alumnos que pasan de al grado inmediato superior sin manejar los conocimientos mínimos y también, faltas disciplinarias, alumnos expulsados de los centros escolares.

En Santa Ana durante el periodo de tiempo de Agosto a Octubre de 2010. Se observa que la disciplina escolar en los centros educativos las causas son diferentes; en algunos casos porque los centros escolares no poseen un reglamento disciplinario interno o simplemente los profesores no lo aplican, además el ambiente escolar que tiene mucha relevancia en el aprendizaje del educando no es el más óptimo en muchos casos. Todo esto se relaciona y uno conlleva al otro; ya que si el ambiente escolar entiéndase este como: todas aquellas condiciones ambientales que garantizan un clima de aprendizaje en el educando, en las interacciones tanto con el Centro de Estudio como en sus hogares no es adecuado el aprendizaje tampoco lo será y por ende el rendimiento académico será deficiente, todas estas variables se relacionan dentro del ambiente escolar. Además en algunos centros escolares se percibe algún nivel de anarquía en el cual nadie hace nada para resolverlo, pero también las condiciones materiales de los centros escolares en algunos de los casos no es la más adecuada; en ellos se observa poco o limitado espacio para los alumnos y alumnas, que llega hasta el hacinamiento, educandos erróneamente disciplinados, con bajo rendimiento académico, con problemas de aprendizaje aunque esto no se tomo en cuenta en esta investigación, profesores poco comprometidos en la disciplina escolar y el rendimiento académico de los educandos y directores de centros escolares que no aplican adecuadamente los reglamentos disciplinarios escolares, padres de familia despreocupados por el comportamiento de sus hijos e hijas dentro de los centros escolares y de su rendimiento académico, que no asisten a reuniones escolares y que no consultan por el rendimiento académico de sus hijos e hijas y aunado a esto un entorno social plagado por la violencia; lo cual amenaza con sumar a este medio a los educandos lo cual genera un ambiente de inseguridad en toda la sociedad.

“El problema de la dependencia del aprovechamiento respecto a las motivaciones sociales de la enseñanza y los casos de atraso relacionados con el insuficiente nivel de motivaciones en la actividad docente y por parte de los padres de familia, hacen referencia al amplio círculo de relaciones vitales del educando con la realidad circundante”.(Niños Atrasados e Indisciplinados, L.S. Slavina)

“Tanto maestros como padres de familia a algunos alumnos de escasa capacidad académica o incluso de atrasados; al cumplir una actividad escolar que requiere una labor activa del pensamiento; estos niños no tratan de entenderla ni interpretarla, en lugar de la reflexión activa, hacen uso de la memorización; aprenden sin entender”. (Niños atrasados e Indisciplinados, L.S. Slavina).

“Existen alumnos cuyo desaprovechamiento está relacionado con el hecho de haberse formado en ellos hábitos y métodos incorrectos de trabajo escolar. Estos alumnos efectúan su labor de modo incorrecto y por lo tanto, con escaso fruto y utilizando métodos de estudios de pobre efecto y que requieren de ellos cuantioso gasto de tiempo y de trabajo”. (Niños Atrasados e Indisciplinados, L.S. Slavina).

“Alumnos cuyo atraso tiene por causa una actitud incorrecta, ya formada ante el trabajo en general y, en particular, ante la labor de estudios. El estudio es una actividad laboral que se distingue por toda una serie de particularidades y características; en algunos casos no despierta el interés del alumno y en otras hasta resulta aburrido”. (Niños Atrasados e Indisciplinados, L.S. Slavina).

Todo esto no está alejado de nuestra realidad, porque en los centros escolares se presentan educandos con muchas dificultades; ya que no todos se desarrollan en contextos socio-económicos iguales, no todos tienen las mismas relaciones interpersonales con: maestros, coetáneos e incluso con su padres; todo esto forma en ellos una actitud incorrecta hacia el estudio tanto a nivel individual como grupal.

También se presenta el problema de asimilación de los contenidos de cada una de las materias en estos casos tanto maestros como padres de familia consideran a los educandos en forma pasiva, porque estos solo memorizan los contenidos, no se esfuerzan por tener un aprendizaje significativo. Pero esto no solo es culpa de los educandos, sumado a ello los maestros no emplean en el proceso enseñanza-

aprendizaje los métodos de enseñanza más idóneos; los cuales favorezcan el aprendizaje significativo en los educandos.

Pero también los maestros no forman verdaderos hábitos de estudios en los educandos y esto favorece a que ellos formen una actitud incorrecta hacia el estudio; creando en muchas veces frustración y en raras veces satisfacción.

Lo dicho anteriormente trae muchas consecuencias por mencionar algunas: alumnos indisciplinados, bajo rendimiento académico, deserción estudiantil por mencionar algunas aunque esta última no se toma en cuenta en esta investigación. En la sociedad en su conjunto: delincuencia, violencia social, entre una gran variedad de fenómenos sociales.

En nuestro país los gobiernos que han pasado en los últimos años no se interesaron en la aplicación seria de programas disciplinarios dentro de las escuelas y esto favoreció a la proliferación de la indisciplina escolar, además los profesores no toman un rol activo en la aplicación de la disciplina en algunos casos por: incompetentes, displicencia o por miedo a represarías por parte de los alumnos. Esto a la larga contribuye a que el educando no se preocupe por lo académico, que no se formen individuos con altos valores morales, asiste a la escuela solo por pasar el tiempo y esto a su vez no permite el desarrollo social, político, económico y científico de nuestro país.

## 1.2. JUSTIFICACIÓN

Los Centros Escolares de nuestro país, como entes socializadores secundarios deben de cumplir con el rol de formar personas con altos valores morales y éticos, así como también están encargados y obligados a formar adecuadamente en lo referente al quehacer científico-académico, personas concientes y comprometidas con su realidad; para que así puedan contribuir con la transformación de esta, por medio de un análisis crítico y comprometido; para que nuestro país logre salir de la miseria en la se encuentra y llegar a una verdadera justicia social.

No obstante el departamento de Santa Ana no está exento a este fenómeno; se observan alumnos dentro de las escuelas que presentan: conductas agresivas hacia sus coetáneos y adultos, deficiente autocontrol para realizar plenamente su actividad académica, con problemas de aprendizaje (lectura, escritura y cálculo matemático). Producto de diferentes factores; entre ellos: padres o responsables de los alumnos displicentes al proceso de enseñanza-aprendizaje del educando y también aulas en un profundo deterioro; con mobiliario deficiente, falta de recursos o material didáctico y esto influye directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el cual está inmerso el alumno, relacionado a esto profesores incapaces de solventar las necesidades del educando; esto a su vez crea alumnos deficientes académica y científicamente, alejados de su realidad cotidiana; pero esto no solo es culpa de los profesores ; el ministerio de educación no es competente o no quiere al desarrollar programas educativos q satisfagan las necesidades académicas - científicas del educando, con métodos disciplinarios deficientes y además mal aplicador por los profesores creando alumnos académicamente deficientes y mal disciplinados.

Por esta razón se pretende identificar los factores que intervienen en el proceso de la formación de la disciplina escolar entre Centros Escolares administrados por estado (laicos) y los administrados por la Iglesia Católica (semiautónomos); con el fin de establecer si esta deficiente disciplina es resultado de un pobre ambiente



escolar o mejor dicho: como el ambiente escolar influye en la formación de la disciplina escolar y como esto afecta el rendimiento académico.

Por lo tanto una necesidad y una obligación de nuestra sociedad profundizar en el estudio de esta relación. De cómo el ambiente escolar influye en la formación de la disciplina escolar y en el rendimiento académico del educando.

Esto beneficiara a los centros escolares para que así, puedan aplicar métodos disciplinarios y pedagógicos eficientemente y al MINED a desarrollar programas adecuados.

### **1.3. ALCANCES Y LÍMITES**

#### **1.3.1. ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN**

- La investigación es de carácter: cuali-cuantitativo, tipo: comparativo; ya que se realizó un estudio comparativo entre centros escolares católicos y semiautónomos, con el fin de definir la influencia del ambiente escolar en la formación de la disciplina escolar y el rendimiento académico.

#### **1.3.2. LÍMITES DE LA INVESTIGACIÓN**

- La disposición que presenten los participantes de los centros escolares que colaboraron con el proceso.
- Falta de cooperación por parte de profesores y directores de los centros escolares por el temor de ser expuestos a la crítica.
- Pobre información bibliográfica referente al tema de investigación.

## **1.4. OBJETIVOS**

### **GENERAL:**

Distinguir la influencia que tiene el ambiente escolar sobre la formación de la disciplina escolar y el rendimiento académico en los centros escolares laicos y Semiautónomos administrados por la Iglesia Católica de la ciudad de Santa Ana, con el fin de establecer su efecto en el rendimiento escolar.

### **ESPECÍFICOS**

- Identificar el efecto que tiene el ambiente escolar en el rendimiento académico en los alumnos de segundo ciclo de centros escolares laicos y Semiautónomos administrados por la Iglesia Católica de la ciudad de Santa Ana.
- Definir la influencia entre la formación de la disciplina escolar en el rendimiento académico en centros escolares laicos y Semiautónomos administrados por la Iglesia Católica de la ciudad de Santa Ana.
- Identificar si los métodos disciplinarios influyen en la formación del ambiente escolar en centros escolares laicos y Semiautónomos administrados por la Iglesia Católica de la ciudad de Santa Ana.

## 1.5. PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN

- ¿Qué influencia tiene el ambiente escolar en la formación de la disciplina escolar en los centros escolares católicos y semiautónomos de la ciudad de Santa Ana?
- ¿Qué efecto tiene la formación de la disciplina escolar en el rendimiento académico de los alumnos de segundo ciclo de educación básica de los centros escolares católicos y semiautónomos de la ciudad de Santa Ana?
- ¿Qué factores del ambiente escolar intervienen en la formación de la disciplina escolar en centros escolares católicos y semiautónomos de la ciudad de Santa Ana?
- ¿Existe diferencia entre el rendimiento académico en los centros escolares católicos y semiautónomos de la ciudad de Santa Ana?

## CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. RESEÑA HISTÓRICA DE LA EDUCACIÓN EN EL SALVADOR

El primer antecedente de educación en nuestro país se remonta a la época de la colonia, donde los párrocos de las iglesias católicas por encargo del Rey de España enseñaban doctrina a los indígenas nativos del nuevo mundo y para ello, era necesario que algunos a los que ellos consideraban más inteligentes aprendiesen a leer y escribir para posteriormente encargarse de educar a los demás indígenas. Dentro de los criollos, se consideraba muy precario este modo de educar tanto que los más económicamente acomodados eran autodidactas.

Durante la formación de la república por el año de 1832 surgió el Primer Reglamento de Enseñanza Primaria que decía: “En todos los pueblos del país que tengan municipalidad, deben tener escuela de primeras letras, con cien pesos de multa si no lo hicieran”<sup>1</sup>. Acá es donde se instituye en el país la educación primaria en donde una junta departamental consistente en el gobernador, el regente decano de la escuela, el cura y dos vecinos honorables; es de destacar que siempre estaba presente la iglesia con un representante. El financiamiento de estas primeras escuelas corría por parte de la municipalidad más una contribución de los padres.

A finales del año 1897 arribaron al país los primeros sacerdotes de la congregación salesiana para administrar un escuela en la finca el modelo y fueron traídos por el presidente Gutiérrez, su llegada influencio (y continua influyendo) la educación salvadoreña e instituyo la educación vocacional.

En nuestro país por origen, la iglesia católica fue muy importante en el desarrollo de la educación al realizar los primeros intentos por alfabetizar a la población, pero esto era debido al peso político que tenía la misma iglesia por sobre la población y a la imposición que los españoles querían realizar de sus creencias sobre los nativos de nuestra región y con la posterior llegada de los salesianos prosiguió esta costumbre

---

<sup>1</sup> Reforma educativa en Marcha, Un vistazo al pasado de la educación en El Salvador. Documento I Ministerio de educación, Gobierno de El Salvador. Aguilar Avilés, Gilberto. Pág. 14.

de prestigiosas instituciones de administración católica que siguen influyendo socialmente incluso en nuestros días.

### **2.1.1. LA REFORMA EDUCATIVA DE 1940.**

En 1940 se realizó la primera reforma educativa en la cual se intentó darle más sentido pedagógico al proceso de enseñanza tanto así que se le procuro dar correlación a las temáticas estudiadas en las asignaturas impartidas; se instituyeron las jornalizaciones que eran los diez elementos temáticos a desarrollar durante el año lectivo, pero su propósito principal era más una guía para la formación de la conducta que el solo desarrollo de las temáticas.

### **2.1.2. LA REFORMA EDUCATIVA DE 1968.**

Durante la administración presidencial de Fidel Sánchez Hernández, se realizó la segunda reforma educativa ante los fallos de la anterior se estableció que la educación básica iba a constar de nueve años y se iba a dividir en tres ciclos como se estableció en 1945; se propuso la fundación de escuelas en el área rural y se estableció un cambio importante en la educación media y se le comenzó a conocer como bachillerato.

Surgió la televisión educativa y se creó el Bienestar Magisterial como parte de los adelantos más destacados de la nueva reforma.

### **2.1.3. EL CONFLICTO ARMADO.**

A principios de la década de 1980 nuestro país comenzó a vivir uno de los episodios más oscuros de su historia al dar comienzo un conflicto armado que hizo que la educación en El Salvador diera un cuasi fatídico frenazo en su desarrollo.

Las escuelas fueron cerradas, los alumnos desertaron por temor al conflicto, a muchos profesores se les persiguió ya que defendían los derechos del pueblo, e incluso muchos maestros se organizaron y siguieron desde sus aulas motivando positivamente en el aspecto social a sus alumnos e incluso participando de manera clandestina en el apoyo de la guerrilla y la preparación de defensa ante posibles embates del ejército.

Incluso figuras religiosas estaban integradas al ambiente de la guerrilla como monjas que estaban en las comunidades en las que se encontraba el FMLN trabajando para educar a los más pequeños en una labor humanitaria y tomando la postura que la iglesia en general debió pero lamentablemente no tomó: defender los derechos del pueblo.

En el diagnóstico realizado por Harvard e UCA FEPADe entre octubre y diciembre de 1993, se resalta la disciplina represiva y una muy marcada centralidad en cuanto a la educación, falta de destinación de fondos adecuados a lo concerniente a educación, ausentismo de los estudiantes por culpa del mismo conflicto y un número nada alentador de falencias en el sistema educativo nacional de aquel entonces.

La educación en El Salvador padeció un retroceso alarmante en la época del conflicto, si es cierto que el sistema no era el más adecuado previo a la guerra, está la hizo más que inadecuada se empezaron a cerrar escuelas por el peligro que los padres temían para sus hijos y que provocaba el ausentismo o la inaccesibilidad de escuelas para las zonas más rurales, la persecución de maestros que querían el bien de su alumnado y la sociedad en general, el cierre y la toma de la Universidad de El Salvador; no dejaron muchas opciones al pueblo que fue el que tanto a nivel educativo como humano padeció las crudas consecuencias de este conflicto.

En la administración Duarte se comenzaron a gestionar y a negociar los términos que requerían ambas partes para la deposición de armas y el término del conflicto armado. Estas negociaciones fueron largas y con muchas dificultades pero a principios de 1992 durante el principio de la administración Cristiani al que muy equívocamente se le conoce como “presidente de la paz”, fue que se firmaron los

acuerdos de paz que dieron una reconversión institucional y se forma una gama de instituciones que se preocupaban por la educación de los niños.

Además se realiza la tercera y hasta la fecha última reforma educativa conocida como “La reforma educativa en marcha” y la cual se resume a continuación.

#### **2.1.4. LA REFORMA EDUCATIVA DE 1995: REFORMA EDUCATIVA EN MARCHA**

“Educación, la Solución” y “Los niños y jóvenes, nuestra razón de ser”<sup>2</sup>. Estos son los lemas principales de la tercera reforma educativa, donde se pretende que la educación tenga una calidad y sentido no partidista y centrado en mejorar la calidad de educación de las nuevas generaciones de salvadoreños. Tiene cuatro ejes importantes, que son:

- “1) Ampliación de la Cobertura.
- 2) Mejoramiento de la Calidad.
- 3) Modernización Institucional.
- 4) Formación en Valores”<sup>3</sup>.

Las nuevas autoridades revisaron el sistema que se utilizaba y se sirvieron de diagnósticos de instituciones internacionales para decidir en qué factores se iba a incidir decidieron entonces mejorar la cobertura de la educación en el país mediante lo cual se pudiera reparar y fortalecer el alcance de la educación a nivel nacional; mejorar la calidad de lo que se les enseñaba a los alumnos revisando los programas temáticos de las asignaturas; mejorar la infraestructura educativa del país y modernizar el uso de elementos tecnológicos como las computadoras y por ultimo enseñar a los jóvenes valores morales que les hicieran mejores ciudadanos.

---

<sup>2</sup> Ab ídem. Pág. 19.

<sup>3</sup> Ab ídem. Pág. 20.



“la reforma del 95 se echó a andar sin consistencia y tampoco ha sido sistematizada en cuanto a sus procesos, ni en cuanto a sus resultados”<sup>4</sup>. Una de las críticas que se le realiza a la reforma de 1995 es que era parte de un movimiento de reformas educativas en Latinoamérica que se tomó en cuenta prácticamente a presión del banco mundial y al ser un modelo de origen internacional no correspondía del todo con la realidad del país; pero poca información sino nula se tiene del funcionamiento de las nuevas reformas.

En 2004 se anuncia el plan 2021 que es como una “reforma a la reforma”<sup>5</sup> y que en síntesis, da prioridad a la educación técnica para generar más empleados al modelo neoliberal.

El plan 2021 surge como una renovación de la visión de la educación a largo plazo por parte del Estado que en teoría parte de las experiencias del pasado y que supera las falencias y logros del plan decenal (reforma del 95). Tiene como objetivo disminuir la pobreza del país, aumentar la capacidad productiva de la población y consolidar la democracia y la paz social.

Para esta utópica visión de la educación nacional se revisaron diagnósticos realizados por instituciones extranjeras como en el plan anterior y busca crear ciudadanos íntegros en todo aspecto y que toda la población tenga acceso a los once grados de estudio básico (de primer grado a segundo año de bachillerato) y su meta es que todos los niños lleguen hasta sexto grado sin repetir ni desertar aunque en la práctica para alcanzar esto se ha bajado la calidad de la educación y se promueven las promociones masivas en las cuales de primer a tercer grado los maestros tiene que aprobar a todos los alumnos.

---

<sup>4</sup>Reforma Educativa: ¿Para Mantener El Poder? Trejo Alemán, Mauricio Antonio <http://www.uca.edu.sv/virtual/mae/docs/mauriciotrejosociologia.htm> 2004.

<sup>5</sup> Ab Ídem.

En síntesis la educación en El Salvador ha pasado por un muy sinuoso camino para llegar a lo que es ahora, pero aún hay demasiado por mejorar y es tiempo de hacer algo para que los estudiantes fruto del proceso actual se conviertan en ciudadanos productivos y pensantes de verdad, y no en mano de obra de un sistema político determinado hay que realizar un cambio, un cambio verdadero donde todos tanto como profesionales, autoridades, padres de familia y alumnos hagan un esfuerzo por mejorar la situación educacional y por lo tanto conseguir un verdadero desarrollo social de El Salvador.

## **2.2. EDUCACIÓN RELIGIOSA Y EDUCACIÓN LAICA EN EL SALVADOR.**

Como se mencionó anteriormente, durante la colonia la educación por encargo de los reyes fue puesta a responsabilidad de los párrocos, por lo que en origen nuestra educación era de tipo religiosa.

Esto se dio durante muchos años utilizando el método lancasteriano, pero irónicamente, a finales de 1897 ya con una educación determinada como laica por el Estado, llegaron al país los primeros padres Salesianos.

Esta congregación de origen italiano y fundada por Juan Melchor Bosco es a nivel educativo, la más influyente a nivel nacional en cuanto a Centros escolares públicos y privados de la iglesia católica se refiere.

En un principio la educación iba más en cuanto a enseñar la doctrina cristiano católica y en términos de conocimientos académicos eran los alumnos más aventajados los que se encargaban de e aprendizaje de sus compañeros. En 1873, durante el gobierno del Mariscal Santiago Gonzales, se redacta un nuevo reglamento de educación en el cual se promueve la educación integral en la cual se daba un desprendimiento entre la religión y la educación dando origen al modelo laico de educación que es el mayoritario en los Centros Educativos nacionales incluso hoy en día.

Con la finalidad de establecer una comparación teórica en este apartado, se procederá a continuación a describirse estos dos modelos de educación.

### **2.2.1. LA EDUCACIÓN RELIGIOSA.**

En un principio, los sacerdotes eran los que se encargaban básicamente de un “adoctrinamiento” de los indígenas y a darles algún conocimiento alfabetizador, y castellanización de los nativos centroamericanos, este modelo se mantuvo por muchos años hasta que fue completamente abolido durante la formación de la república.

En nuestro país existen dos tipos de Centros Escolares públicos, los públicos laicos y los semiautónomos administrados por la Iglesia Católica, los segundos cuentan con fondos estatales pero es la iglesia o la parroquia más próxima la que se encarga de administrar estos fondos.

Aun en nuestros días, estos centros tienen como recién se mencionó la influencia de los salesianos, un modelo correctivo que San Juan Bosco utilizaba con jóvenes de su internado en Turín, Italia y cuyo fin máximo era la prevención en dos dimensiones que él definía muy puntualmente, la dimensión asistencial y la educativa.

- “La dimensión asistencial supone proporcionar a los jóvenes aquello que les falta en lo que se refiere a lo más elemental para vivir: casa, Vestido, alimento..., pues si carecen de lo necesario, la intervención Educativa resulta ineficaz.

- La dimensión preventiva en el nivel educativo consiste en promover el Crecimiento integral de los educandos anticipándose a las situaciones, En modo tal que, en lugar de castigar las faltas, resulte imposible que

Ocurran”.<sup>6</sup>

En ese momento, parecía utópico lograr un avance de tal magnitud pero al ejecutarlo en sus internados logro demostrar la eficacia de su modelo tanto así que el lema de sus congregaciones es “formar buenos cristianos y honrados ciudadanos”.

Don Bosco propone una alternativa al modelo represivo y que argumentaba como preferible por las siguientes razones:

- 1) “El alumno, avisado según este sistema, no queda avergonzado por las faltas cometidas, como acaece cuando se las refieren al superior. No se enfada por la corrección que le hacen ni por los castigos con que le amenazan, o que tal vez le imponen; porque éste va acompañado siempre de un aviso amistoso y preventivo, que lo hace razonable, y termina, ordinariamente, por ganarle de tal manera el corazón, que él mismo comprende la necesidad del castigo y casi lo desea.
- 2) La razón más fundamental es la ligereza infantil, por la cual fácilmente se olvidan los niños de las reglas disciplinarias y de los castigos con que van sancionadas. A esta ligereza se debe sea, a menudo, culpable el jovencito de una falta y merecedor de un castigo al que no había nunca prestado atención y del que no se acordaba en el momento de cometer la falta; y ciertamente no la habría cometido si una voz amiga se lo hubiese advertido.
- 3) El sistema represivo puede impedir un desorden, mas con dificultad hacer mejores a los que delinquen. Se ha observado que los alumnos no se olvidan de los castigos que se les han dado; y que, por lo general, conservan rencor, acompañado del deseo de sacudir el yugo de la autoridad y aun de tomar venganza. Parece a veces que hacen caso omiso; mas quien sigue sus pasos

---

<sup>6</sup> El Sistema preventivo de Don Bosco. Virtudes y Habilidades del Educador. Insectoría Salesiana Francisco Javier, Bilbao. [www.salesianosbilbao.com](http://www.salesianosbilbao.com) pág. 1

sabe muy cuán terribles son las reminiscencias de la juventud. y cómo olvidan fácilmente los castigos que les han dado los padres, mas, con mucha dificultad, los que les imponen los maestros. Algunos ha habido que después se vengaron brutalmente de castigos que les dieron cuando se educaban.

El sistema preventivo, por el contrario, gana al alumno, el cual ve en el asistente a un bienhechor que le avisa, desea hacerle bueno y librarle de sinsabores, de castigos y de la deshonra.

- 4) El sistema preventivo dispone y persuade de tal modo al alumno, que el educador podrá, en cualquier ocasión, ya sea cuando se educa, ya después, hablarle con el lenguaje del amor”.<sup>7</sup>

Hasta cierto grado, este enfoque posee elementos cognitivos que llevaban a los jóvenes a corregir sus faltas mediante la obtención de la conciencia de lo que ellos hacen.

“A las ventajas del sistema preventivo arriba expuestas se añaden aquí estas otras:

- 1) El alumno tendrá siempre gran respeto a su educador, recordará complacido la dirección de él recibida y considerará en todo tiempo a sus maestros y superiores como padres y hermanos suyos. Dondequiera que van alumnos así educados, son, por lo general, consuelo de las familias, útiles ciudadanos y buenos cristianos.
- 2) Cualquiera que sea el carácter, la índole y el estado moral de un jovencito al entrar en el colegio, los padres pueden vivir seguros de que su hijo no empeorará de conducta, antes mejorará. Muchos jovencitos que fueron por largo tiempo tormento de sus padres y hasta expulsados de correccionales, tratados según estos principios, cambiaron de manera de ser: se dieron a una

---

<sup>7</sup> El Sistema Preventivo en la Educación de la Juventud. Bosco Occhiena, Juan Melchor. 1877. Pág. 2

vida cristiana, ocupan ahora en la sociedad honrosos puestos y son apoyo de la familia y ornamento del lugar donde viven.

- 3) Los alumnos maleados que, por casualidad, entraren en un colegio, no pueden dañar a sus compañeros, ni los niños buenos ser por ellos perjudicados; porque no habrá ni tiempo, ni ocasión, ni lugar a propósito. pues el asistente a quien suponemos siempre con los niños, pondría en seguida remedio.”<sup>8</sup>

En síntesis lo que Don Bosco planteo para la prevención era que los educadores razonaran las causas de los problemas de los jóvenes, que indagaran y entendieran que cada muchacho era diferente, lo que lleva un paralelismo a corrientes tan distintas a la educación en la cual las peculiaridades personales de los alumnos y sus entornos los hacían diferentes y su reeducación no era la misma en todos los casos; y por tanto la manera de prevenir en cada caso era diferente. “Igualmente, sin un trato visiblemente amable y justo, no será posible responder a la soledad afectiva de los jóvenes, ni será posible transmitirles los verdaderos valores, entre los que se encuentran, evidentemente, los religiosos”.<sup>9</sup>

Cabe destacar que en la educación religiosa se hace un esfuerzo muy importante por abarcar todas las dimensiones del ser humano, pero basándose siempre en la religión como primordial fuente de superación personal y espiritual y formadora de las personas en un contexto macro social.

La adaptación para la educación que se hizo del sistema preventivo Bosconiano sirve de parámetro de planeamiento académico y disciplinar para Centros Escolares en la actualidad, incluso para aquellos que no son salesianos, en nuestro país básicamente los únicos Centros de estudios que no practican este modelo son los institutos Maristas que en su gran mayoría son privados.

---

<sup>8</sup> Ab ídem. Pág. 4

<sup>9</sup> El Sistema preventivo de Don Bosco. Virtudes y Habilidades del Educador. Insectoría Salesiana Francisco Javier, Bilbao. [www.salesianosbilbao.com](http://www.salesianosbilbao.com) pág. 2

## 2.2.2. EDUCACIÓN LAICA

“La palabra laica proviene del griego Laos = pueblo; al igual que el concepto “secular” del latín seculum = del siglo o del tiempo, hacen alusión a lo “no religioso”, léase a lo mundano, a lo civil, etc.”<sup>10</sup>

“El laicismo en la educación responde a las necesidades de los pueblos, que han aspirado a asegurar la libertad de conciencia, a afianzar, mediante la educación, una forma de gobierno y un sistema de vida democráticos en los que se exprese el pluralismo social y político del país; y a respetar plenamente las garantías individuales y los derechos humanos de toda persona. La educación laica es una condición del desarrollo libre de los individuos, pues asegura la libertad de conciencia de todas las personas, tanto la de quienes adoptan alguna religión como la de quienes no lo hacen. Ante el estado y ante la ley estas personas son iguales”.<sup>11</sup>

Es la forma propuesta por el Estado y está vigente en el país desde el tercer reglamento de educación en 1873 y mediante su implementación, se buscaba un avance cualitativo en cuanto a la calidad de la educación.

En 1887 el General Francisco Menéndez, conocido como protector de la educación y en cuyo honor se instauró el 22 de junio como día del maestro, hizo venir a una misión de maestros colombianos, con la finalidad de hacer un intento para modernizar nuestro sistema educativo.

Estos educadores divulgaron los métodos de Pestalozzi, esencialmente el principio de realismo basado en la intuición (enseñanza objetiva). Bastantes maestros salvadoreños se oponían radicalmente a estas innovaciones y preferían los viejos métodos catequísticos al método lancasteriano.

---

<sup>10</sup> Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación. Picardo Joao, Oscar y otros. 1ª. Ed. – San Salvador, El Salvador, C.A.: Centro de Investigación Educativa, Colegio García Flamenco. 2005. Pág. 240

<sup>11</sup> Ab Ídem. Pág. 240.

La separación de la educación pública de lo catequístico supuso un avance en cuanto al método educativo se refiere, sembró las bases de lo que es hoy en día, en teoría iba a desaparecer el sistema repetitivo y de memorización, se implementó un nuevo plan de enseñanza y se introdujo el uso de pupitres en lugar de los bancos de un solo tablón.

Se estableció una marcada diferencia en cuanto a la dependencia de la educación hacia la iglesia y oficialmente el país entro en un modelo educativo Oficialmente Laico.

### **2.3. MODELOS EDUCATIVOS UTILIZADOS EN EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL.**

Durante la etapa “primitiva” de la educación en El Salvador, se utilizó el método lancasteriano que consistía en que los alumnos más aventajados en la obtención de conocimientos, educaban y supervisaban la evolución de sus compañeros.

Este modelo fue de carácter catequístico al ser parte de la educación instaurada durante la colonia y que fue vigente en el país hasta la formación de la república.

Este modelo en 1887, fue sustituido por el enfoque de Pestalozzi traído por la misión de educadores colombianos.

Este modelo educativo fue creado por el suizo Johann Heinrich Pestalozzi. Para el, “la educación de las fuerzas del corazón no es un aspecto particular de la Educación, escindible de los demás. Ninguna educación intelectual y artesana es posible si antes no han sido educados los sentimientos y las aptitudes prácticas en general”.<sup>12</sup>

Su modelo, al ser seguidor de Piaget, se basaba en seguir el curso evolutivo de los estudiantes, estimulándolos según la etapa en que se encontraban y sin tratar de adelantarse a ellas.

---

<sup>12</sup> Ab Ídem. Pág. 299



En cuanto a innovaciones del modelo de Pestalozzi, destacan los siguientes:

“a) fue el fundador de la educación física en la escuela...; b) consideraba la educación laboral como algo importante de su sistema pedagógico. Sentó las bases para el desarrollo de habilidades y consideró que había que dar en la escuela los elementos agrícolas e industriales; c) la enseñanza era para él cuestión fundamental en la educación”.<sup>13</sup>

El modo de educación de Pestalozzi, estuvo vigente como modelo teórico predominante en el país hasta la reforma educativa de la post guerra.

Se eligió al Constructivismo como modelo educativo a utilizar, actualmente este es el modelo utilizado en el país y a continuación, se mencionara en que consiste.

### **2.3.1. EL CONSTRUCTIVISMO**

“El constructivismo parte de una serie de elementos psicopedagógicos que se articulan en torno a la actividad intelectual y que implica una construcción social e individual del conocimiento”.<sup>14</sup>

El constructivismo es la síntesis de un amplio abanico de teorías que serán y retoma los elementos de este modelo integrado que va desde las ideas de Piaget e incluso influencias de autores como Vygotsky, Luria, Frinet y Kolvert.

“Como Constructivismo se parte de la idea de delegar un gran protagonismo del aprendizaje en el alumno; aquí el maestro es el facilitador, quien con el método dialogal o mayéutica socrático facilita el acceso a la información; el constructivismo exige que el alumno construya sus propios conocimientos integrando las experiencias, esto significa hacer ingresar al aula lo cotidiano e histórico de la vida,

---

<sup>13</sup> Ab Ídem

<sup>14</sup> Ab ídem. Pág. 53

secularizando el conocimiento e integrando vivencias, sentimientos, problemas, fracasos, etc.”<sup>15</sup>

En este modelo, el proceso de aprendizaje es interactivo, todos sus actores son entes activos que obtienen conocimientos mediante su interrelación con su medio que realizan y producen conocimientos con la guía activa del docente mediante actividades que impliquen participación activa de todos los integrantes de la clase actuando como motivador y facilitador de algunas estrategias para estimular tanto el trabajo en grupo como el trabajo individual.

El alumno que es el receptor de estos nuevos conocimientos debe de responsabilizarse de su proceso de aprendizajes ya que según esta teoría él es el constructor de su propio aprendizaje y lo puede conseguir comparando la nueva información con sus conocimientos previos para relacionarlos con los que ya tenía y así darle significado y compararlo con el de sus compañeros para elaborar una construcción social.

“El constructivismo es definido como “humanista”, el carácter o identidad humanista supone la valorización y prevalencia de lo humano sobre otros factores; sea a partir de la concepción de derechos humanos o desde una perspectiva disciplinar científica, el humanismo rescata una serie de factores de vital importancia, como por ejemplo: la proexistencia, la alteridad y el servicio, entre otras”.<sup>16</sup>

En teoría, el constructivismo busca un compromiso social de los involucrados hacia su realidad. Supone, en teoría, buscar alternativas en conjunto para las problemáticas por las que atravesaba y sigue atravesando el país.

La primera sustentación teórica del constructivismo proviene de la Unión Soviética, de los planteamientos de L.S. Vigotsky con su teoría sociocultural que se describe a continuación.

---

<sup>15</sup> La Reforma de la Historia y la Historia de la Reforma (La Reforma Educativa en Marcha de El Salvador). Picardo, Oscar Joao. Edición Digital. Pág. 173

<sup>16</sup> Ab Ídem

### 2.3.2. TEORÍA SOCIOCULTURAL DE LEV VIGOTSKY.

Lev Semenovich Vigotsky era un Psicólogo Bielorruso que rechazaba los planteamientos conductistas que concebían al individuo como un ente pasivo y estaba en contra tanto del descarte de la conciencia que ellos hacían buscaba como el entorno incide en la conciencia del ser humano; básicamente, para Vigotsky el medio social es crucial para el aprendizaje, pensaba que lo produce la integración de los factores social y personal. El fenómeno de la actividad social ayuda a explicar los cambios en la conciencia durante el desarrollo y fundamenta una teoría psicológica que unifica la construcción del comportamiento y la mente

Uno de los conceptos más importantes en la teoría de Vigotsky es el de zona de desarrollo próximo que es la diferencia entre el nivel de dificultad de los problemas que el niño pueda afrontar de manera independiente y el de los que pudiera resolver con ayuda de los adultos”<sup>17</sup>. Esto se explica en términos simples como lo que el alumno es capaz de hacer por sí mismo y lo que puede realizar con ayuda de sus compañeros y su maestro, y esto a su vez varía de acuerdo a la edad de los alumnos.

“El andamiaje es una situación de interacción entre un sujeto de mayor experiencia y otro de menor experiencia, en la que el objetivo es la de transformar al novato en experto. La actividad habrá de resolverse colaborativamente”<sup>18</sup>. “se refiere al proceso de controlar los elementos de la tarea que están lejos de las capacidades del estudiante, de manera que pueda concentrarse en dominar los que puede captar con rapidez”<sup>19</sup>. Esto se inspira en los andamios que se usan para la construcción, que, al igual que estos tiene cinco funciones esenciales: brindar apoyo, servir como herramienta, ampliar el alcance del sujeto que de otro modo serían imposible, y usarse selectivamente cuándo sea necesario. Es un término extremadamente ligado a la zona de desarrollo próximo y que es la expresión de los conocimientos obtenidos

---

<sup>17</sup> Lev S. Vigotsky. Pensamiento y Lenguaje. Comentarios críticos de Jean Piaget. Editorial Crítica. La pléyade. Buenos Aires, 1970, Pág. 78.

<sup>18</sup> <http://vigotsky.idoneos.com/index.php/349083>

<sup>19</sup> Ab ídem.

por el niño acorde a su etapa de desarrollo y como se da la transición entre una y otra.

Según esta teoría el maestro realiza la mayor parte del trabajo en el proceso educativo, pero mientras el alumno va avanzando y adquiriendo los conocimientos se da un retiro progresivo del andamiaje de parte del maestro que debe asegurarse que dicho andamiaje mantenga al alumno en su zona de desarrollo próximo que es el límite de lo que se les debe de enseñar.

En teoría uno de los hechos teóricos de Vigotsky que el constructivismo ha retomado es el constante dialogo del maestro con su grupo de alumnos en el cual el maestro modela las actividades llegando incluso a intercambiar roles con los alumnos y así verificar el avance de los estudiantes durante el desarrollo de las asignaturas.

Utilizando estos principios, las relaciones interpersonales de los alumnos se utilizan para el beneficio educativo mutuo, promueve el involucramiento de los alumnos y la inclusión de todo el grupo lo que sirve para mejorar la interrelación entre compañeros.

Además de los planteamientos de Vigotsky, se toman en cuenta ahora las de un europeo, el suizo Jean Piaget con su teoría del desarrollo genético e intelectual y estos en términos generales, son sus planteamientos básicos.

### **2.3.3. TEORÍA GENÉTICA DEL DESARROLLO INTELECTUAL DE PIAGET**

En la teoría de Piaget, una de las bases del constructivismo, ser humano atraviesa por una serie de etapas evolutivas muy marcadas y en las cuales incluso va describiendo las características de dichas etapas, sintetizando acerca de su obra psicología y pedagogía, estas etapas se describen en el siguiente cuadro donde se sintetiza las etapas que plantea en su obra Psicología y Pedagogía:

<u>PERÍODO</u>	<u>ESTADIO</u>	<u>EDAD</u>
<p><b>Etapa Sensorio motora</b></p> <p>La conducta del niño es esencialmente motora, no hay representación interna de los acontecimientos externos, ni piensa mediante conceptos.</p>	<p>a) Estadio de los mecanismos reflejos congénitos.</p> <p>b) Estadio de las reacciones circulares primarias</p> <p>c) Estadio de las reacciones circulares secundarias</p> <p>d) Estadio de la coordinación de los esquemas de conducta previos.</p> <p>e) Estadio de los nuevos descubrimientos por experimentación.</p> <p>f) Estadio de las nuevas representaciones mentales.</p>	<p>0 - 1 mes</p> <p>1 - 4 meses</p> <p>4 - 8 meses</p> <p>8 - 12 meses</p> <p>12 - 18 meses</p> <p>18-24 meses</p>
<p><b>Etapa Pre operacional</b></p> <p>Es la etapa del pensamiento y la del lenguaje que gradúa su capacidad de pensar simbólicamente, imita objetos de conducta, juegos simbólicos, dibujos, imágenes mentales y el desarrollo del lenguaje hablado.</p>	<p>a) Estadio pre conceptual.</p> <p>b) Estadio intuitivo.</p>	<p>2-4 años</p> <p>4-7 años</p>

<p><b>Etapa de las Operaciones Concretas</b></p> <p>Los procesos de razonamiento se vuelen lógicos y pueden aplicarse a problemas concretos o reales. En el aspecto social, el niño ahora se convierte en un ser verdaderamente social y en esta etapa aparecen los esquemas lógicos de seriación, ordenamiento mental de conjuntos y clasificación de los conceptos de casualidad, espacio, tiempo y velocidad.</p>	<p>7-11 años</p>
<p><b>Etapa de las Operaciones Formales</b></p> <p>En esta etapa el adolescente logra la abstracción sobre conocimientos concretos observados que le permiten emplear el razonamiento lógico inductivo y deductivo. Desarrolla sentimientos idealistas y se logra formación continua de la personalidad, hay un mayor desarrollo de los conceptos morales.</p>	<p>11 años en adelante</p>

Además Piaget decía, que había un conocimiento social que era muy arbitrario y basado en un consenso social que daba reglas muy rígidas para regular el comportamiento de los estudiantes y que promueve la interacción grupal para su adecuado desarrollo.

Luego se retomaron planteamientos de los norteamericanos Ausubel y Bruner, de los cuales cronológicamente vieron la luz en primera instancia los de Ausubel, que son explicados a continuación.

#### **2.3.4. TEORIA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE DAVID AUSUBEL**

David Paul Ausubel, era un Psicólogo educativo norteamericano, que postuló que el aprendizaje implica una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el alumno posee en su estructura cognoscitiva, asumiendo así una posición constructivista, y a la vez interaccionista; Concibe al niño como un procesador activo de la información, en un aprendizaje sistemático y organizado que no se reduce a simples asociaciones memorísticas.

Señala la importancia del aprendizaje por descubrimiento

Pero no lo absolutiza, asumiendo que no es factible que todo el aprendizaje sea por descubrimiento, sino que se ha de descansar también en el aprendizaje verbal significativo.

Entre las ventajas del aprendizaje significativo, cabe destacar:

- Produce una retención más duradera de la información.
- Facilita el adquirir nuevos conocimientos relacionados con los anteriormente adquiridos de forma significativa, ya que al estar claros en la estructura cognitiva se facilita la retención del nuevo contenido.
- La nueva información al ser relacionada con la anterior, es guardada en la memoria a largo plazo.

- Es activo, pues depende de la asimilación de las actividades de aprendizaje por parte del alumno.
- Es personal, ya que la significación de aprendizaje depende los recursos cognitivos del estudiante.

Tipos y ejemplos de Aprendizaje Significativo:

- Aprendizaje de representaciones: es cuando el niño adquiere el vocabulario. Primero aprende palabras que representan objetos reales que tienen significado para él. Sin embargo no los identifica como categorías.
- Aprendizaje de conceptos: el niño, a partir de experiencias concretas, comprende que la palabra "mamá" puede usarse también por otras personas refiriéndose a sus madres. También se presenta cuando los niños en edad preescolar se someten a contextos de aprendizaje por recepción o por descubrimiento y comprenden conceptos abstractos como "gobierno", "país", "mamífero".
- Aprendizaje de proposiciones: cuando conoce el significado de los conceptos, puede formar frases que contengan dos o más conceptos en donde afirme o niegue algo. Así, un concepto nuevo es asimilado al integrarlo en su estructura cognitiva con los conocimientos previos.

El último de los planteamientos teóricos que sirvieron como base para formar la corriente constructivista, fue la del norteamericano Jerome Bruner, que retomo



muchos conceptos de Vigotsky y Piaget para enriquecer sus planteamientos, de los cuales se realiza un breve resumen.

### **2.3.5. APRENDIZAJE POR DESCUBRIMIENTO DE JEROME BRUNER**

Jerome Bruner es un Psicólogo norteamericano que se ha mostrado especialmente interesado en la enseñanza basada en una perspectiva cognitiva del aprendizaje.

Para él, el aprender es un proceso activo, social en el cual los estudiantes construyen nuevas ideas o los conceptos basados en conocimientos actuales. El estudiante selecciona la información, origina hipótesis, y toma decisiones en el proceso de integrar experiencias en sus construcciones mentales existentes.

De acuerdo con Bruner, los maestros deben proporcionar situaciones problema que estimulen a los estudiantes a descubrir por sí mismos, la estructura del material de la asignatura. Esta estructura se refiere a las ideas fundamentales, relaciones o patrones de las materias; esto es, a la información esencial. Los hechos específicos y los detalles no son parte de la estructura. Bruner cree que el aprendizaje en el salón de clases puede tener lugar inductivamente.

El razonamiento inductivo significa pasar de los detalles y los ejemplos hacia la formulación de un principio general. En el aprendizaje por descubrimiento, el maestro presenta ejemplos específicos y los estudiantes trabajan así hasta que descubren las interacciones y la estructura del material.

Si el estudiante puede situar términos en un sistema de codificación tendrá una mejor comprensión de la estructura básica del tema de estudio. Un sistema de codificación es una jerarquía de ideas o conceptos relacionados. En lo más alto del sistema de codificación está el concepto más general. Los conceptos más específicos se ordenan bajo el concepto general.

En el aprendizaje por descubrimiento de Bruner, el maestro organiza la clase de manera que los estudiantes aprendan a través de su participación activa.

A pesar de que las normativas Ministeriales, han sido creadas en base a estos conceptos teóricos, en nuestro medio siempre ha imperado en la práctica el modelo conductista que será desarrollado a continuación para un mayor entendimiento teórico.

## **2.4. EL CONDUCTISMO**

A pesar de nunca haber sido el modelo de enseñanza oficial, el conductismo es y ha sido siempre, el modelo de enseñanza de los maestros de nuestro medio, sus orígenes se remontan a Estados Unidos en los primeros años del siglo anterior con John B. Watson como creador. Solo se limitaba a observar las conductas observables en su relación con el ambiente (estimulo-respuesta) y veía al ser humano como un ente pasivo que solo respondía mediante estímulos, dejando de lado las particularidades internas de cada persona. Los conceptos básicos de esta teoría, se describen a continuación.

### **2.4.1 EL PARADIGMA ESTIMULO-RESPUESTA DE J.B. WATSON**

El conductismo en ese momento, era un movimiento en la psicología que se valía del uso de procedimientos estrictamente experimentales para la observación de conductas que ellos conocían como respuestas, con relación al ambiente al que conocían como estímulo.

En ese entonces la psicología era considerada predominantemente como el estudio de las experiencias internas o sentimientos a través de métodos subjetivos o introspectivos. Watson no negaba la existencia de experiencias internas o emociones, pero insistía que estas experiencias no podían ser estudiadas porque eran imposibles de observar por su subjetividad.

Watson creía que podía poner el acento en el condicionamiento como entrada y base a todo el aprendizaje, ofreció un nuevo enfoque de lo psicopatológico: lo que hasta

entonces se había llamado una mente enferma no era sino el resultado de un proceso de entrenamiento, era necesario que se conociera la historia de las inadaptaciones humanas, para explicarlas perfectamente en función del condicionamiento. Así que, propuso convertir el estudio de la psicología en ciencia utilizando solo procedimientos objetivos, como experimentos de laboratorio diseñados para producir resultados estadísticos significativos. Y así formuló la teoría del estímulo-respuesta.

Además, planteaba que podía reeducar a los niños y convertirlos en lo que el determinara profesionalmente, sin tomar en cuenta su ascendencia o historia personal previa.

De los planteamientos de Watson surgen otros dos planteamientos conductistas de gran importancia, el condicionamiento operante de B.F. Skinner y el Aprendizaje por observación o modelamiento de Albert Bandura. Cronológicamente, los planteamientos surgidos a posteriori de Watson, fueron los de B.F. Skinner con el condicionamiento operante que se describen a continuación.

#### **2.4.2. EL CONDICIONAMIENTO OPERANTE DE SKINNER**

Burrhus Frederic Skinner, un Psicólogo estadounidense, también de mediados del siglo XX revolucionó al conductismo, al desarrollar un modelo conductista, que sería adaptado a la educación: el condicionamiento operante.

Es la teoría psicológica del aprendizaje que explica la conducta voluntaria del cuerpo, en su relación con el medio ambiente, basados en un método experimental. Es decir, que ante un estímulo, se produce una respuesta voluntaria, la cual, puede ser reforzada de manera positiva o negativa provocando que la conducta operante se fortalezca o debilite.

Skinner plantea tres tipos de refuerzos que influyen en la modificación de las conductas:

- ✓ **REFORZADORES PRIMARIOS:** Son aquellos que no dependen de la historia del sujeto, sino de las características biológicas; son comunes a todos los sujetos de la especie y tienen un carácter altamente adaptativo, guardando relación directa con la supervivencia del sujeto y la especie.
- ✓ **REFORZADORES SECUNDARIOS:** Al contrario que los Primarios, éstos no tienen relación directa con la supervivencia y dependen, más bien, de la historia individual del sujeto.
- ✓ **REFORZADORES GENERALIZADOS:** Son todos aquellos reforzadores que mientras más son presentados no reducen su efectividad, sino que, se mantiene. Son independientes de la intensidad o frecuencia que tienen y tienen una relación estrecha con la historia individual.

Y los refuerzos, los clasifica en dos tipos:

- **REFUERZO POSITIVO:** Este tipo de refuerzo provoca que la presencia de ellos aumente la probabilidad de una conducta, es decir, que añadir un estímulo al entorno trae consigo que esa respuesta aumente o se repita en el futuro.
- **REFUERZO NEGATIVO:** Se llama refuerzos negativos al aumento de probabilidad de una conducta, como consecuencia de la omisión de un estímulo.

En base a este tipo de conductismo, fue creado un método de enseñanza directivo y verticalista que por su eficacia en modificación de conductas, fue adaptado y esparcido por todo el mundo como uno de los métodos de enseñanza predominante durante gran parte del siglo anterior tanto en escuelas de denominación Laica e incluso de una forma más rígida en los Centros Escolares Religiosos.

Los educadores en el método conductista ven como un “mundo aparte con sus propias creencias basadas en sus estrategias de enseñanza diaria”.

Es catalogada comúnmente como “educación tradicional”, y creen lo siguiente:

1. Todo estudiante necesita ser calificado con notas, estrellitas, y otros incentivos como motivación para aprender y cumplir con los requisitos escolares.
2. Cada estudiante debe ser calificado en base a los estándares de aprendizaje, que la profesora o profesor traza para todos los estudiantes por igual.
3. El currículo debe estar organizado por materias de una manera cuidadosamente y en secuencia y detallado.

Además creen que se pueden modificar las conductas de los estudiantes mediante técnicas de modificación de conducta; correctivos como castigos, planas, expulsiones. Obviando la particularidad de la conducta de cada alumno, las causas que varían tanto como las personalidades de los niños y que no pueden ser estereotipadas solo por la falta que se realiza en la escuela, sin ver hacia la historia personal, las relaciones interpersonales y el entorno socioeconómico del o la menor.

Posteriormente, Albert Bandura, iba a ampliar estos planteamientos, dándole un enfoque socio cognitivo a sus planteamientos, descritos a continuación.

### **2.4.3. APRENDIZAJE POR OBSERVACION O MODELAMIENTO DE A. BANDURA**

Albert Bandura, era un Psicólogo canadiense de mediados del siglo XX, que comenzó a reconocer la influencia del entorno por sobre las conductas de los alumnos, pero con el paradigma de que el comportamiento también incide en el entorno.

Luego, fue un paso más allá. Empezó a considerar a la personalidad como una interacción entre tres aspectos: el ambiente, el comportamiento y los procesos psicológicos de la persona. Estos procesos consisten en la habilidad para albergar imágenes en la mente y en el lenguaje.

Desde el momento en que introduce la imaginación en particular, deja de ser un conductista estricto y empieza a acercarse a los cognitivistas. De hecho, usualmente es considerado el padre del movimiento cognitivo.

Bandura elaboraba experimentos en los cuales se les mostraba películas a los alumnos, y ellos terminaban imitando lo que observaban en lo que se les acababa de mostrar.

Los cuatro pasos o etapas del aprendizaje por observación son:

- **Adquisición:** quien aprende observa un modelo y reconoce los rasgos distintivos de su conducta.
- **Retención:** las respuestas del modelo se almacenan de manera activa en la memoria.
- **Ejecución:** si quien aprende acepta el comportamiento del modelo como apropiado y con posibilidades de llevar a consecuencias valiosas entonces la reproducirá.
- **Consecuencias:** la conducta de quien aprende se enfrenta a las consecuencias que la debilitaran o fortalecerán. En otras palabras se da el condicionamiento operante.

En base a estos tipos de conductismo, fue creado un método de enseñanza directivo y verticalista que por su eficacia en modificación de conductas, fue adaptado y esparcido por todo el mundo como uno de los métodos de enseñanza predominante durante gran parte del siglo anterior tanto en escuelas de denominación Laica e incluso de una forma más rígida en los Centros Escolares Religiosos.

Los educadores en el método conductista ven como un “mundo aparte con sus propias creencias basadas en sus estrategias de enseñanza diaria”<sup>20</sup>. Es catalogada comúnmente como “educación tradicional”, y cree lo siguiente:

- a) “Todo estudiante necesita ser calificado con notas, estrellitas, y otros incentivos como motivación para aprender y cumplir con los requisitos escolares.
- b) cada estudiante debe ser calificado en base a los estándares de aprendizaje, que la profesora o profesor traza para todos los estudiantes por igual.
- c) el currículo debe estar organizado por materias de una manera cuidadosamente y en secuencia y detallado”<sup>21</sup>.

Además creen que se pueden modificar las conductas de los estudiantes mediante técnicas de modificación de conducta; correctivos como castigos, planas, expulsiones. Obviando la particularidad de la conducta de cada alumno, las causas que varían tanto como las personalidades de los niños y que no pueden ser estereotipadas solo por la falta que se realiza en la escuela, sin ver hacia la historia personal, las relaciones interpersonales y el entorno socioeconómico del o la menor.

Estos han sido los modelos educativos más utilizados por los educadores durante la historia de nuestra educación. A continuación se explicaran las variables que intervienen en dicho proceso, comenzando por el ambiente escolar.

---

<sup>20</sup> Ab Ídem. Pág. 56.

<sup>21</sup> Ab Ídem.

## **2.5. AMBIENTE ESCOLAR**

Tradicionalmente, para definir el ambiente escolar solo se toma en cuenta lo que sucede dentro del Centro Educativo, en inclusive hay teorías que solo se limitan a tomar en cuenta lo relativo al salón de clases. En nuestro trabajo, el ambiente escolar debe de ser entendido como todas aquellas condiciones ambientales que garantizan un clima de aprendizaje en el educando, en las interacciones tanto con el Centro de Estudio como en sus hogares.

Cabe destacar que aunque los Centros Escolares tienen la finalidad de educar en todos los ámbitos mediante las interacciones de enseñanza-aprendizaje dentro de las aulas con los maestros e incluso hay un aprendizaje para definir la habilidad para entablar relaciones sociales mediante la interacción de sus compañeros; el hogar debe de ser tomado como la primera fuente de conocimientos básicos, y a la vez como reforzadora de las enseñanzas de las escuelas, ya que la interacción con el círculo familiar mas próximo y con el entorno inmediato a los niños es la que genera los primeros conocimientos acerca del mundo que le rodea a ellos.

A la vez, esta interacción de de micro y macro ambientes del niño debe de ser la mediadora para comenzar a construir una disciplina integral y cuyo concepto e implementación se describe a continuación.



## 2.6. DISCIPLINA ESCOLAR

“El término de “disciplina”, cada vez más, es sustituido a nivel educativo por “Convivencia Escolar”; la acepción de disciplina hace alusión al adoctrinamiento o instrucción de corte conductista, bancario o lancasteriano, mediante la cual los estudiantes respetan normas mecánicamente sin reflexión; asimismo, el término tiene una connotación de violencia, o en el mejor de los casos, de un respeto ciego o de un comportamiento acrítico, austero y cíclico de no trasgresión, propio de lo eclesial o de lo castrense”.<sup>22</sup>

Esta definición establece dos críticas muy válidas a nuestro sistema educativo. La primera al método lancasteriano ya obsoleto que era de puro control de comportamiento de los alumnos, y a la educación religiosa que según se expone tiene un modelo disciplinar muy rígido y que convierte a los niños en entes pasivos. Pero cabe destacar que en nuestro modelo educativo, aun se utiliza un método represivo que más que alternativas a los problemas disciplinarios, propone correctivos rígidos y generalizados sin importar el caso.

La educación en todo aspecto está influenciada por una triada muy importante que tiene una relación dialéctica importante entre cada uno de sus componentes y que está formada por: el mismo niño, la escuela (maestros, compañeros) y el hogar.

Frecuentemente se comete la errónea concepción de que el niño es el único culpable de la falta de disciplina, pero la verdad es que ellos solo son el producto de un sistema que los ha podido llevar a caer en esas faltas.

Mucho se ha criticado al modelo de conducta utilizado por los religiosos, pero el Sistema Preventivo de Don Bosco que anteriormente se explicó, propone una alternativa que otros modelos “laicos” o más científicos dejan de lado y es que cada niño posee una individualidad y a no ser que las características de esta se conozcan puede llevar a ejecutar la disciplina de manera errónea, a pesar de ser un enfoque

---

<sup>22</sup> Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación. Picardo Joao, Oscar. Y otros. 1ª. Ed. – San Salvador, El Salvador, C.A.: Centro de Investigación Educativa, Colegio García Flamenco. 2005. Pág. 90

conductista. Pero este modo de ver a los alumnos y su disciplina, está implícito en la tendencia constructivista de nuestro sistema educativo, pero no es ejecutado satisfactoriamente porque cada Centro Escolar parece tener su propia concepción de la disciplina y por ende, esta varía en cada escuela.

Pero nuestro enfoque comprenderá un enfoque alternativo al clásico e ineficiente conductismo, se trata de una disciplina consciente que tome en cuenta el desarrollo de la personalidad de los alumnos, que les estimule una construcción del carácter en la que sean capaces de enfrentar las tareas que se les asignan y demuestre responsabilidad hacia las mismas tanto fuera, como dentro del salón de clases y que le ayude a la obtención de hábitos de estudio. Esto con la orientación de los maestros al orientar todos los procesos y los padres de familia con su trabajo coordinado con el Centro Educativo para llevar a cabo estos procesos.

Esta disciplina, no solo se preocupa del mero comportamiento visible del alumno en la escuela, su finalidad no es formar autómatas sino que es un enfoque más integral en el cual se tiene como finalidad identificar aquellos factores que inciden en la formación de la personalidad para estimular aquellas aptitudes que ayuden al niño al mejor asimilamiento del proceso de enseñanza aprendizaje, además de que forme un carácter activo que les ayude a una comprensión y a establecer compromiso con las actividades que les competen para su desarrollo con el fin de construir en ellos responsabilidad hacia las tareas y actividades competentes a su educación; y así como punto máximo que se le construyan hábitos de estudio permanentes y así reducir lo máximo posible la falta de disciplina en los escolares de nuestro país.

El rol de los maestros en dicho proceso es trascendental ya que ellos deben de ser los facilitadores de estos conocimientos, pero para eso incluso ellos mismos deben de cambiar en algunas actitudes hacia el proceso educativo, ya que muchas falencias del sistema actual ya que no toman en cuenta que la mayoría de niños, reaccionan en manera muy diferente a las medidas o procedimientos educativos, ya que como dice Slavina: “la labor del maestro esta siempre influida por las

individualidades del alumno”<sup>23</sup>. El error más grande de los educadores de la actualidad es que en su mayoría en realidad no toman en cuenta las individualidades de los alumnos, las saben, las manifiestan pero a la hora de trabajar en la educación, no las toman en cuenta y al no trabajar las razones específicas de un niño que no va satisfactoriamente en sus notas, no se puede trabajar de una manera efectiva por estar dejando a un lado los factores individuales que llevan a estos niños a fallar en sus estudios, “ los niños pueden estar motivados por las razones más diversas, y por consiguiente pueden requerir también los más diversos métodos de la acción formativa”.<sup>24</sup>

Al darle a la educación un enfoque individual, se indaga más a profundidad en las causas que motivan las faltas a la disciplina y da las pautas que van a orientar el influjo educativo, para mejorar la actitud del niño hacia el proceso educativo impartido. Los maestros deben dialogar y ayudar a los niños, comprenderlos ya que algunos escolares, necesitan una instrucción exacta, es decir que el maestro le modele muy específicamente lo que tiene que hacer.

Cuando los maestros solo tienen en cuenta los comportamientos visibles, surge un fenómeno conocido como la barrera psicológica. “la barrera psicológica es cuando uno u otro niño es insensible a determinados estímulos pedagógicos”.<sup>25</sup>

Este es un fenómeno que se advierte cuando un niño que entiende bien los contenidos de los programas y de las clases, no admite como el maestro lo educa y lo cumple pero por el mero compromiso educativo.

La manera ideal y efectiva para prevenir y corregir este fenómeno es el diálogo, que el maestro establezca un acercamiento con los alumnos de manera personalizada y así lograr que este fenómeno no afecte a más de sus alumnos.

Todas estas cuestiones relacionales entre educador – educando, repercute en las interacciones del niño con sus compañeros ya que, estos pueden burlarse de las falencias de los niños con un desempeño no satisfactorio, o hay casos en que los

---

<sup>23</sup> Niños Atrasados e Indisciplinados. Slavina, L.S. editorial Roca, México D.F. 1979. Pág. 9.

<sup>24</sup> Ab Ídem Pág. 11.

<sup>25</sup> Ab Ídem Pág 16.

alumnos al no sentirse apoyados o aceptados por el docente, forman una relación conflictiva con sus demás compañeros.

Los padres, deben de fungir como facilitadores también, pero este tipo de orientación debe de ser ejecutado en coordinación con lo que se le enseña al niño en la escuela, para no causarle conflicto por una percepción conflictuada en cuanto a las partes que conforman su proceso de aprendizaje disciplinar.

La educación por parte de los padres no debe de ser independiente a la que se da en la escuela, los padres deben de involucrarse a profundidad con la propuesta del centro escolar y servir tanto como apoyo y extensión del trabajo formativo de sus hijos.

En este contexto es donde el trabajo de los maestros en las escuela se debe consolidar, ya que finalmente es en el hogar donde la mayoría de las tareas se realiza, además de que la coherencia entre las enseñanzas de la escuela con las del hogar son las que a fin de cuentas, garantiza el éxito de la formación de una disciplina consciente.

Hay un rubro de la educación donde se manifiesta de manera más evidente el funcionamiento e influencia de los elementos recién descritos, este es el rendimiento académico, cuya definición y contextualización se explica en seguida.

## 2.7. RENDIMIENTO ACADÉMICO

El rendimiento académico se puede entender como una estimación en manera numérica de las capacidades que han adquirido y que manifiestan, en forma cuantitativa, lo que los alumnos han aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación académica.

En nuestro medio como rendimiento académico se entiende solo la nota en cuestión de números, y se le exige a los niños que estudien solo para obtener una nota o para pasar al grado superior, y de manera indirecta, se les condiciona a estudiar solo cuando se acerca una evaluación, cuando lo más recomendable sería formar un hábito de estudio bien definido y permanente teniendo en cuenta, la calidad y entendimiento real que tiene el alumno para aplicar lo que aprende en el aula.

Como rendimiento escolar no solo debe de ser tomado el hecho de qué nota obtuvo el alumno, sino la estimación cualitativa de cómo el alumno aplica tanto en su ámbito escolar y personal todos los conocimientos y valores que obtiene de su interrelación activa con su ambiente escolar y destacar el aporte vital que esto puede producir en los alumnos.

Existen muchos factores que inciden en el rendimiento académico de nuestros niños, estos van desde el método de enseñanza utilizado por los maestros, las relaciones interpersonales con sus compañeros, maestros y Centro Escolar, la convivencia diaria con sus padres y familiares, el entorno socioeconómico del que el niño proviene y sus aptitudes.

Además, como en nuestra concepción de disciplina consciente, todos los niños obtienen conocimientos dependiendo de sus individualidades y como su micro y macro entorno incide en ellas. Y en base a estas, así mejorar el aprovechamiento de las lecciones y los conocimientos que se les fueron transmitidos en la escuela.

Para esto, el maestro debería de tomar en cuenta y tomarse la labor de diferenciar de todos los grupos de niños que tiene a su cargo, a los alumnos que pudiesen presentar un atraso en su aprendizaje, para facilitar esto, Slavina, una autora de la

corriente educativa dialéctica, y originaria de la Unión Soviética, plantea en su obra “Niños atrasados e indisciplinados”, una clasificación de atrasos en los niños de edad escolar en cuatro grupos. Estos grupos, de ser tomados en cuenta para la formación educativa de nuestros niños, serían un gran facilitador para el proceso de formación y ejecución de la disciplina escolar y posibilitaría un modelo de enseñanza más personalizado, consiente y eficaz, ya que se podrían trabajar, intervenir y mejorar específicamente las necesidades de nuestros niños. Para mayor concreción teórica y su entendimiento, se describen estos grupos, realizando una contextualización a su factibilidad en la realidad salvadoreña.

#### 1. Primer grupo: Actitud incorrecta en cuanto a la enseñanza.

En este grupo las motivaciones sociales son de suma importancia ya que las circunstancias en las que el niño vive y su micro y macro contexto social; las motivaciones del niño varían de persona a persona y lo que le motiva a unos, para otros no podría tener ninguna importancia.

Estas motivaciones son muy personales y pueden imposibilitar la labor docente cuando el maestro no sabe cómo tratar con ellas.

En nuestro entorno, los maestros y los padres de familia deben de ser los primeros motivadores de una actitud activa de los niños en el proceso educativo, si por el contrario se les muestra una actitud pasiva y apática hacia el estudio, esta será la percepción que los niños tengan del proceso educativo, lo que deriva en la aversión que los niños presentan ante el proceso educativo. además, otro factor incidente en la motivación de los niños es la manera en que los maestros preparan sus clases y como las imparten, además de saber que la motivación y actitud frente al estudio varía de acuerdo al entorno socioeconómico del niño, por lo que el maestro debe de tomar un rol activo y preocuparse en su grupo de alumnos de cuáles podrían ser las situaciones que estarían afectando la motivación dentro de su grupo de

alumnos para mejorar de una manera satisfactoria el rendimiento escolar de los alumnos.

## 2. Segundo grupo: Dificultades de asimilación de la materia de estudio.

A estos niños tanto padres como maestros, los consideran como alumnos de escasa capacidad ya que los niños adquieren pasividad ante las tareas académicas y al no querer molestar en comprender un texto o las lecturas propias de las asignaturas, buscan caminos de rodeo como solo memorizar sin entender, rindiendo de manera deficiente en las evaluaciones.

Son los más propensos a copiar durante los exámenes y tienen un rasgo en común: “la insuficiente participación viva de la actividad intelectual en su labor de estudio”<sup>26</sup>.

A estos niños son, a los que en nuestra realidad se les discrimina etiquetándolos de incapaces. Y esta actitud tanto de educadores y padres de familia provoca que el mismo niño crea que es un incapaz, y esto hace que el niño se considere de esta manera, tome un rol pasivo y prácticamente se “resigne” a ser como los adulto le han dicho que es, sin posibilidad a que se le pueda modificar este auto concepto y ayudarle a identificar sus aptitudes para explotarlas de manera que se puedan explotar para su beneficio formativo.

## 3. Tercer grupo: Hábitos y procedimientos de estudio mal conformados.

En este grupo como su nombre lo menciona, están los niños que se han formado hábitos y métodos incorrectos de trabajo escolar. Son los que están etiquetados como que no saben estudiar y que causa conflicto ya que desde el punto de vista del alumno él cree que si sabe cómo estudiar aunque no obtenga resultados satisfactorios.

---

<sup>26</sup> Ab Ídem. Pág. 54

Una de las causantes máximas de este fenómeno es el no tener el hábito de preparar con anticipación las tareas y actividades escolares.

#### 4. Cuarto grupo: Inhabilidad para trabajar.

En este grupo, Slavina compara el estudio con una actividad laboral, en la cual se ven involucradas sensaciones de satisfacción ante el desempeño favorable; y sentimientos de frustración cuando se falla. Se caracterizan por ser negligentes ante la realización de sus tareas y hay que enseñarles a aprovechar permanentemente el aprovechamiento de su deber.

Cabe destacar que es deber del maestro mantener la inquietud de los estudiantes sobre el proceso educativo ya que al hacer esto, se despierta el interés por la actividad cognoscitiva, facilitando en aprendizaje de los alumnos, y la adecuada asimilación de los contenidos, facilitando la ejecución de las tareas y actividades dentro y fuera de la escuela y así estimular el desarrollo de los adecuados hábitos en el educando.

Cabe destacar que en nuestro medio los alumnos han adquirido un estado de apatía hacia el estudio, al punto que lo ven meramente como una obligación que se les ha impuesto en sus hogares sin importarle a la mayoría cuáles son sus notas, sin caer en cuenta de los beneficios tanto educativos como personales que pueden adquirir.

En este ámbito los maestros deben de ejercer un modelo educativo que potencie el involucramiento activo de sus alumnos, garantizando en ello el interés por sus éxitos personales y educativos, e intentar contrarrestar el acomodamiento que el hecho de las promociones masivas en niveles de educación primaria provocan que los alumnos no inviertan el tiempo y el esfuerzo suficiente en su aprendizaje.



Haciendo conciencia acerca del funcionamiento de nuestra educación en base al rendimiento académico que los alumnos poseen en su proceso de aprendizaje, esta clasificación es muy acertada y podría servir como se menciono anteriormente como parámetro de elaboración de nuevos planes y estrategias de educación.

Mediante la implementación de la disciplina consciente, este modo de educación es posible en nuestro medio si las partes de la triada educativa cumplen sus roles de manera comprometida, se superarían muchas de las grandes deficiencias en cuanto al rendimiento académico y disciplinar, mejorando las condiciones educativas de nuestro país mediante un modelo participativo e integral que sería una alternativa de neta viabilidad ante modelos fallidos y obsoletos que han dejado seriamente lastimada a la educación nacional.

Estos han sido los planteamientos teóricos en los que se basa la investigación y con los cuales se pretende argumentar una alternativa real al fenómeno de la disciplina escolar y su ejecución, y a que repercuta, de una manera favorable al rendimiento escolar y a la educación de los alumnos de los Centros Escolares Públicos de nuestro País.

## **CAPÍTULO III: SISTEMA DE HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **3.1. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN**

- En los Centros Escolares Públicos Laicos, el ambiente escolar afecta negativamente la formación de la disciplina escolar.
- En Centros Escolares Semiautónomos Católicos, el ambiente escolar no influye en la formación de la disciplina escolar.
- Si se aplica una formación disciplinaria que incluya hábitos de estudio y de vida, el rendimiento académico será mejor.
- Si los métodos disciplinarios son efectivos por lo tanto el ambiente escolar será favorable

## **3.2. VARIABLE INDEPENDIENTE**

### **AMBIENTE ESCOLAR**

DEFINICIÓN OPERACIONAL: El ambiente Escolar, será entendido como los factores tanto internos y externos al Centro escolar, las condiciones ambientales; es decir todos los tipos de relaciones interpersonales que se dan en el Centro Escolar, la infraestructura, y todas aquellas regulaciones de parte de las autoridades, que estén relacionadas a garantizar un ambiente de aprendizaje en los educandos.

Los datos relativos al ambiente escolar, se recabaron mediante la administración de entrevistas a maestros y a alumnos de segundo ciclo de educación básica de Centros Escolares Laicos y Semiautónomos administrados por la Iglesia Católica; y además de guías de observación hacia diferentes aspectos ambientales de los C.E. participantes.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL: Todas aquellas condiciones ambientales que garantizan un clima de aprendizaje en el educando, en las interacciones tanto con el Centro de Estudio como en sus hogares.

### **3.3. VARIABLES DEPENDIENTES**

#### **DISCIPLINA ESCOLAR**

DEFINICIÓN OPERACIONAL: se refiere a un proceso consciente de parte de todos los involucrados en el proceso educativo, en el cual tomando como base los elementos del desarrollo de la personalidad de los alumnos, se garantizaran las condiciones necesarias para formar, y que estos se formen una construcción interna en la que no solo se forme una educación académica sino una educación de vida con los hábitos y habilidades para enfrentar no solo exclusivamente los problemas escolares, sino que también lo que se relaciona con sus vidas cotidianas.

La Disciplina Escolar, fue abordada mediante la recolección de datos obtenidos de guías de entrevista administrada a padres, maestros y alumnos, y será contrastada con los datos de guías de observación; en dicho proceso, se obtuvieron los elementos necesarios para dicha variable.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL: Es una disciplina consciente que debe tomar en cuenta el desarrollo de la personalidad de los alumnos, que les estimule una construcción del carácter en la que sean capaces de enfrentar las tareas que se les asignan y demuestre responsabilidad hacia las mismas tanto fuera, como dentro del salón de clases y que le ayude a la obtención de hábitos de estudio.

## **RENDIMIENTO ACADÉMICO**

**DEFINICIÓN OPERACIONAL:** Se entenderá como una estimación expresada en número del 1 al 10, mediante el cual se valoraran los conocimientos y capacidades que los alumnos han obtenido durante la duración del año escolar, y mediante el cual se establece si han obtenido las capacidades y conocimientos necesarios para aprobar y pasar al nivel educativo próximo superior al actual.

Se utilizo para obtener los resultados en lo relativo al rendimiento académico, una guía de entrevista dirigida a los alumnos, cuyos datos relativos a las notas obtenidas y asignaturas aprobadas, reprobadas; de mayor y menor preferencia, fueron constatados mediante una guía de observación de los cuadros de notas de los cursos involucrados, dentro de los Centros Escolares participantes.

**DEFINICIÓN CONCEPTUAL:** Es una estimación en manera numérica de las capacidades que han adquirido y que manifiestan, en forma estimativa, lo que los alumnos han aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación académica.

## **CAPÍTULO IV: MÉTODOS Y TÉCNICAS**

### **4.1. POBLACIÓN Y MUESTRA.**

- **UNIVERSO:** 147 alumnos de segundo ciclo de educación básica de Centros Escolares Publico Laicos y Semiautónomos administrados por la Iglesia Católica de la ciudad de Santa Ana.
- **POBLACIÓN:** 72 alumnos de segundo ciclo de educación básica de Centros Escolares Publico Laicos y Semiautónomos administrados por la Iglesia Católica de la ciudad de Santa Ana.

36 alumnos por cada centro educativo que participo en el proceso de investigación.

12 alumnos por cada sección de los centros educativos.

6 alumnos con bajo rendimiento académico.

6 alumnos con alto rendimiento académico.

- **MUESTRA:** Se determinó la participación de los alumnos, maestros y padres de familia de dos Centros Escolares de cada uno de los tipos mencionados en la población; el Centro Escolar José Mariano Méndez y el Centro Escolar Santa Ana California como representación de los Centros Escolares Públicos Laicos. El Complejo Educativo Católico Diocesano Beato Juan XXIII y el Centro Escolar Católico Madre del Salvador en

representación de los Centros Escolares Semiautónomos administrados por la Iglesia Católica.

De cada Centro Escolar, se trabajó con el segundo ciclo de educación básica (4º, 5º y 6º grado), se seleccionaron 36 alumnos por cada centro educativo que participo en el proceso de investigación.

Alumnos previo acuerdo y elección de los maestros, con 54 padres de familia cuyos hijos eran pertenecientes al nivel estipulado y a los maestros a cargo de cada uno de los cursos.

- TIPO DE LA MUESTRA: Intencional no probabilístico o selectivo.

## **4.2. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO**

La presente investigación es de tipo cuali-cuantitativo comparativo; ya que se obtuvo datos de carácter cualitativo como cuantitativos, esto se llevo a cabo por medio de la aplicación de instrumentos tales como: guías de observación y entrevistas , que serán aplicadas a maestros, alumnos y padres de familia con la finalidad de recabar los datos necesarios, acerca de la disciplina dentro y fuera del aula, percepción acerca de las interrelaciones entre maestros, las relaciones entre alumnos, la relación maestro alumnos y también cual es la relación y la participación de los padres de familia en el proceso tanto educativo como formacional-educacional de sus hijos.

La finalidad de todos estos instrumentos es de corroborar y comparar los datos obtenidos de las tres partes involucradas, para determinar dentro de los dos tipos de Centros Escolares participantes (tanto Laicos como Semiautónomos Administrados por la Iglesia Católica) que elementos de cada uno serán utilizados. Esto bajo la constatación además de los datos de las entrevistas, también de los registrados en la guía de observación.

Todo esto finalmente será integrado, utilizando los elementos destacables de cada tipo de Centro Escolar ya mencionado, en una propuesta de reglamento general disciplinario. Dirigido al MINED y cuyo objetivo primordial es el de unificar criterios en cuanto a la formación disciplinar de los Centros Educativos de nuestro país.



### **4.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

El diseño de esta investigación es: correlacional-comparativo; ya q en él se relacionan las variables (independiente y dependiente), se pretende definir como la variable independiente (ambiente escolar) incide en la variable dependiente (formación de la disciplina escolar y rendimiento académico). Esta relación se establece entre centros escolares católicos y semiautónomos de la ciudad de Santa Ana.

### **4.4. TÍPO DE INSTRUMENTOS**

Este apartado describe cada uno de los instrumentos utilizados en esta investigación; estos son: Entrevistas Semiestructuradas, dirigidas a maestros, alumnos y padres de familia. Además se utilizaron dos guías de observación natural.

#### **ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DIRIGIDA A MAESTROS:**

Este instrumento tuvo como objetivo: explorar los factores que inciden en la ejecución de la disciplina escolar por parte de los maestros. Esta consta de 31 items en los cuales se evaluaron: métodos de enseñanza, reglamento disciplinario, comportamientos de los alumnos, correctivos y el factor social.

## **ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DIRIGIDA A LOS ALUMNOS:**

Este instrumento tiene como objetivo: conocer los factores que inciden en la práctica de la disciplina escolar por parte de los alumnos. Este consta de 26 items en los cuales se exploró: métodos de enseñanza, reglamento disciplinario, comportamientos de los alumnos, correctivos y el factor social.

Este otro instrumento tiene como objetivo: Explorar los factores que inciden en el rendimiento escolar del niño. Este consta de 4 items los cuales exploraron: Factor Psicológico, Factor Social (maestro), Factor Social (familia). Factor Social (compañeros) y Factor socioeconómico.

## **GUÍAS DE OBSERVACIÓN:**

La primera tiene como objetivo: indagar acerca de la infraestructura y condiciones ambientales en los centros escolares. Este instrumento consta de 15 reactivos.

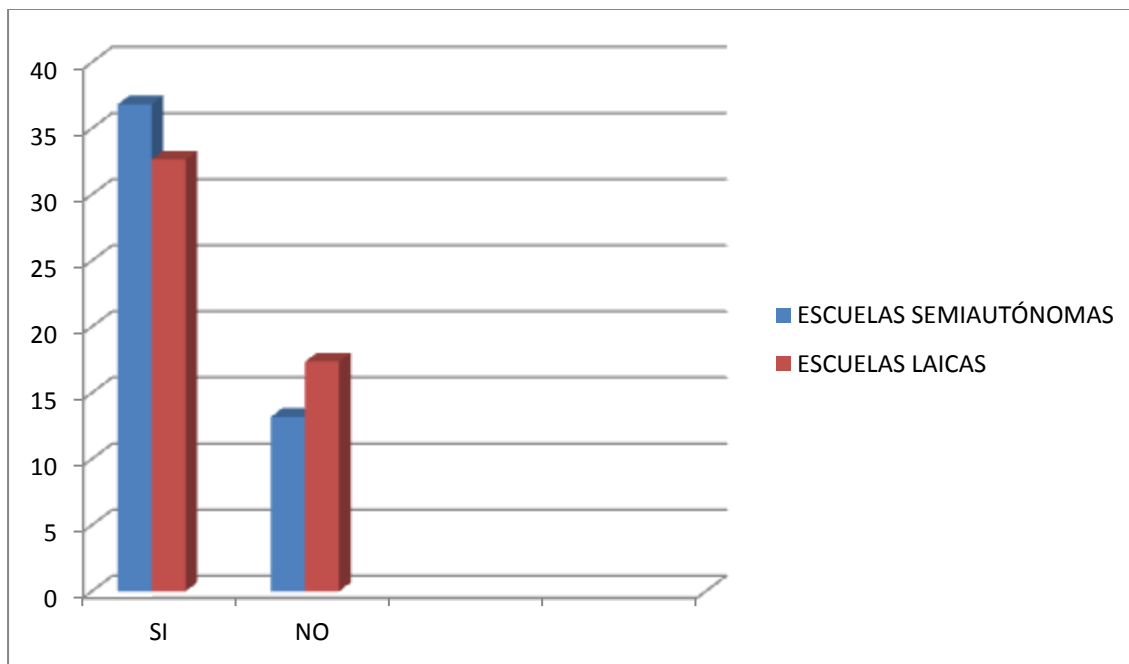
La segunda tiene como objetivo: explorar el comportamiento de indisciplina que los alumnos poseen y consta de 7 reactivos.

## CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 5.1. GUÍA DE ENTREVISTA PARA ALUMNOS RENDIMIENTO ACADÉMICO

#### 1. ¿Estudias todos los días?

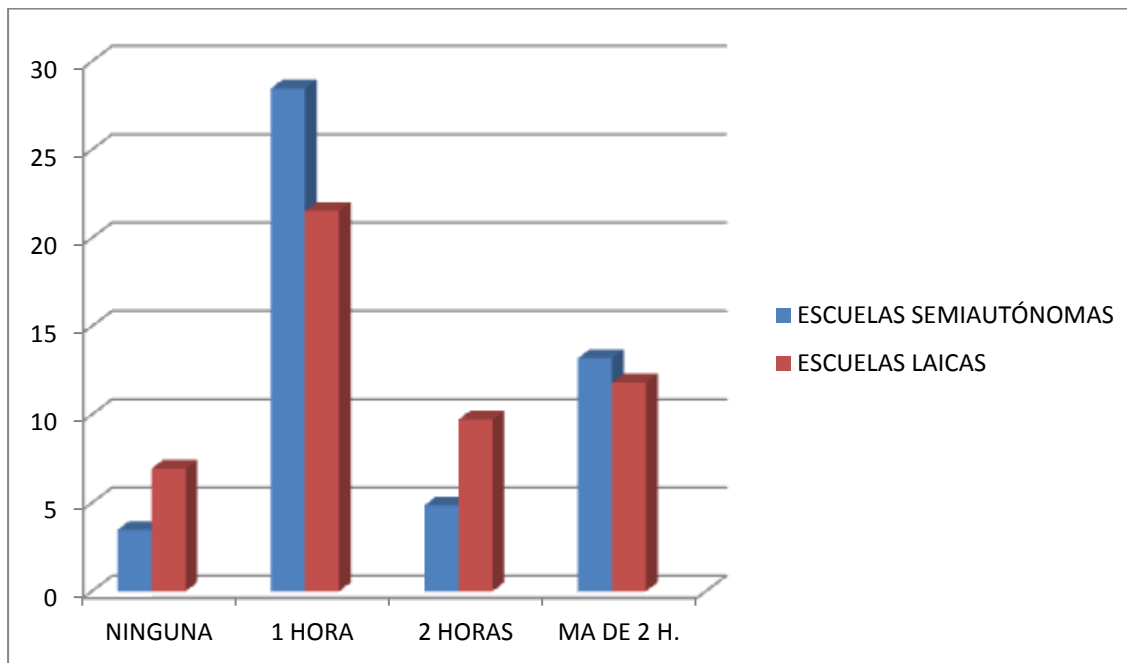
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	36.81	13.19	50%
ESCUELAS LAICAS	32.64	17.36	50%
			100%



El 36.81% de la población entrevistada en Escuelas semiautónomas católicas, manifiesta que estudia todos los días para estar más preparados para la hora de los exámenes, solo un 13.19% dice que no lo hace a diario. En las Escuelas Laicas el 32.64% de los educandos estudia todos los días y un 17.36% no estudia todos los días.

## 2. ¿Cuántas horas al día estudias?

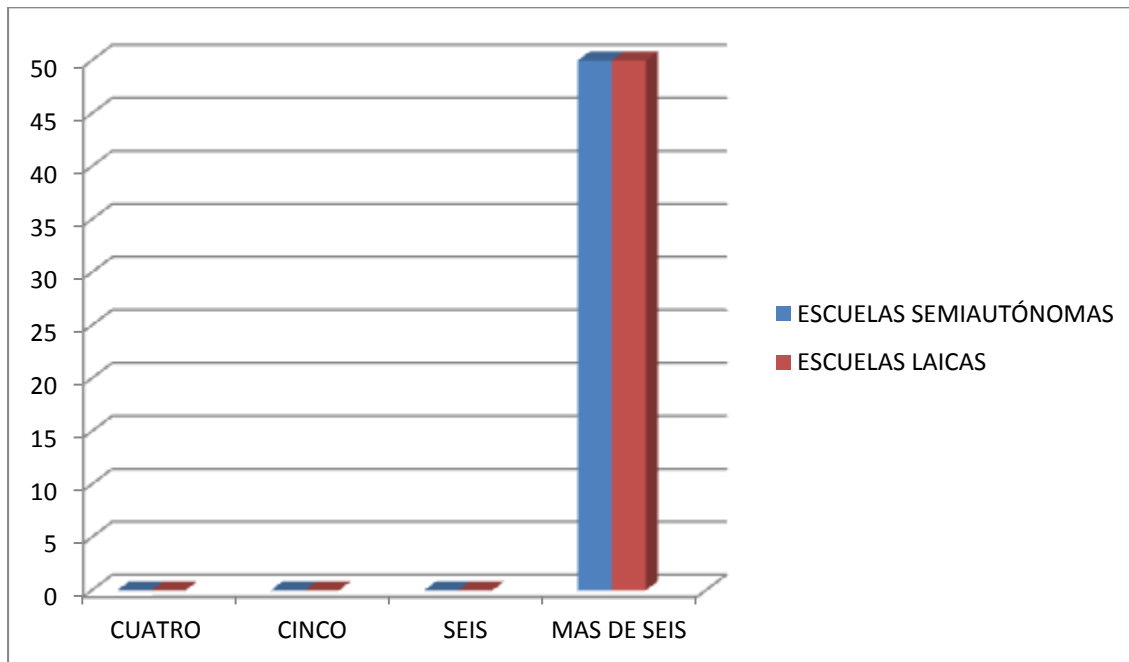
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	NINGUNA	1 HORA	2 HORAS	MAS DE 2 HORAS	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	3.47	28.47	4.86	13.19	50%
ESCUELAS LAICAS	6.94	21.53	9.72	11.81	50%
					100%



En las Escuelas semiautónomas católicas, el 28.47% de los educandos estudia una hora diaria, el 13.19% estudia más de dos horas, un 4.86% estudia dos horas y el 3.47% no estudia a ninguna hora. Mientras que en las Escuelas Laicas estudian una hora el 21.53% de los educandos, el 11.81 estudia más de dos horas, dos horas estudia solo el 9.72% y el 6.94% a ninguna hora estudia.

### 3. ¿Cuántas materias estudias en tu Centro Escolar?

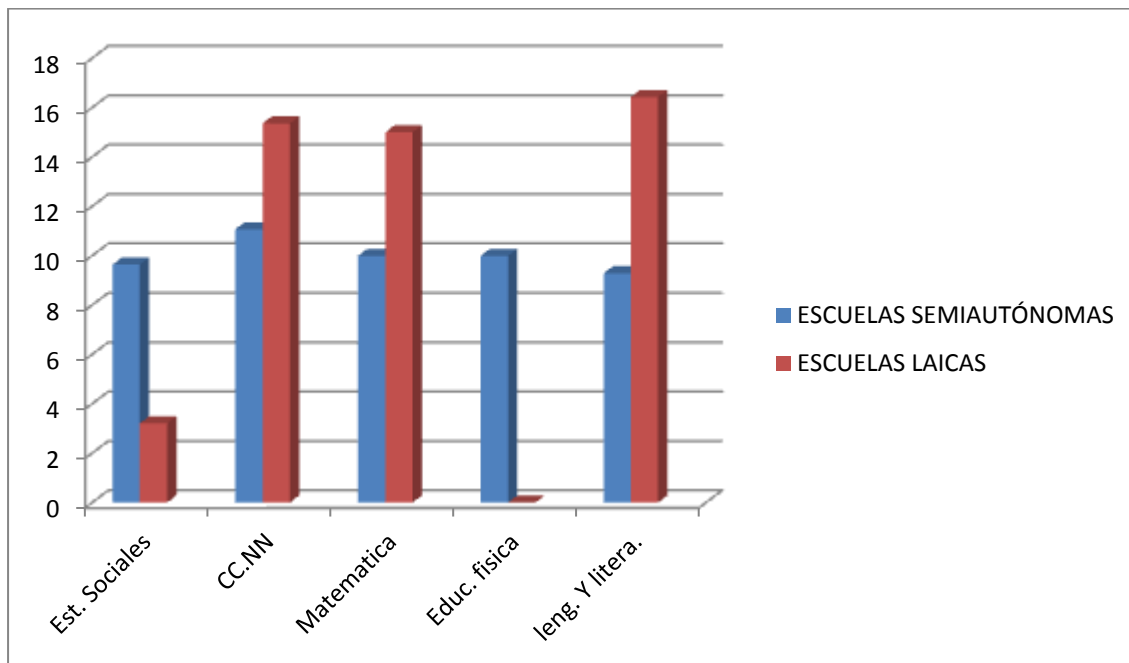
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	CUATRO	CINCO	SEIS	MAS DE SEIS	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	0.0	0.0	0.0	50	50%
ESCUELAS LAICAS	0.0	0.0	0.0	50	50%
					100%



Tanto las escuelas semiautónomas católicas, como laicas estudian más de seis materias, representando el 100% de la muestra.

**4. De estas asignaturas ¿Cuáles son las que más te gustan?  
Dímelas en orden de agrado.**

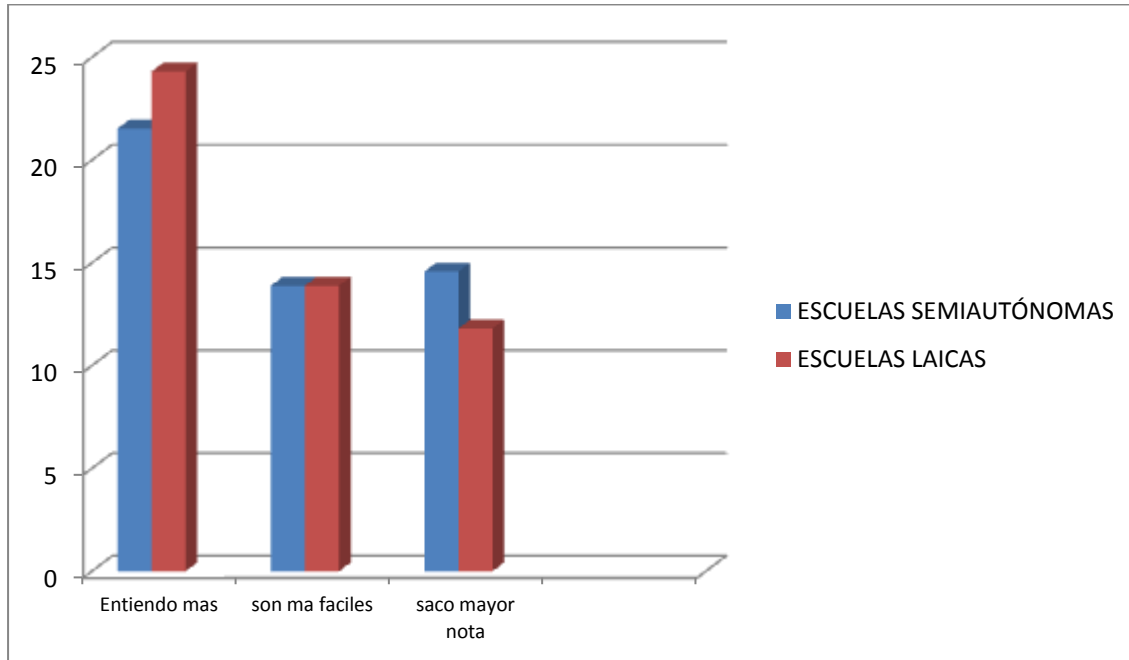
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES					TOTAL
	Estudios Sociales	Ciencias naturales	Matemáticas	Educación Física	Lenguaje y Literatura	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	9.64	11.07	10.00	10.00	9.29	50%
ESCUELAS LAICAS	3.21	15.36	15.00	0.0	16.43	50%
						100%



Los educandos expresan que la materia de mayor agrado, tanto en Escuelas semiautónomas católicas y Escuelas laicas es Ciencias Naturales con un 11.07% y 15.36%, seguida de Matemáticas con 10% y 15%, Lenguaje y literatura en 9.29% y 16.43%, y por ultimo Estudios Sociales en 9.64% y 3.21%.

## 5. ¿Por qué te gustan estas asignaturas?

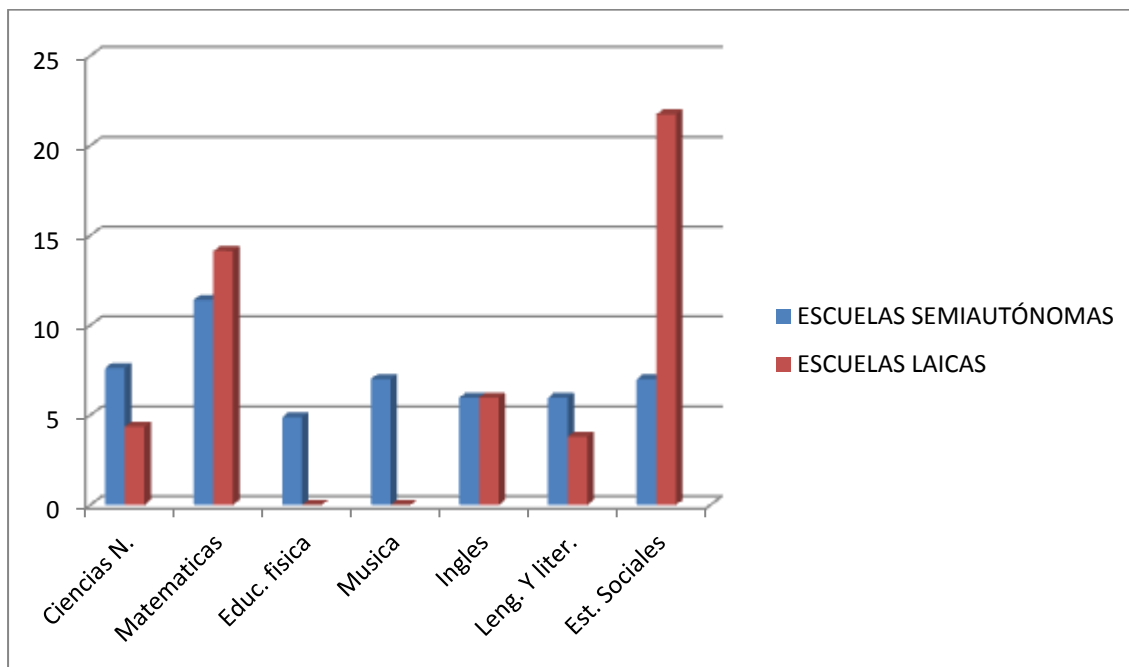
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	ENTIENDO MÁS	SON MAS FÁCILES	SACO MAYOR NOTA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	21.53	13.89	14.58	50%
ESCUELAS LAICAS	24.31	13.89	11.81	50%
				100%



Los educandos manifiestan que las asignaturas anteriores son de su agrado debido a que las entienden mas, representado en 21.53% y 24.31%, que son más fáciles con un 13.89% y el resto considera que porque sacan mayor nota con el 14.58% y 11.81%.

**6. ¿Cuáles asignaturas no te gusta? Dímelas en orden de desagrado.**

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES							TOTAL
	CIENCIAS NATURALES	MATEMÁTICAS	EDUCACION FÍSICA	MÚSICA	INGLÉS	LENGUAJE Y LITERATURA	ESTUDIOS SOCIALES	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	7.61	11.41	4.89	7	5.98	5.98	7	49.87
ESCUELAS LAICAS	4.35	14.13	0.0	0.0	5.98	3.80	21.74	50%
								99.87

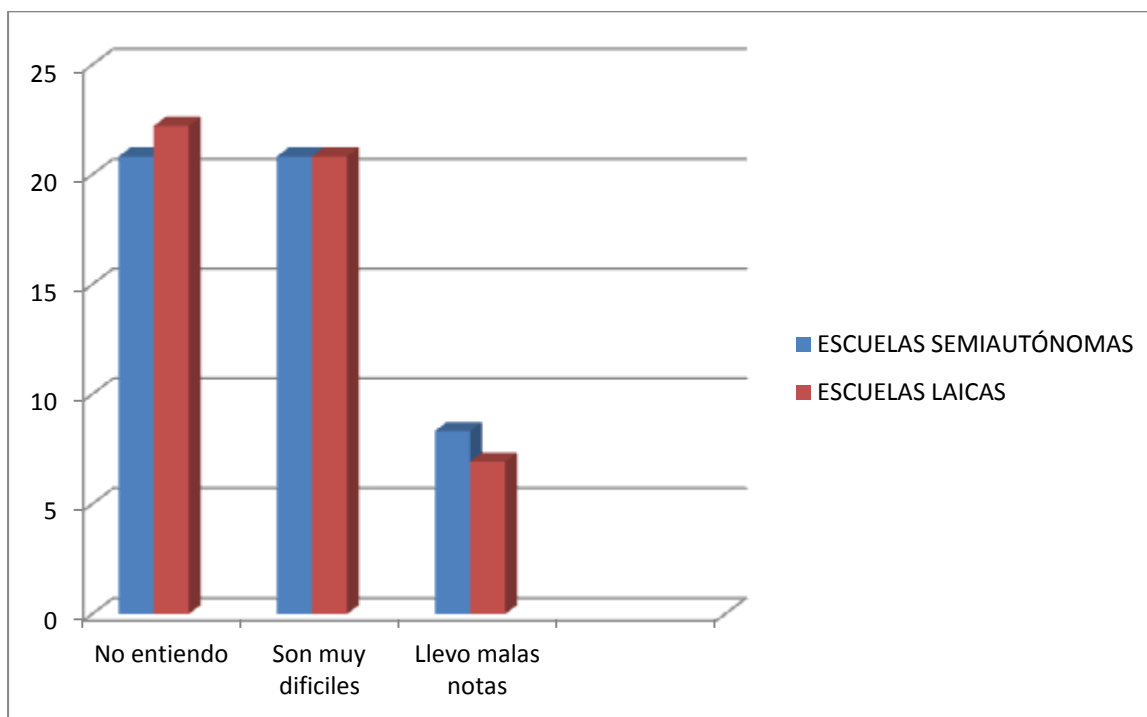


En Escuelas Semiautónomas católicas y Laicas, la materia de mayor desagrado para los educandos es Matemática con un 11.41% y 14.13% respectivamente. En segundo lugar para las Escuelas Laicas es Estudios Sociales con 21.74%, en tercer lugar para ambas Escuelas es Inglés representado por 5.98%, Lenguaje y literatura en 5.98% y Educación Física para Escuelas Semiautónomas católicas.



## 7. ¿Por qué no te gustan estas asignaturas?

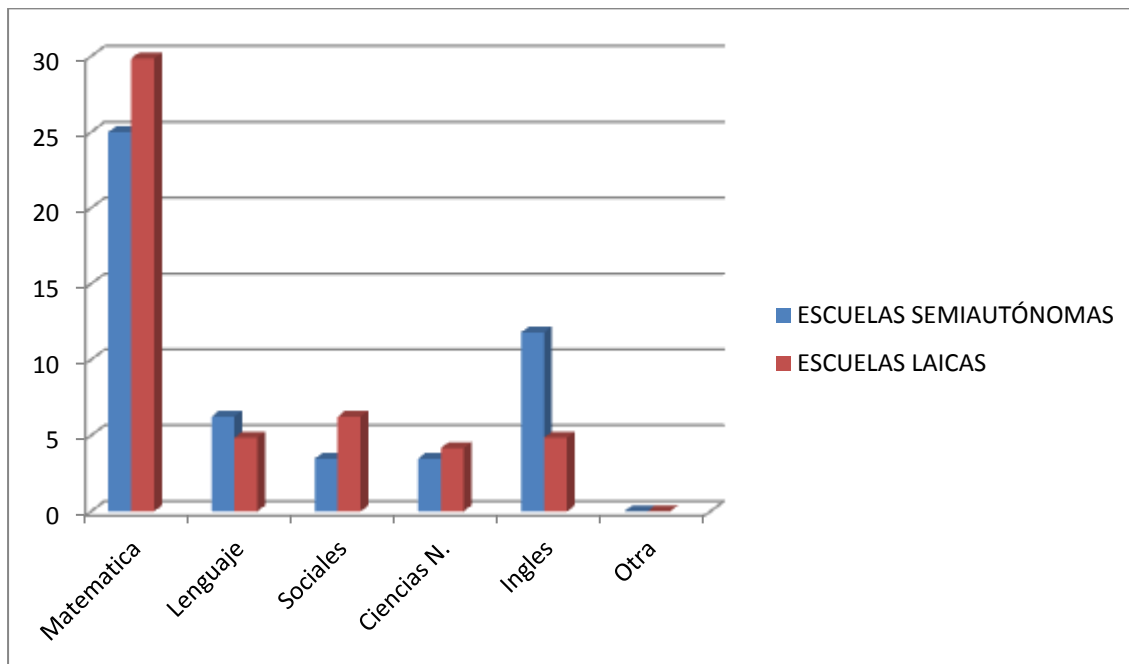
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	NO LAS ENTIENDO	SON MUY DIFÍCILES	LLEVO MALAS NOTAS	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	20.83	20.83	8.33	50%
ESCUELAS LAICAS	22.22	20.83	6.94	50%
				100%



Para los educandos de Escuelas Semiautónomas católicas y Escuelas Laicas las materias anteriores les desagradan debido a que las consideran que son muy difíciles manifestándolo con un 20.83% respectivamente. Otro motivo es porque no entienden esas materias representado por un 20.83% y 22.22% y solo un 8.33% y 6.94% consideran desagradables esas materias por sacar bajas calificaciones en ellas.

## 8. ¿Cuál crees que es la asignatura más difícil?

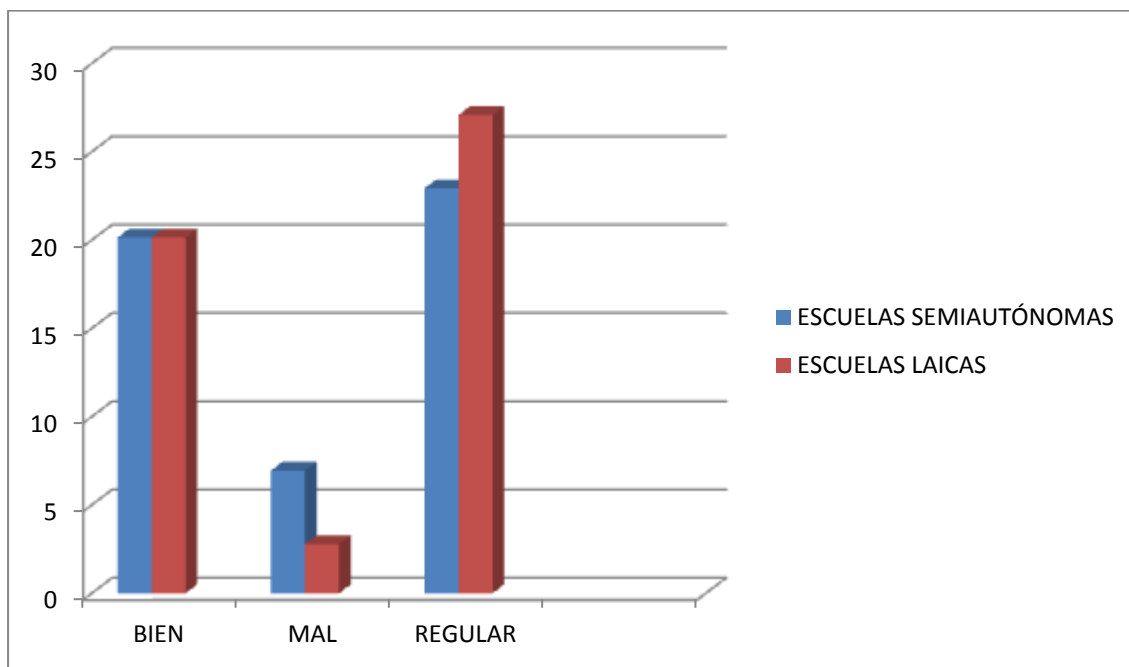
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES						TOTAL
	MATEMÁTICAS	LENGUAJE	SOCIALES	NATURALES	INGLÉS	OTRA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	25	6.25	3.47	3.47	11.80	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	29.86	4.86	6.25	4.17	4.86	0.0	50%
							100%



En ambas Escuelas los educandos consideran que la asignatura más difícil es Matemáticas representado por 25% y 29.86%, en las Escuelas Semiautónomas católicas la segunda asignatura difícil es Inglés con el 11.80% mientras en las Escuelas Laicas lo es Estudios Sociales con el 6.25%. En tercer lugar se encuentra Lenguaje y Literatura con un 6.25% para Escuelas Semiautónomas católicas y en Escuelas Laicas Inglés y lenguaje y literatura ambas con el 4.86%, en cuarto la asignatura más difícil es Ciencias Naturales representada por el 4.17%, mientras en las Escuelas Semiautónomas católicas es Estudios Sociales y Ciencias naturales con el 3.47%.

## 9. ¿Cómo vas en tus notas?

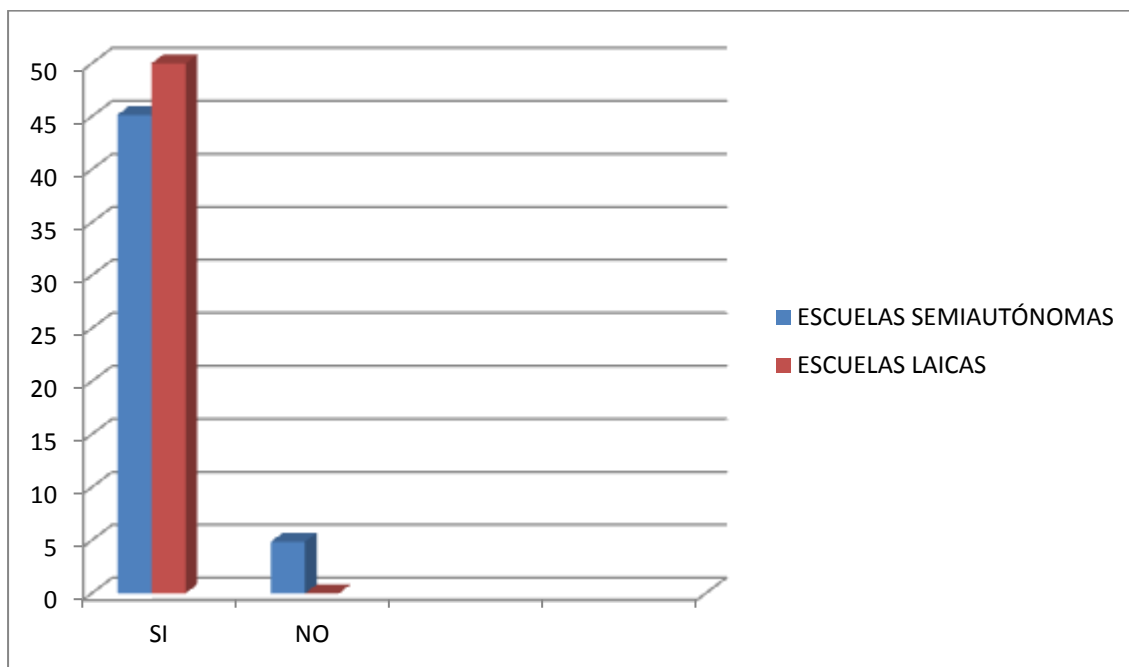
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	BIEN	MAL	REGULAR	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	20.14	6.94	22.92	50%
ESCUELAS LAICAS	20.14	2.78	27.08	50%
				100%



Los educandos de Escuelas Semiautónomas católicas y Escuelas Laicas manifiesta que en sus notas van regular representándolo en 22.92% y 27.08%, un 20.14% va bien en sus calificaciones y por ende su rendimiento académico está bien, y el 6.94% de Escuelas semiautónomas expresa ir mal, mientras los de las Escuelas Laicas lo representa solo un 2.78%

## 10. ¿Crees que puedes mejorar tus notas?

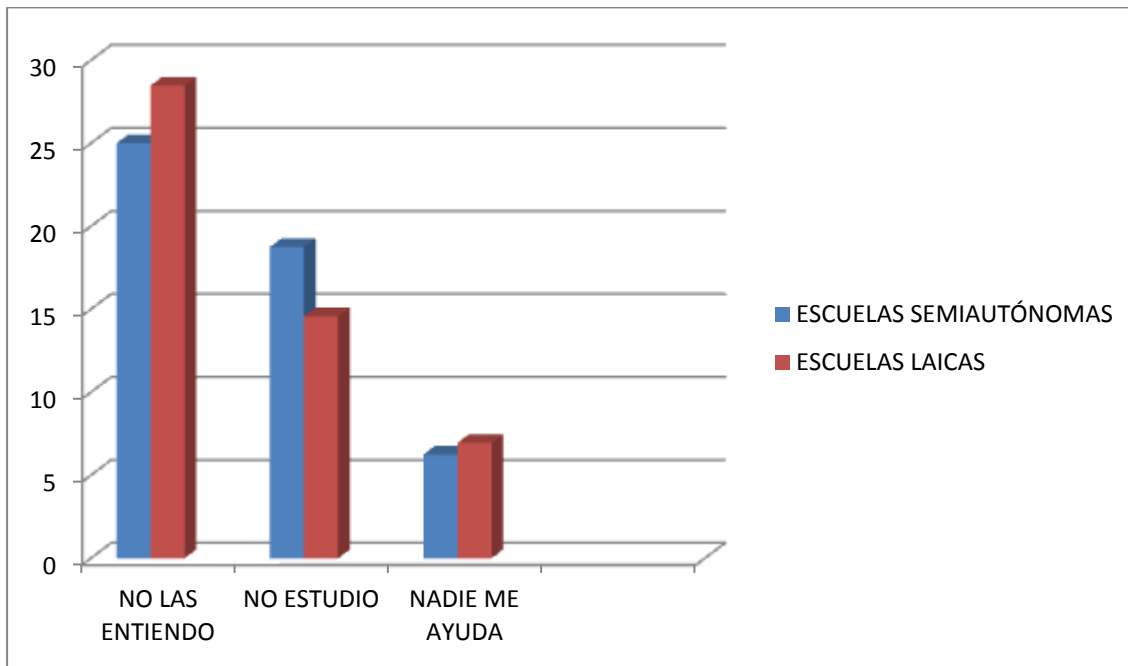
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	45.14	4.86	50%
ESCUELAS LAICAS	50.00	0.0	50%
			100%



En las Escuelas Semiautónomas católicas y Escuelas Laicas los educandos expresan que si pueden mejorar sus calificaciones al estudiar más con el 45.14% y 50% respectivamente, mientras el 4.86% manifiesta no poder mejorar sus notas.

## 11. ¿Por qué crees que bajas notas en alguna asignatura?

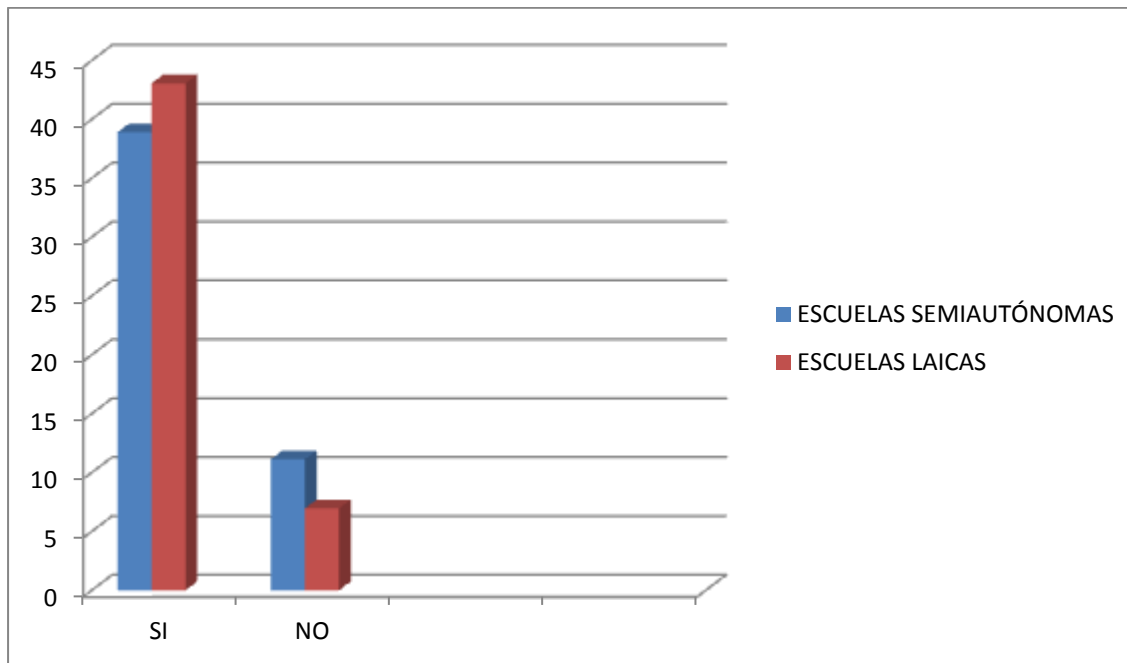
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	NO LAS ENTIENDO	NO ESTUDIO	NADIE ME AYUDA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	25	18.75	6.25	50%
ESCUELAS LAICAS	28.47	14.58	6.95	50%
				100%



Los educandos de Escuelas Semiautónomas católicas manifiestan que sus calificaciones bajan debido a que no entienden las asignaturas porque a veces se distraen con el 25% y los educandos de las Escuelas Laicas con el 28.47%, el 18.75% y 14.58% expresa que se debe a que no estudia y solo un 6.25% y 6.94% debido a que nadie les ayuda.

## 12. ¿Entiendes todo lo que el maestro te explica?

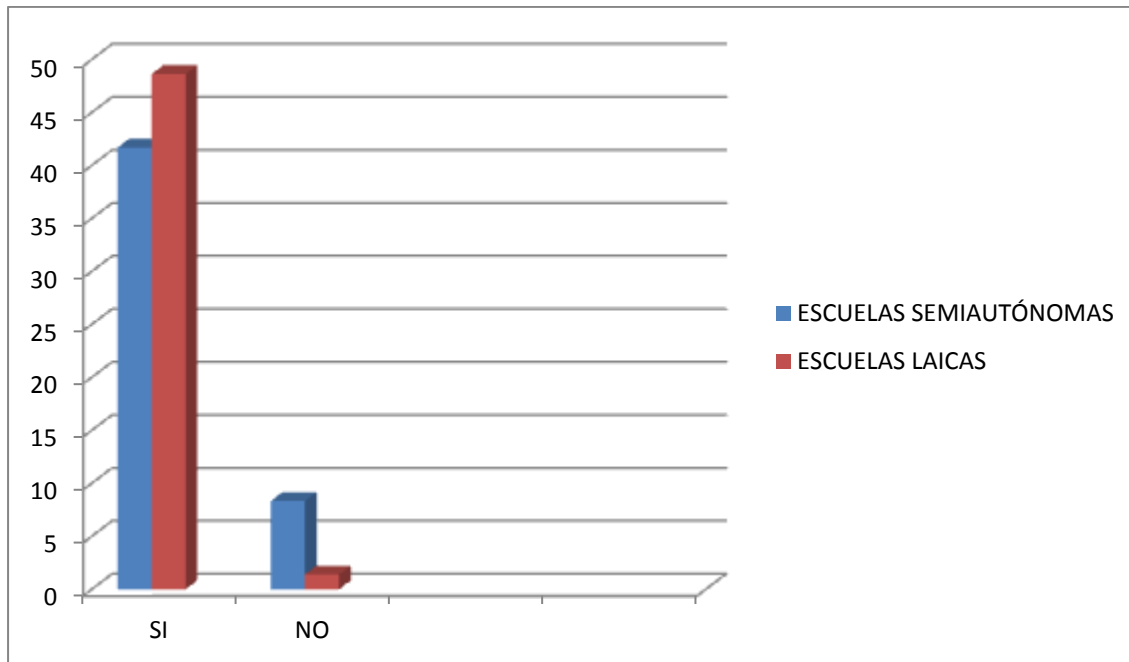
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	38.89	11.11	50%
ESCUELAS LAICAS	43.05	6.95	50%
			100%



En Escuelas Semiautónomas católicas y Escuelas Laicas los educandos entienden lo que el maestro explica manifestándolo con el 38.89% y 43.05%, y el 11.11% y 6.94% no entiende lo que el maestro le explica.

### 13. ¿El maestro te explica o te ayuda en lo que no entiendes?

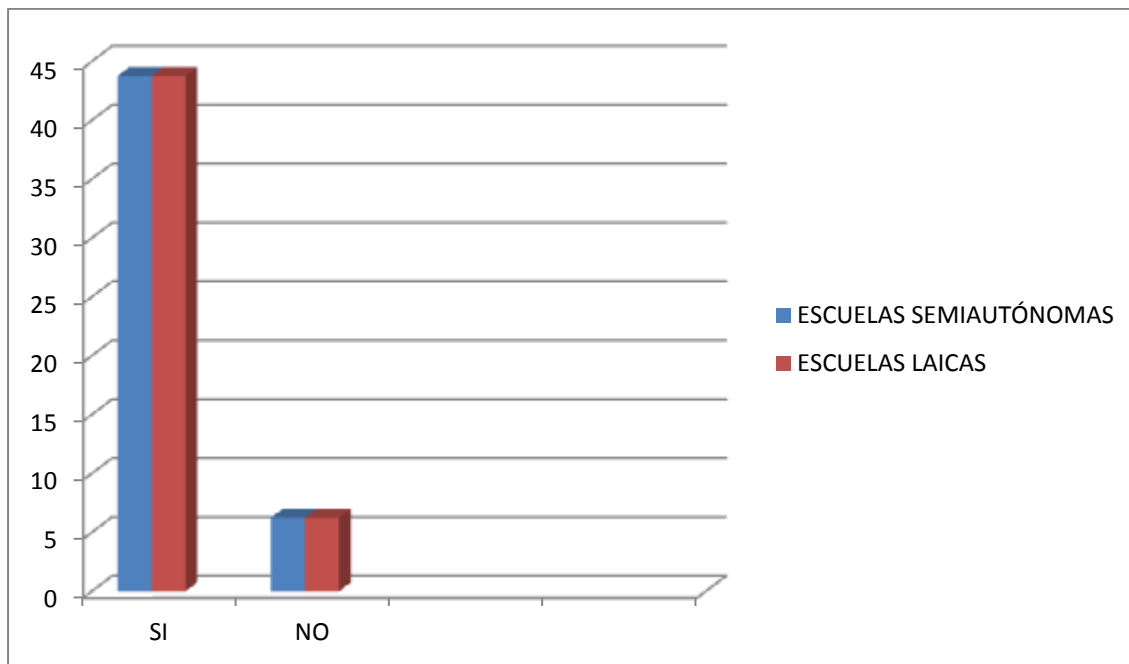
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	41.67	8.33	50%
ESCUELAS LAICAS	48.61	1.39	50%
			100%



Los educandos de Escuelas Semiautónomas católicas como Escuelas Laicas manifiestan que el maestro si explica cuando no comprenden algo representado por el 41.67% y 48.61%, el 8.33%; en cambio el 1.39% manifiesta que el maestro no explica cuando no comprende algo.

#### 14. ¿Te gusta como explica tu maestro los contenidos de la clase?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	43.75	6.25	50%
ESCUELAS LAICAS	43.75	6.25	50%
			100%

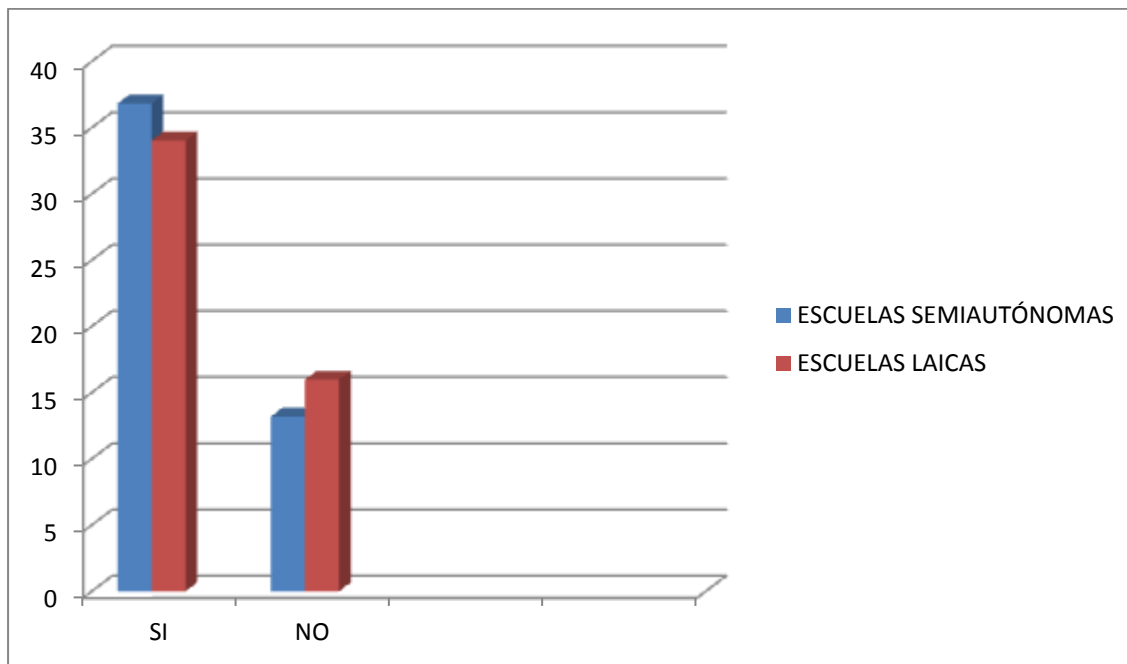


Dentro de las escuelas Semiautónomas católicas y Escuelas Laicas, los educandos expresan que si le gusta como el maestro explica los contenidos de clases por que a veces las hace bien dinámicas y amenas con el 43.75% y el 6.25% no les agrada la forma en que los maestros les explican los contenidos.



## 15. ¿Te exige tu maestro?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	36.81	13.19	50%
ESCUELAS LAICAS	34.03	15.97	50%
			100%



### COMO:

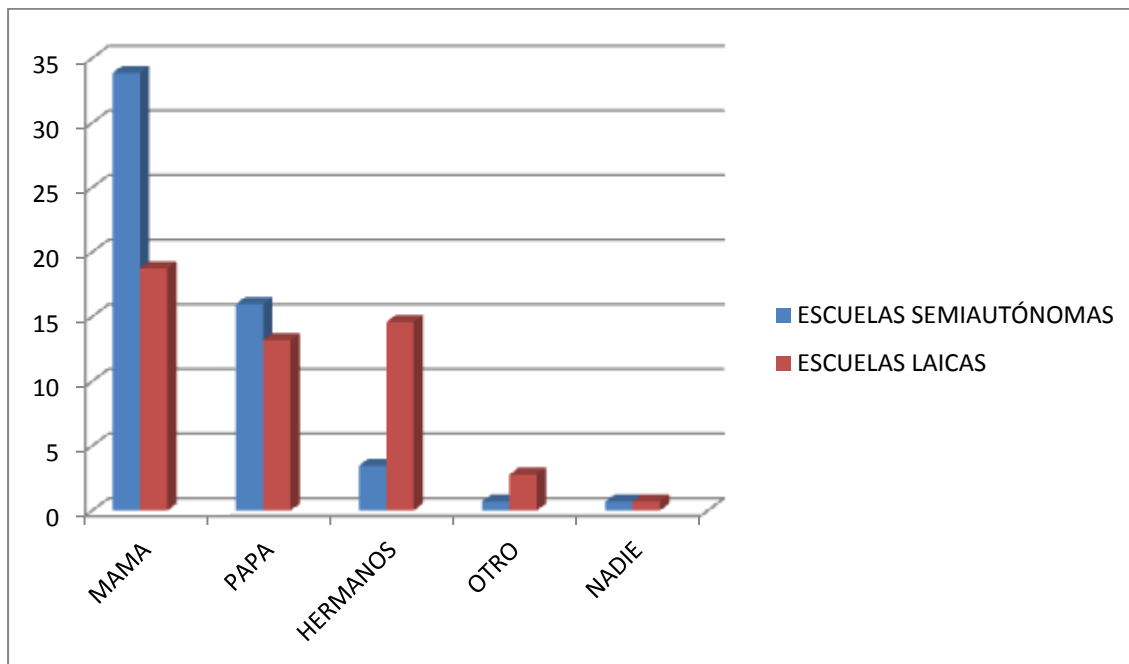
ESCUELAS SEMIAUTONOMAS: Exigiendo tareas

ESCUELAS LAICAS: Orientándolos y exigiendo tareas.

Los educandos de las Escuelas Semiautónomas católicas y Escuelas Laicas manifiestan con el 36.81% y 34.03% que el maestro exige; a través de la exigencia de tareas y orientándolos para que así obtengan mayores calificaciones, mientras que el 13.19% y 15.97% expresan que el maestro no exige.

## 16. ¿Quién te ayuda en la casa con tus tareas?

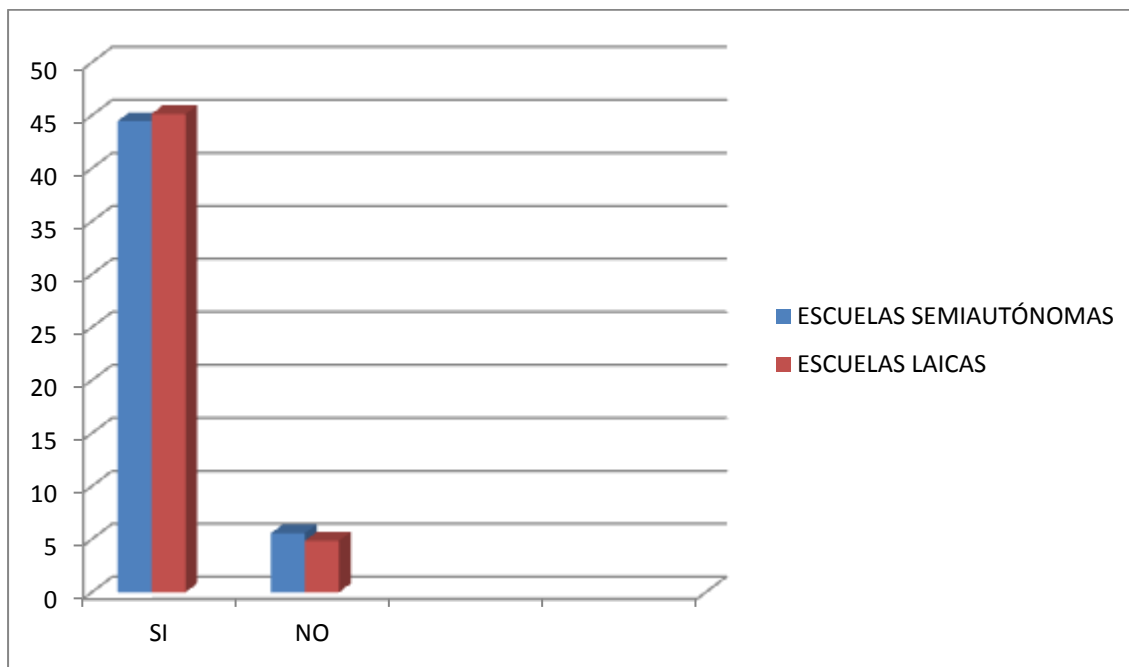
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES					TOTAL
	MAMÁ	PAPÁ	HERMANOS	OTRO	NADIE	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	33.87	15.97	3.47	0.69	0.69	50%
ESCUELAS LAICAS	18.75	13.19	14.58	2.78	0.69	50%
						100%



En Escuelas Semiautónomas católicas y Escuelas Laicas, los educandos expresan que quien lo ayuda con sus tareas es Mamá con el 33.87% y 18.75%, Papá con un 15.97% y 13.19%, los hermanos con el 3.47% y 14.58%, otros con un 0.69% y 2.78% y que nadie les ayuda con el 0.69% provocando así que se descuiden de sus tareas por ende su rendimiento baja.

## 17. ¿Te explican tus padres lo que no entiendes en las tareas?

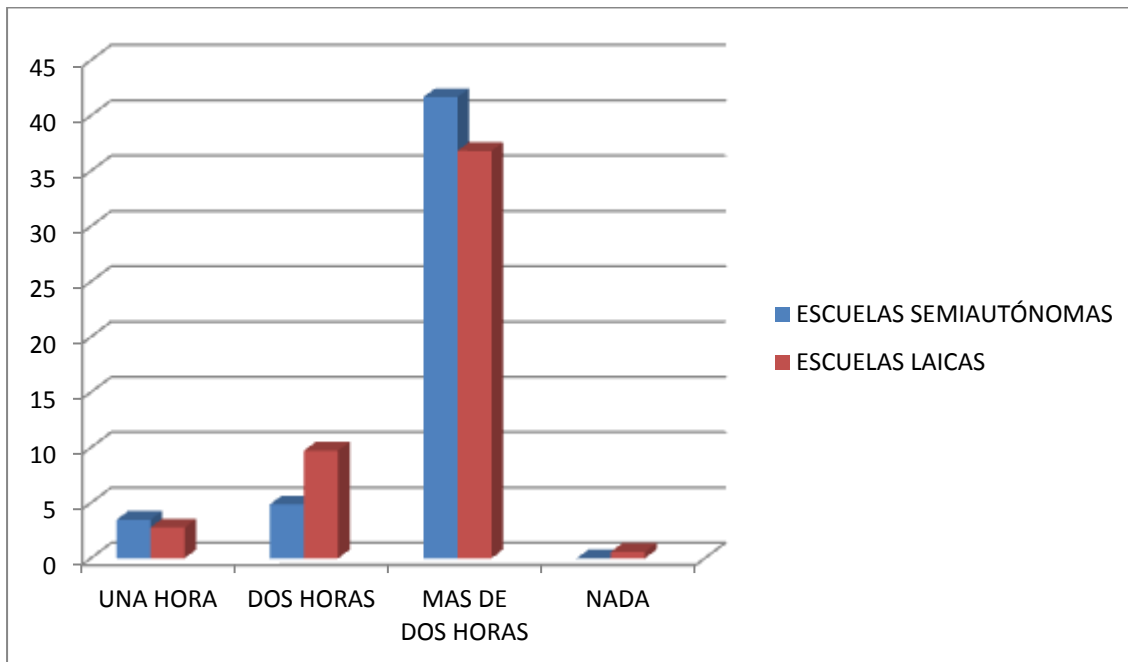
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	44.44	5.56	50%
ESCUELAS LAICAS	45.14	4.86	50%
			100%



Los educandos expresan que sus padres si les explican lo que no comprenden en las tareas representándolo con el 44.44% y 45.14%, en cambio un 5.56% y 4.86% manifiesta que los padres no les explican, tanto en las Escuelas Semiautónomas católicas y Escuelas Laicas.

## 18. ¿Cuánto tiempo al día pasas con tus padres?

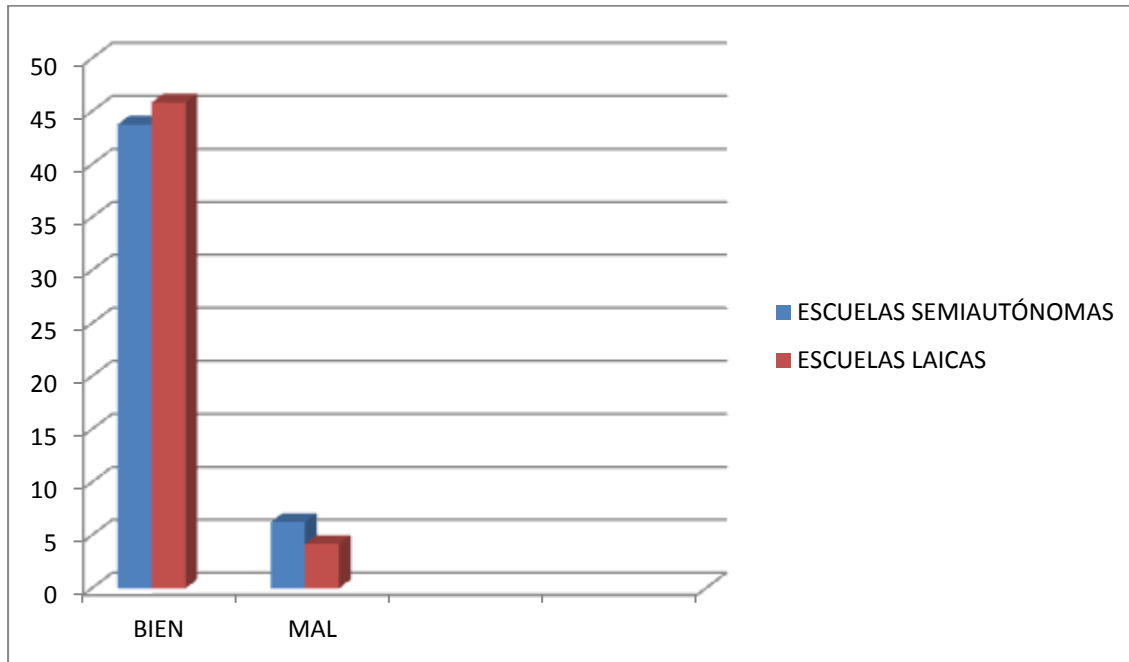
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	UNA HORA	DOS HORAS	MÁS DE DOS HORAS	NADA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	3.47	4.86	41.67	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	2.78	9.72	36.81	0.69	50%
					100%



El tiempo que los educandos pasan con sus padres, tanto los de Escuelas Semiautónomas católicas como Escuelas Laicas se manifiesta que es de más de dos horas representado por el 41.67% y 36.81%, dos horas con el 4.86% y 9.72%, una hora con un 3.47% y 2.78%, y el 0.69% de los educandos de Escuelas Semiautónomas católicas, no pasa ningún tiempo con sus padres.

## 19. ¿Cómo te llevas con tus padres?

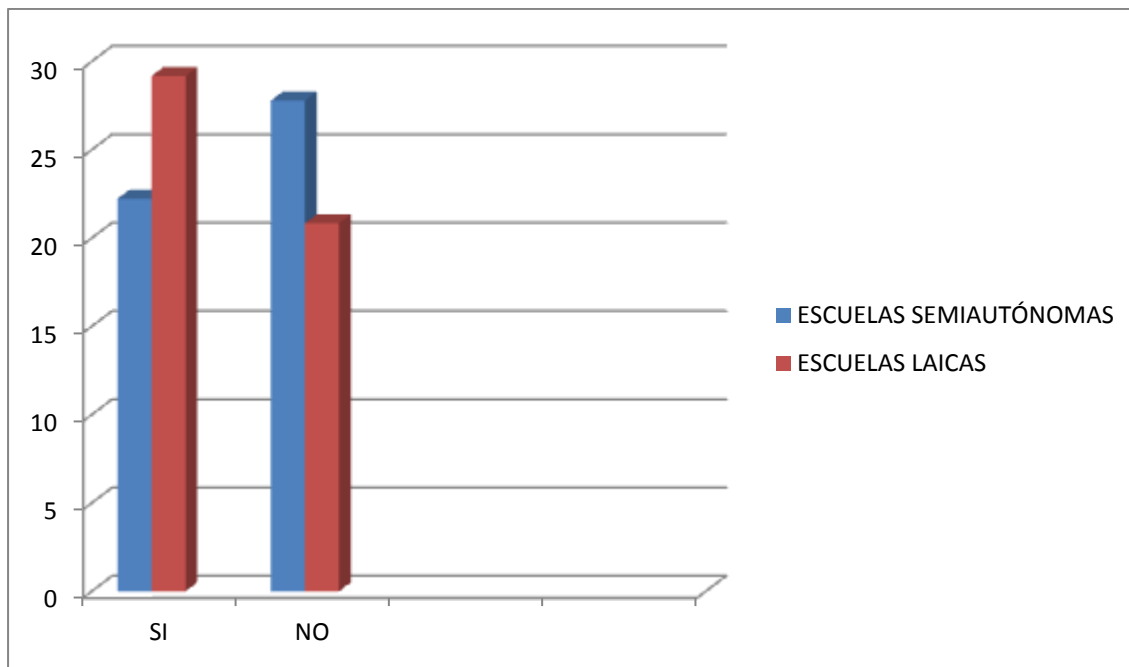
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	BIEN	MAL	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	43.75	6.25	50%
ESCUELAS LAICAS	45.83	4.17	50%
			100%



La relación padre e hijo, según el educando de Escuelas Semiautónomas y Escuelas Laicas es considerada como Bien, representada por un 43.75% y 45.83%, el 6.25% y 4.17% la consideran mal.

## 20. ¿Te ayudan tus hermanos a hacer las tareas?

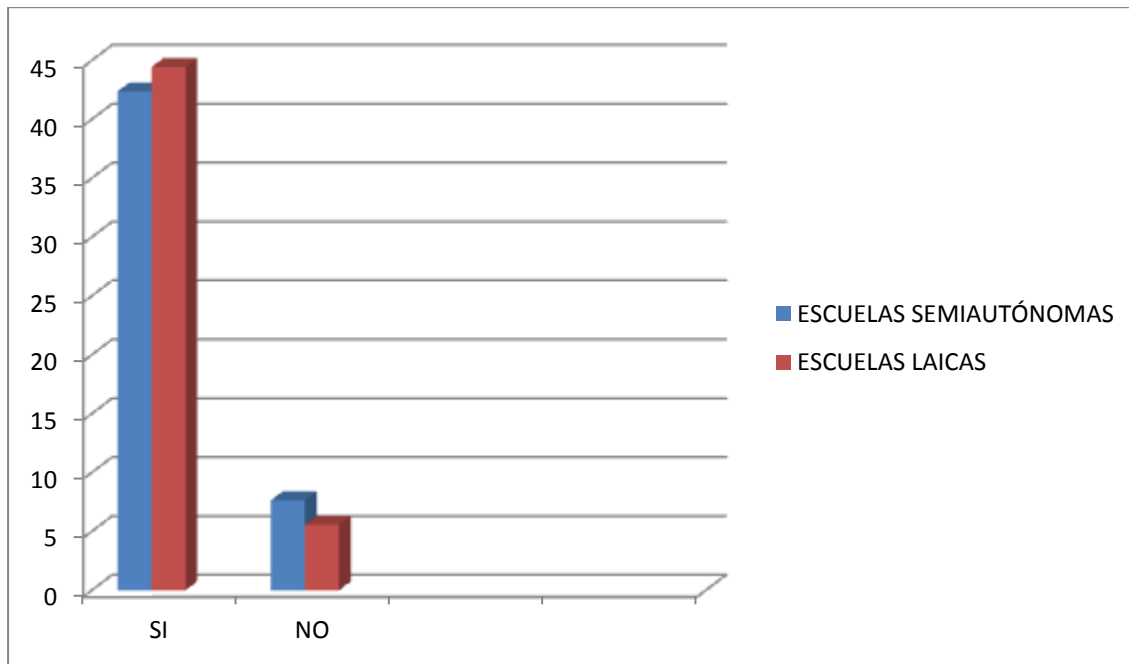
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	22.22	27.78	50%
ESCUELAS LAICAS	29.17	20.83	50%
			100%



En las Escuelas Semiautónomas católicas y Escuelas Laicas los educandos manifiestan que sus hermanos si ayudan hacer tareas, representado por el 22.22% y 29.17%, con un 27.78% y 20.83% expresa que los hermanos no ayudan hacer tareas porque algunos solo tiene hermanos pequeños.

## 21. ¿Te permiten estudiar tranquilamente en tu casa?

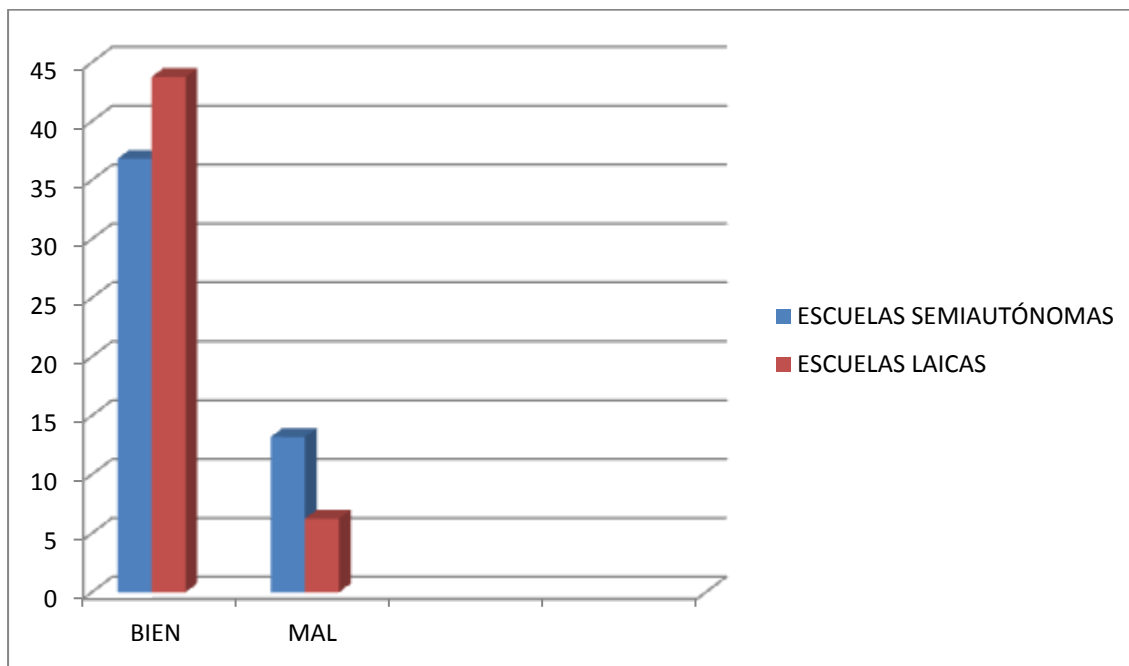
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	42.36	7.64	50%
ESCUELAS LAICAS	44.44	5.56	50%
			100%



Los educandos de las Escuelas Semiautónomas católicas como Laicas expresan que en su casa si le permiten estudiar tranquilamente representado en 42.36% y 44.44%, mientras que el 7.64% y 5.56% manifiesta que no le permiten estudiar tranquilamente.

## 22. ¿Cómo te llevas con tus compañeros?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	BIEN	MAL	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	36.81	13.19	50%
ESCUELAS LAICAS	43.75	6.25	50%
			100%

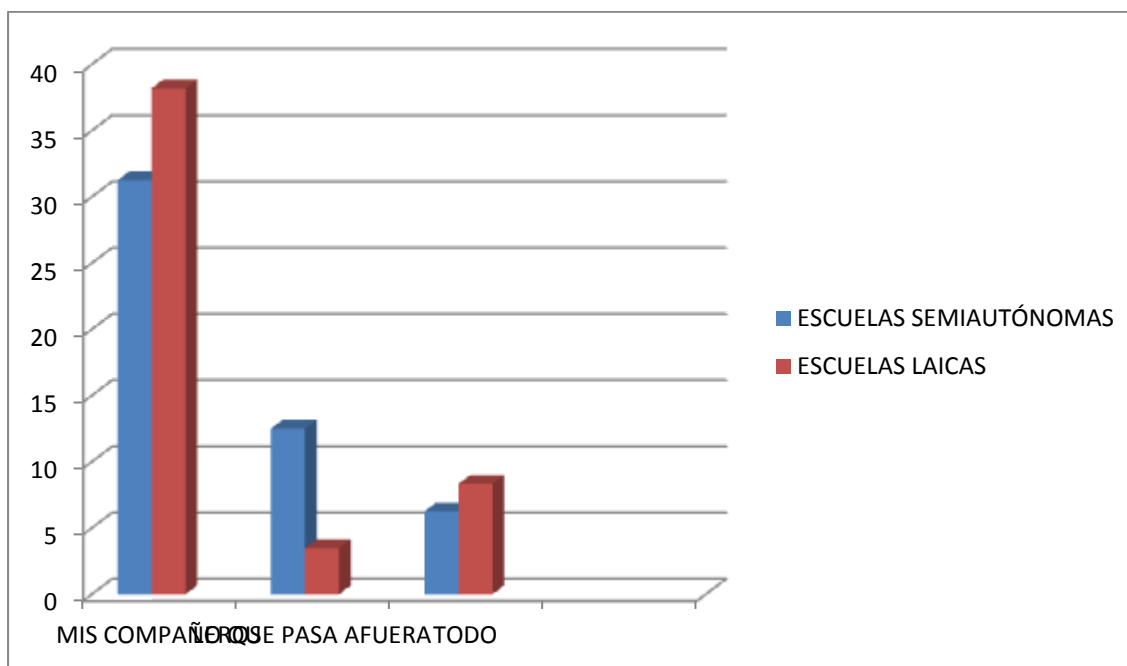


En las Escuelas Semiautónomas católicas y Escuelas Laicas respectivamente, la relación entre compañeros es considerada Bien, manifestándolo con el 36.81% y 43.75%, con un 13.19% y 6.25% es considerada como Mal porque a veces por culpa de ellos se distraen de las clase.



### 23. ¿Qué crees que te distrae durante la clase?

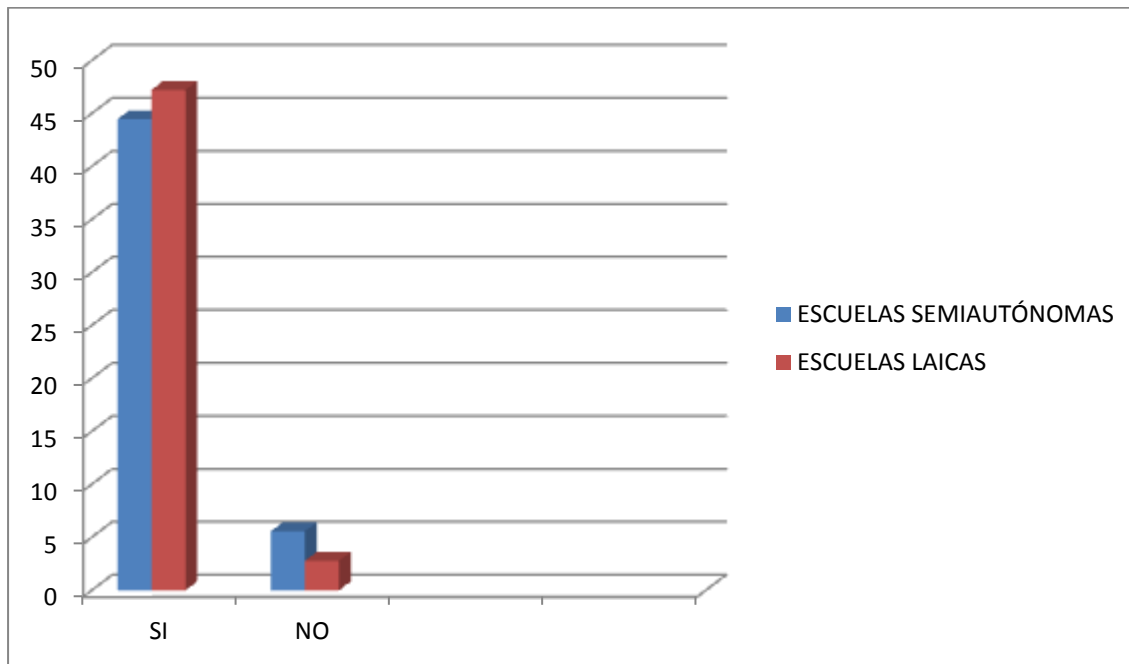
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	MIS COMPAÑEROS	LO QUE PASA AFUERA	TODO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	31.25	12.50	6.25	50%
ESCUELAS LAICAS	38.19	3.47	8.33	50%
				100%



En las Escuelas Semiautónomas católicas, los educandos consideran que su distracción durante la clase es el compañero con el 31.25% y en las Escuelas Laicas con un 38.19%, en segundo lugar les distrae lo que pasa afuera por el 12.50% y 3.47%, un 6.25% y 8.33% considera que le distrae todo.

## 24. ¿Te gusta tu salón de clases?

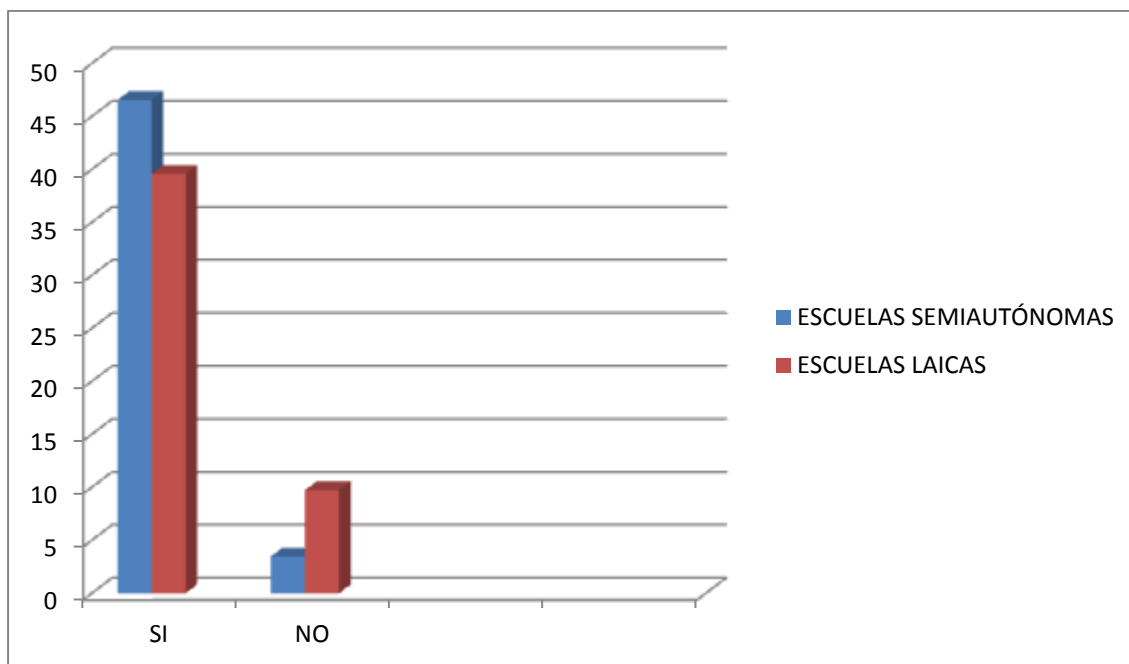
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	44.44	5.56	50
ESCUELAS LAICAS	47.22	2.78	50
			100%



Los educandos de Escuelas Semiautónomas católicas como de Escuelas Laicas les gusta su salón de clases por que hay material didáctico acorde a las materias que ellos están cursando representado por el 44.44% y 47.22%, solo a un 5.56% y 2.78% no le agrada su salón.

**25. ¿Te parece adecuado el mobiliario (pupitres, sillas mesas) del salón de clases?**

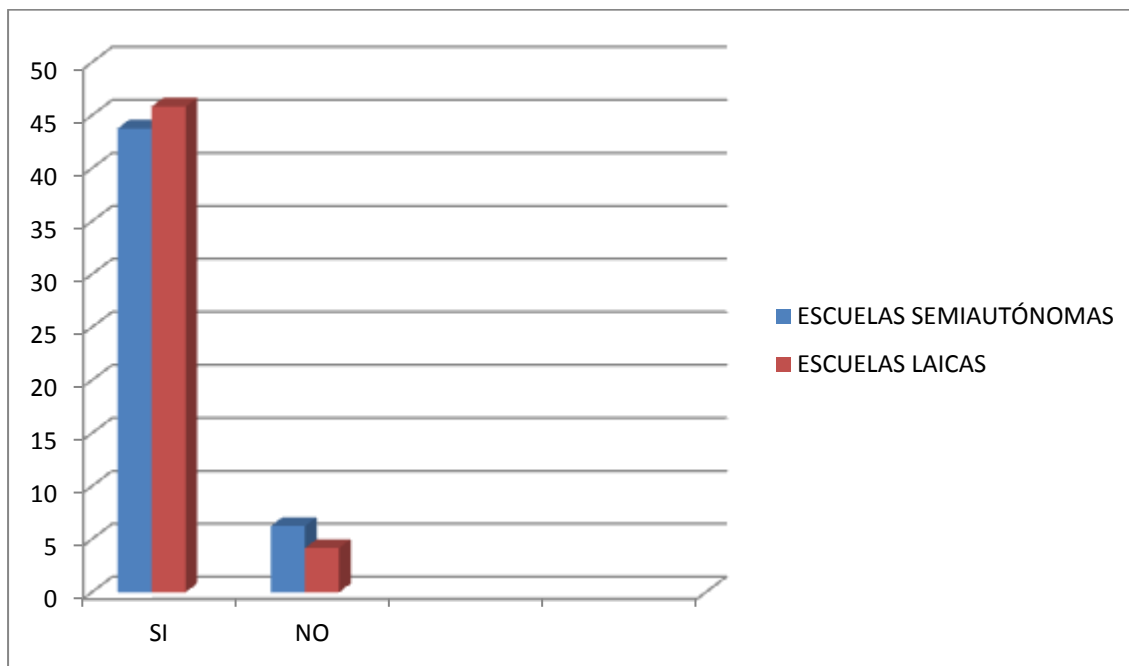
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	46.53	3.47	50
ESCUELAS LAICAS	39.58	9.72	50
			100%



El 46.53% y 39.58% de los educandos de ambas Escuelas (Semiautónomas y Laicas) consideran adecuado el mobiliario del salón de clases, un 3.47% y 9.72% respectivamente les parece inadecuado el mobiliario porque algunos están deteriorados y viejos.

## 26. ¿Molestan tus compañeros durante la clase?

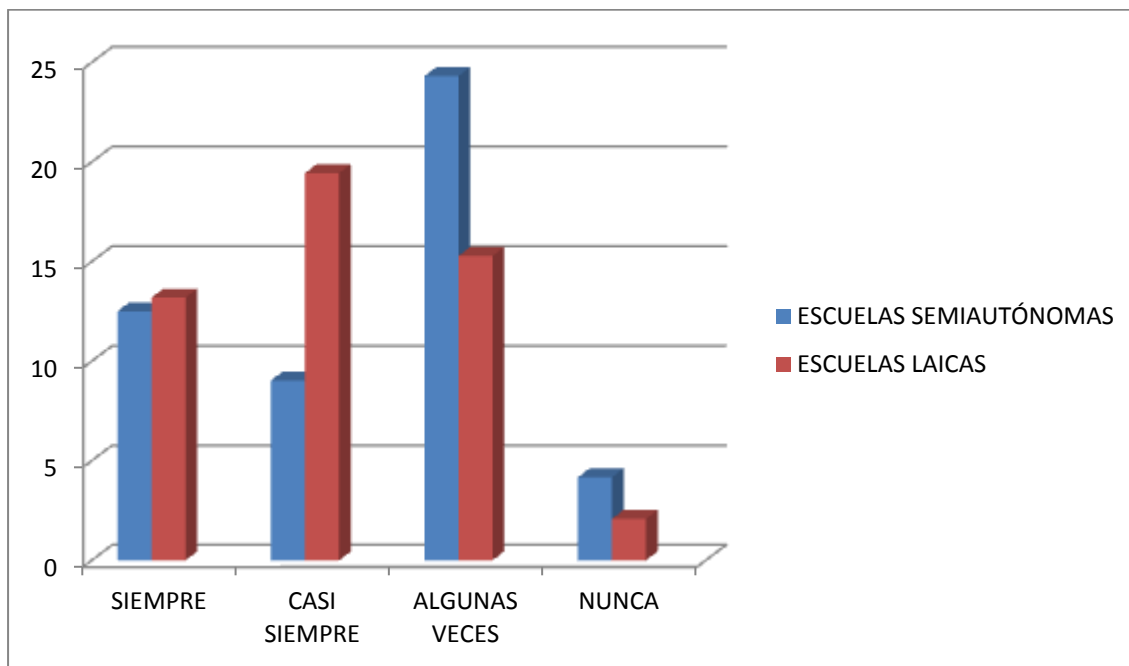
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	43.75	6.25	50
ESCUELAS LAICAS	45.83	4.17	50
			100%



En las Escuelas Semiautónomas católicas y Escuelas Laicas, los educandos manifiestan que sus compañeros molestan en clase en un 43.75% y 45.83%, pero un 6.25% y 4.17% expresa que sus compañeros no molestan.

**27. ¿Se ayudan entre ustedes, tú y tus compañeros para hacer las tareas y estudiar?**

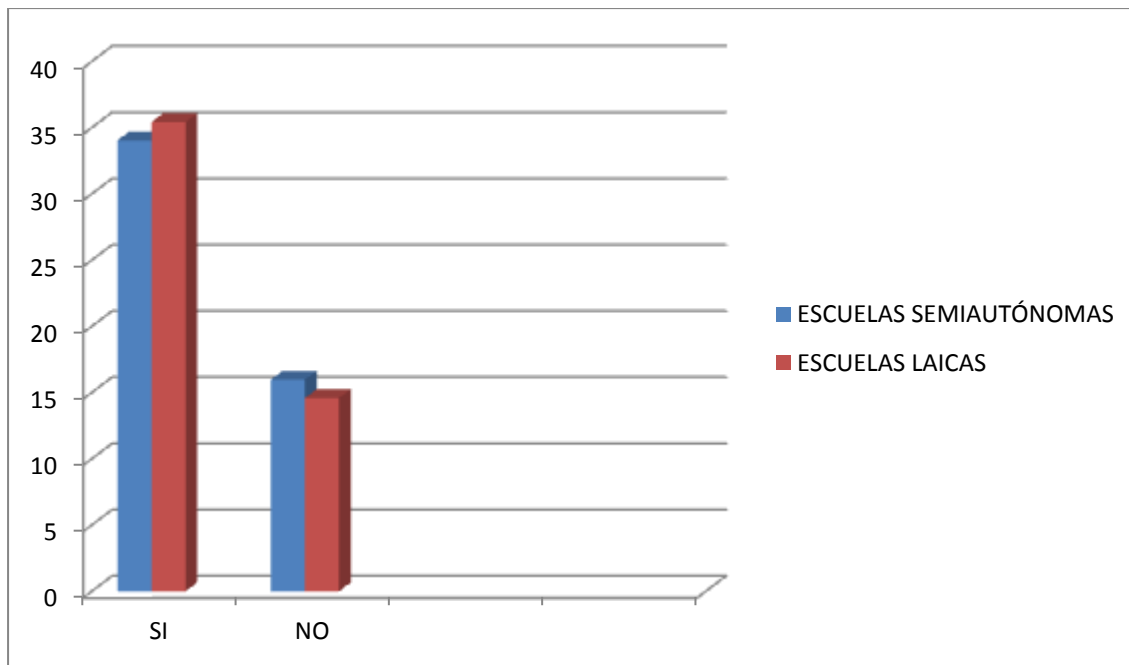
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NUNCA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	12.50	9.03	24.31	4.17	50
ESCUELAS LAICAS	13.19	19.44	15.28	2.08	49.99
					99.99%



En las escuelas semiautónomas el 12.50% de los alumnos dijo que siempre se ayudan entre ellos, el 9.03% dijo que casi siempre, el 24.31% manifestó que algunas veces y el 4.17% dijo que nunca; en cambio en las escuelas laicas el 13.19% dijo que siempre, el 19.44% dijo que casi siempre, el 15.28 algunas veces y el 2.08 menciona que nunca.

**28. ¿Discutes con tus compañeros los contenidos de clase que no entiendes?**

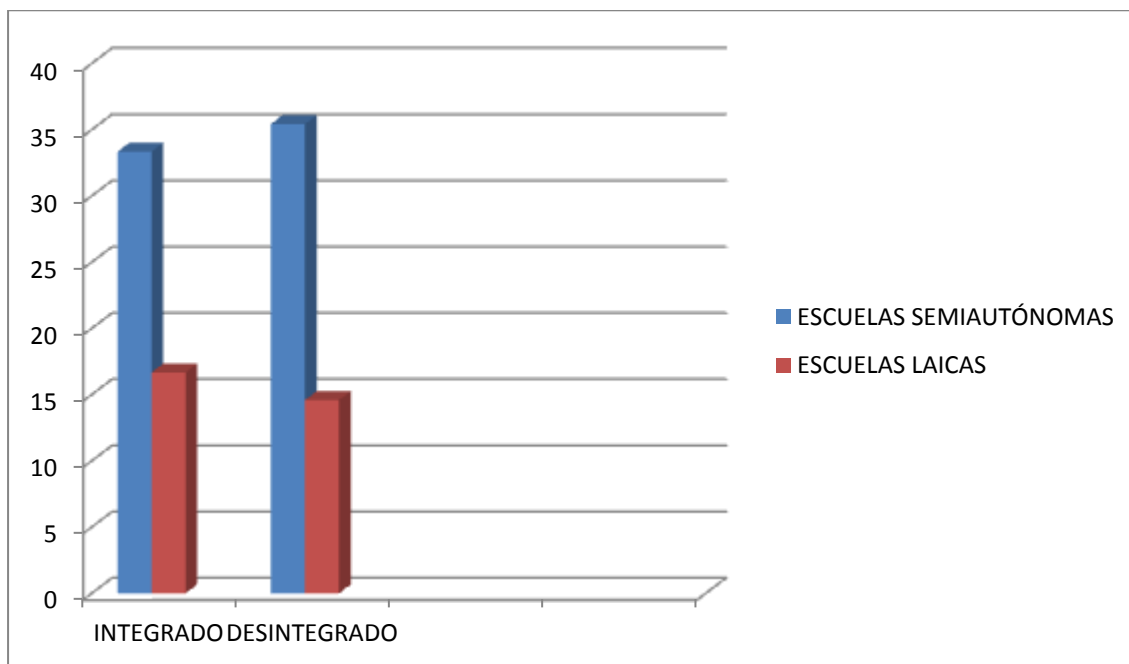
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	34.03	15.97	50
ESCUELAS LAICAS	35.42	14.58	50
			100%



Los educandos de las Escuelas Semiautónomas católicas y Escuelas Laicas expresan que SI discuten los contenidos de clase que no comprenden con sus compañeros en un 34.03% y 35.42%, pero el 15.97% y 14.58% manifiesta que no discute los contenidos.

## 29. ¿Con quienes vives en tu casa?

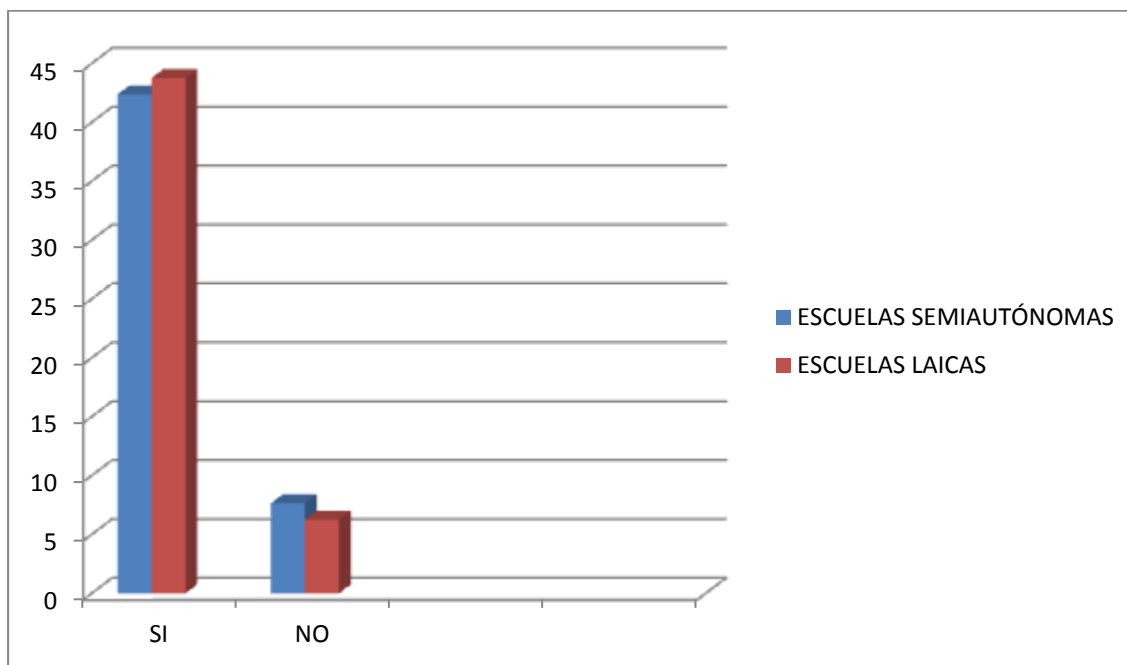
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	HOGAR INTEGRADO	HOGAR DESINTEGRADO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	33.33	16.67	50
ESCUELAS LAICAS	35.42	14.58	50
			100%



El 33.33% y 35.42% de los educandos de las Escuelas Semiautónomas católicas y de Escuelas Laicas viven en un hogar integrado, el 16.67% y 14.58% viven en hogares desintegrados respectivamente.

### 30. ¿Hay en tu casa un lugar para estudiar sin distracciones?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	42.36	7.64	50
ESCUELAS LAICAS	43.75	6.25	50
			100%

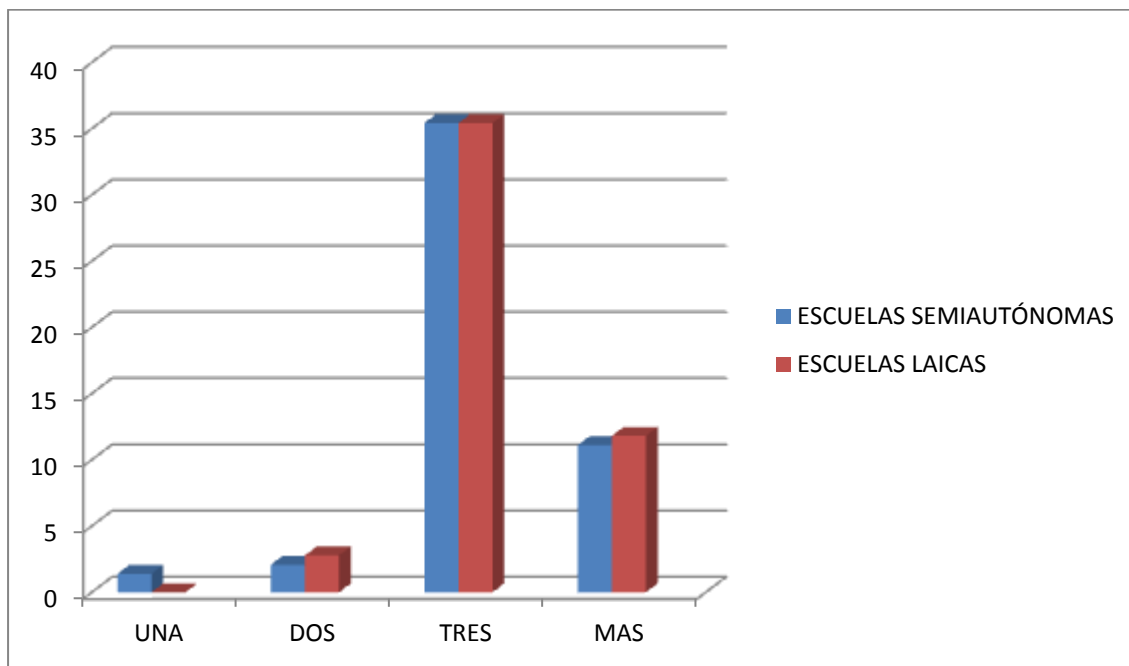


Los educandos de las Escuelas Semiautónomas católicas y Escuelas Laicas expresan que en sus hogares existe un lugar para estudiar sin distracciones como lo es su cuarto, la sala o el patio con el 42.36% y 43.75%, el resto manifiesta no tener un lugar apropiado para estudiar, representándolo en un 7.64% y 6.25%.



### 31. ¿Cuántas veces al día comes?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	UNA	DOS	TRES	MÁS	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	1.39	2.08	35.42	11.11	50
ESCUELAS LAICAS		2.78	35.42	11.81	50.01
					100.01%

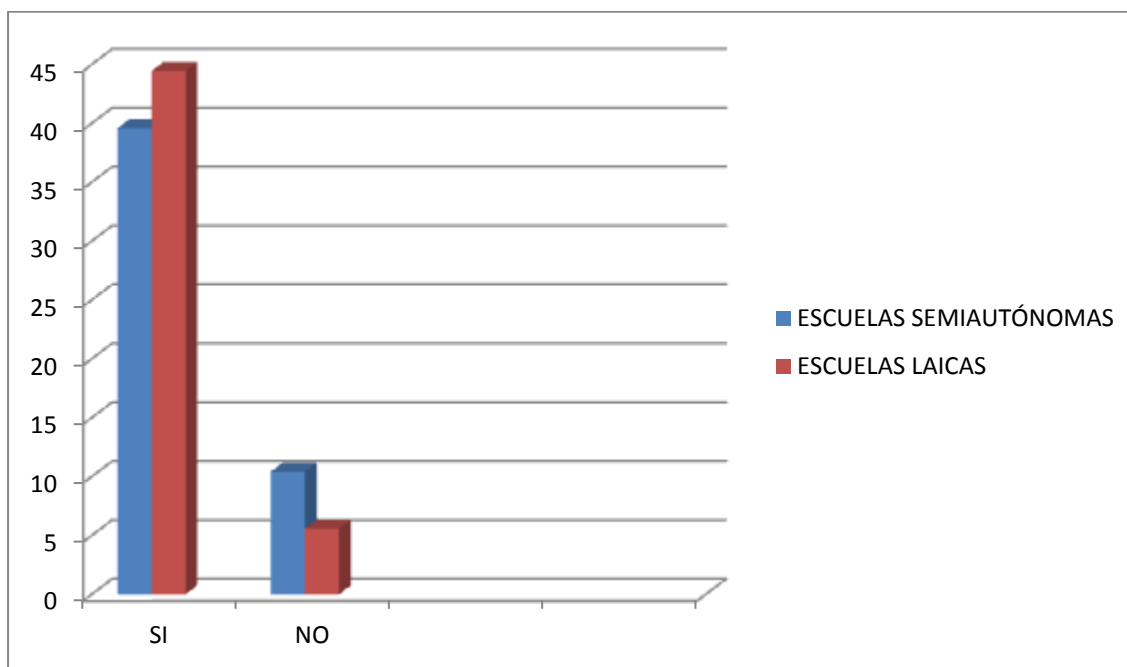


En las Escuelas Semiautónomas católicas y Escuelas Laicas, los educandos manifiesta comer tres veces al día con el 35.42%, un 11.11% y 11.81% expresa hacer más veces al día, con un 2.08% y 2.78% dice hacerlo solo dos veces al día.

En las Escuelas Semiautónomas católicas los educandos expresan en 1.39% que solo come una vez al día.

### 32. ¿Consumes comida “chatarra”?

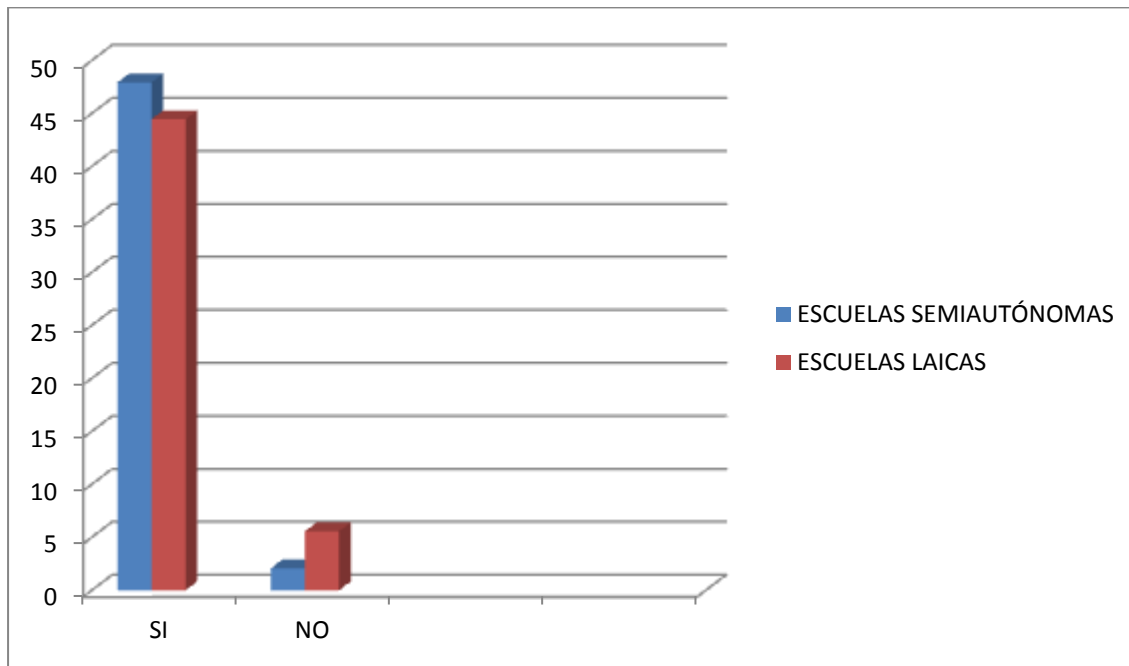
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	39.58	10.42	50
ESCUELAS LAICAS	44.44	5.56	50
			100%



El 39.58% y 44.44% de los educandos de las Escuelas Semiautónomas católicas y Escuelas Laicas dice consumir comida “chatarra”, tan solo un 10.42% y 5.56% no consume esa comida.

### 33. ¿Tus padres te dan dinero para ir a la escuela?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	47.92	2.08	50
ESCUELAS LAICAS	44.44	5.56	50
			100%



Los educandos manifiestan con un 47.92% y 44.44% que los padres le dan dinero para ir a la escuela, el resto de educando expresa que los padres no le dan dinero para ir a la escuela representado por un 2.08% y 5.56%.

### 5.1.1. ANÁLISIS CUALITATIVO

Al evaluar el rendimiento académico de los alumnos, a través de una guía de entrevista, se obtuvo que:

Los alumnos de Centros Escolares Semiautónomos poseen mejores hábitos de estudio, porque el 36.86% de ellos, en comparación al 32.64% de Centros Laicos, estudia todos los días, por lo menos una hora al día, lo que se refleja en que dichos Centros Escolares, poseen un número de alumnos aprobados representado por el 92.68%, superior al 89.63% de aprobados en los Laicos.

En ambos tipos de Centro de Estudios, cursan más de seis asignaturas pero el hecho de que los Centros Escolares Semiautónomos posean asignaturas como educación en la Fe, destinada a reforzar los valores morales, de vida y disciplinarios en los alumnos del Centro de Estudio. Por lo que se puede afirmar que el mejoramiento de los hábitos de los alumnos y la comprensión de normas tanto morales como disciplinarias está más relacionado a la calidad de asignaturas cursadas y no a la cantidad de las mismas.

De las asignaturas que cursan, en los Centro Semiautónomos el 15.36% prefiere las Ciencias Naturales, y en los Laicos el 16.43% prefieren Lenguaje y Literatura en ambos casos por ser las que mejor entienden.

En lo relativo a materias de menor agrado, en el caso de los Laicos es Estudios Sociales con el 21.74% porque no la entienden y la materia que consideran más difícil con más de la mitad de los alumnos participantes, es decir el 29.86% es matemáticas que a su vez en ambos tipos de Centro Escolar es la que mayor cantidad de reprobados tiene. En los Centros de Estudio Semiautónomos hay mas concordancia entre la materia que más se les dificulta con la que no es del agrado de los alumnos, matemáticas es la que no les gusta con el 11.41% y la que se les dificulta mas a la mitad de la muestra de estos Centros, es decir el 25%. Por lo que se puede afirmar que hay una deficiencia muy evidente en cuanto a la enseñanza y la aceptación de las asignaturas con un nivel de criterio y de abstracción complejos

como el caso de las matemáticas y de los análisis y relación de hechos históricos de los Estudios Sociales, esto porque los maestros deben promover las asignaturas en las que sus alumnos ejerzan un rol activo y analítico y no se limiten solo a recibir información que ellos pueden ver como irrelevante utilizando un método de enseñanza más participativo.

Los alumnos de Centros escolares Semiautónomos, poseen un desempeño académico superior al de los Laicos ya que en los primeros tienen un 7.32% de aprobados y los Laicos el 10.37%, pero cabe destacar que los alumnos de los Laicos perciben de una manera regular sus rendimiento escolar y que a pesar de tener mayor cantidad de alumnos reprobados, hay menos alumnos de estos Centros que reconoce ir mal a comparación de los Semiautónomos donde el 6.94% de los alumnos entrevistados reconoció ir mal en las asignaturas y como resultó también en ambos tipos de Centro, la no comprensión de algunas temáticas de las asignaturas es según los alumnos, la causa de su baja de calificaciones; hay mayor optimismo en cuanto a la opción de mejorar el rendimiento en los Centros Escolares Laicos ya que todos los alumnos entrevistados, es decir el 50% de la muestra dice poder mejorar en las asignaturas donde muestran menor rendimiento en cuanto a notas en comparativa al 45.14% de los Semiautónomos.

En cuanto a la comprensión del método de enseñanza que el maestro utiliza, ellos implementan un método conductista, aunque en teoría la mayoría digan que manejan un método constructivista. Y en los Centros Escolares Laicos, los alumnos dicen entender mejor lo explicado en clases por el maestro con el 43.05% y además casi la totalidad, es decir el 48.67% manifiestan que reciben mayor ayuda y refuerzo de los contenidos en clase que los 41.67% de los Semiautónomos, aunque a ambos tipos de Centro, con el mismo porcentaje les agradan las explicaciones de los maestros con el 43.75% en ambos. Y el 36.81 de los alumnos de Centros Semiautónomos dice recibir mayor exigencia de parte de sus maestros.

Cabe destacar que aunque los alumnos de Centros Escolares Laicos digan tener mejor relación con sus maestros y mayor entendimiento de los contenidos de clases, los alumnos de Centros Escolares Semiautónomos presentan mejores notas, por lo

que se la relación entre los alumnos y los maestros y su percepción de cómo entienden los contenidos de las clases, puede ser afectada por lo directivo que es el tipo de enseñanza de los Centros Semiautónomos.

En el ámbito de la colaboración de la familia con la educación de sus hijos, en ambos tipo de Centro Escolar, tanto en Semiautónomos con el 33.87% como Laicos con el 18.75%, la madre es la más activa para ayudarles en las tareas, y en cuanto a la intervención de otros familiares, los padres tienen mayor participación en los Semiautónomos ya que al 15.97% son ellos quienes les ayudan; y en los Laicos, existe un mayor participación de los hermanos con el 29.17% esto se debe a que aunque hayan más alumnos de Centros Semiautónomos que provienen de hogares desintegrados, el 16.67%; en los Laicos por los horarios de trabajo de los padres y la falta de involucramiento con el Centro Escolar hace que no tengan más opción que contar con sus hermanos a la hora de recibir refuerzo de los temas y realización de las tareas.

En lo relativo a la colaboración entre compañeros, aunque haya más desordenes y distracción de parte de los alumnos en los Centro Escolares Laicos, hay mas colaboración entre compañeros, la mayoría se ayuda casi siempre con el 19.44% y siempre en el 13.49% y el hecho de que el 35.42% de ellos discuten entre ellos los contenidos de clases, lo que expresa que más de la mitad de estos alumnos se ayudan unos a otros con los trabajos, lo que confirma el 43.75% de alumnos que dicen llevarse bien con sus compañeros y determinan que hay mejor relación interpersonal entre los alumnos de Centros Escolares Laicos.

Se puede afirmar que en los Centros Escolares Semiautónomos el ambiente Escolar influye en el rendimiento académico en el sentido de que al ser mas directivo el método de enseñanza y la utilización de asignaturas en las que promueven mayores hábitos de vida, garantiza mayor preocupación de los alumnos de lo que sucede con sus notas y por ende estudian mas.

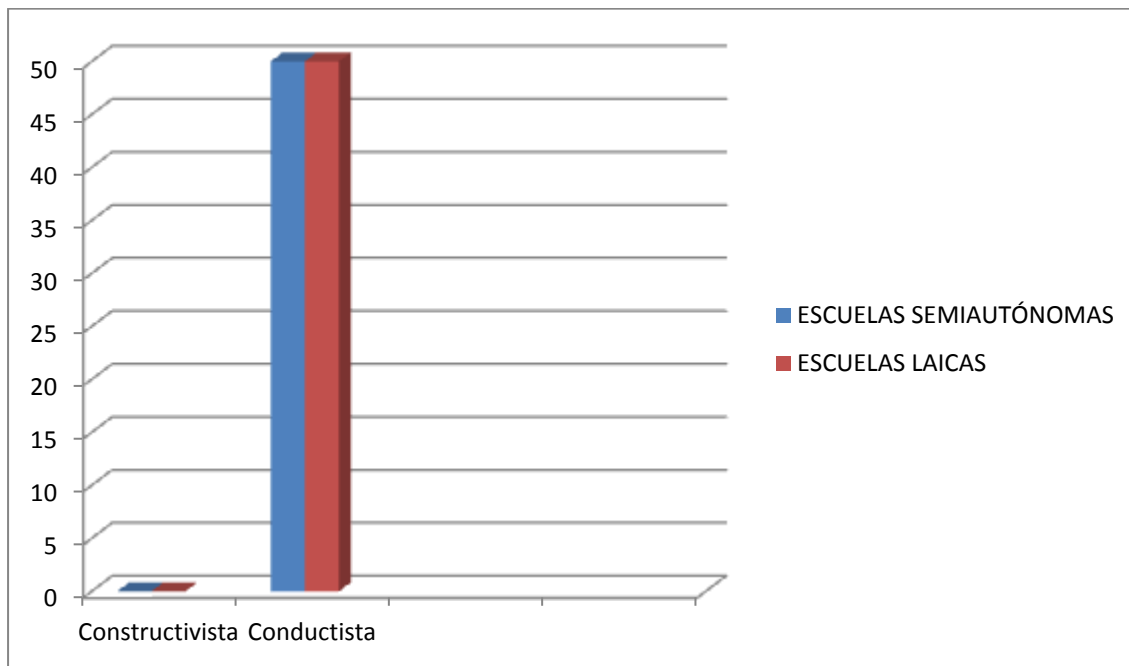
En cuanto a los Centros Lacios, a pesar de haber mejores relaciones interpersonales entre alumnos y de los mismos con los maestros, el rendimiento académico se ve

afectado por el ambiente Escolar en el sentido de que hay un involucramiento de los dos padres de familia, menos activo y esto hace que el alumno aparte de sus hermanos, no tenga mayor opción para que le esclarezcan los contenidos de clase en sus hogares. Y además hay una influencia negativa de la ejecución disciplinar de estos Centros en el rendimiento académico, porque el hecho de que hayan desordenes de manera constante, distrae a los alumnos de las actividades de clase y en consecuencia una se origina una deficiente comprensión de los contenidos.

## 5.2. GUIA DE ENTREVISTA, DIRIGIDA A ALUMNOS (DISCIPLINA)

### 1. ¿Qué entiendes por disciplina?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	Constructivista	Conductista	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	0.0	50	50%
ESCUELAS LAICAS	0.0	50	50%
			100%

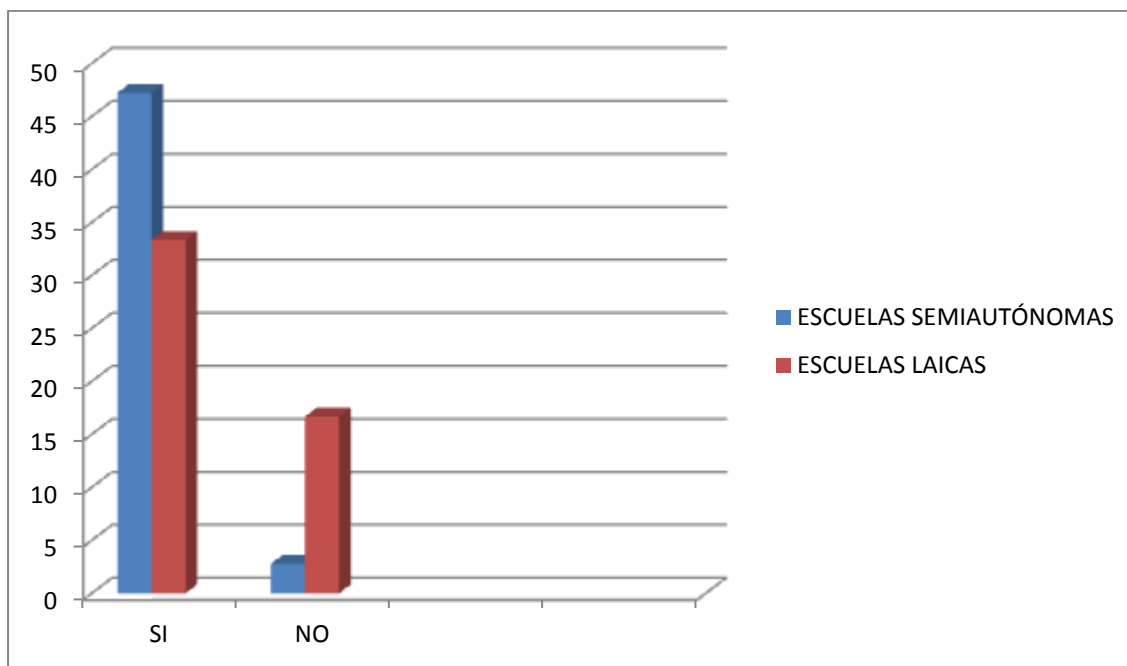


Las Escuelas Semiautónomas y Escuelas Laicas, los educandos manifiestan que disciplina es una forma de castigo.



## 2. ¿Realiza tu maestro dinámicas durante la clase?

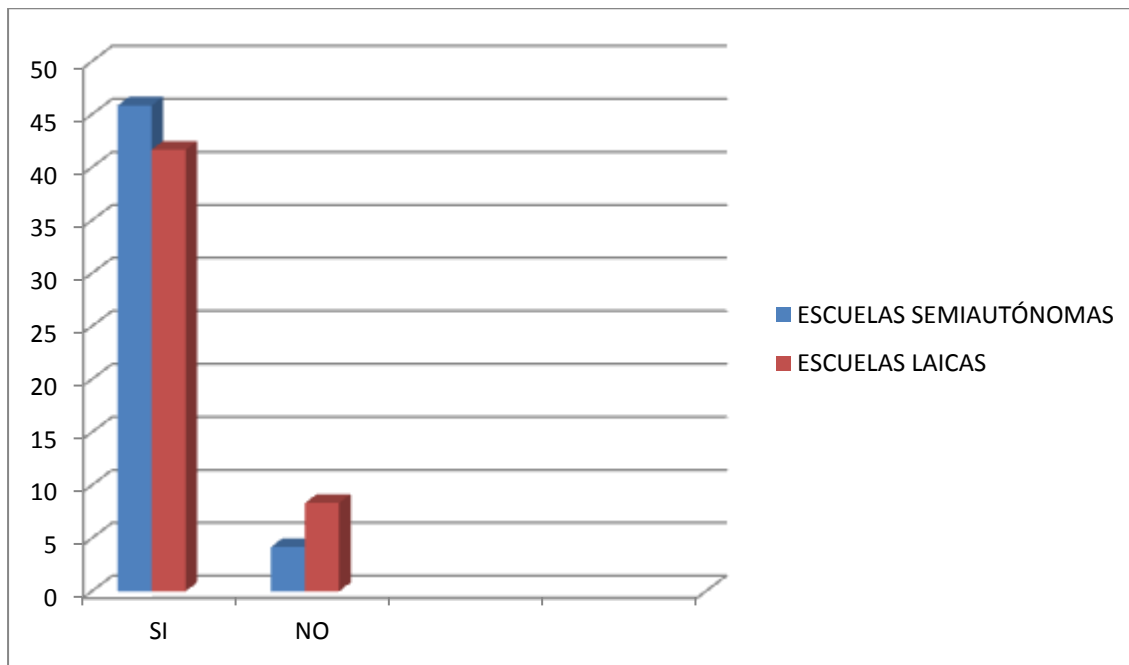
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	47.22	2.78	50%
ESCUELAS LAICAS	33.33	16.67	50%
			100%



Los educandos de las Escuelas Semiautónomas y Escuelas Laicas, expresan que un 47.22% y 33.33% que los maestro si realiza dinámicas durante las clases como la papa caliente, lluvia de ideas y así comprendemos mejor; aunque un 16.67% de los educandos de las Escuelas Laicas dice que sus maestros no realizan dinámicas durante las clases y 2.78% de los alumnos de las escuelas semiautónomas dice que sí.

### 3. ¿Crees que tu maestro prepara los contenidos de la clase con anticipación?

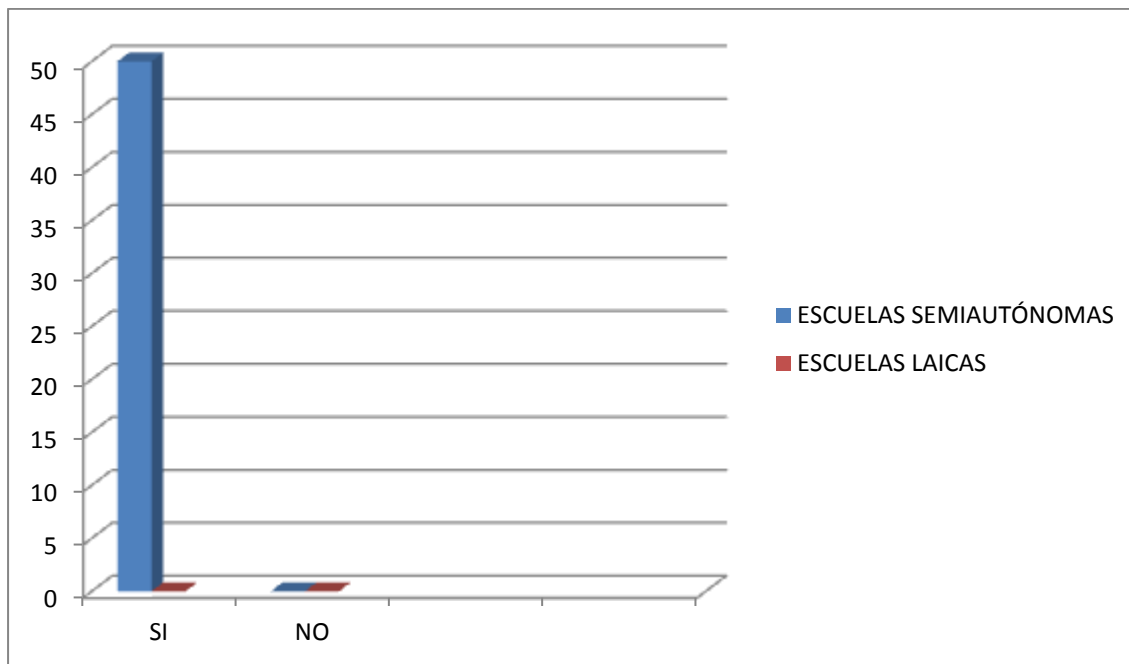
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	45.83	4.17	50%
ESCUELAS LAICAS	41.66	8.33	50%
			100%



En las escuelas semiautónomas un 45.83% de los alumnos dice que su maestro prepara con anticipación su clase porque a veces le entienden mas y un 4.17% dice que no; en cambio en las escuelas laicas el 41.66% dice que si los prepara con anticipación y el 8.33% dice que no.

#### 4. ¿Discute tu maestro los contenidos de la clase con ustedes?

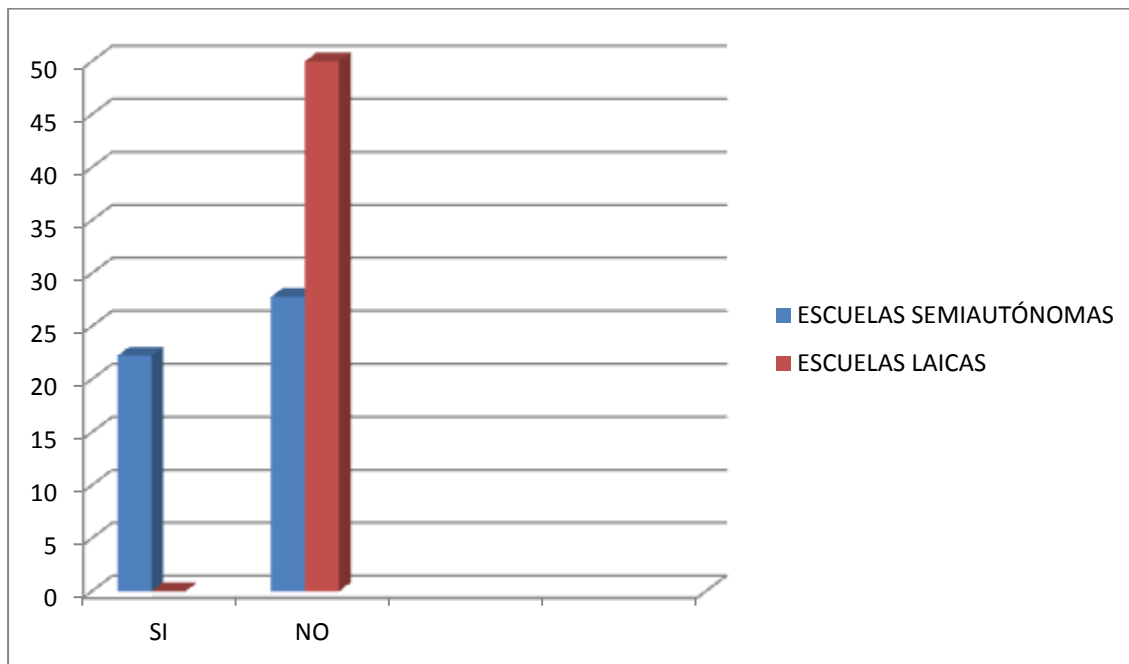
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	38.89	11.11	50%
			100%



Los educandos de Escuelas Semiautónomas manifiestan en un 50% que sus profesores discuten los contenidos de la clase con ellos para así hacer más participativa la clase; los educandos de las Escuelas Laicas en un 38.89% dice que sus maestros si discuten los contenidos durante las clases, pero 11.11% dice que no.

**5. ¿Participan ustedes en el proceso de formación disciplinar del centro escolar?**

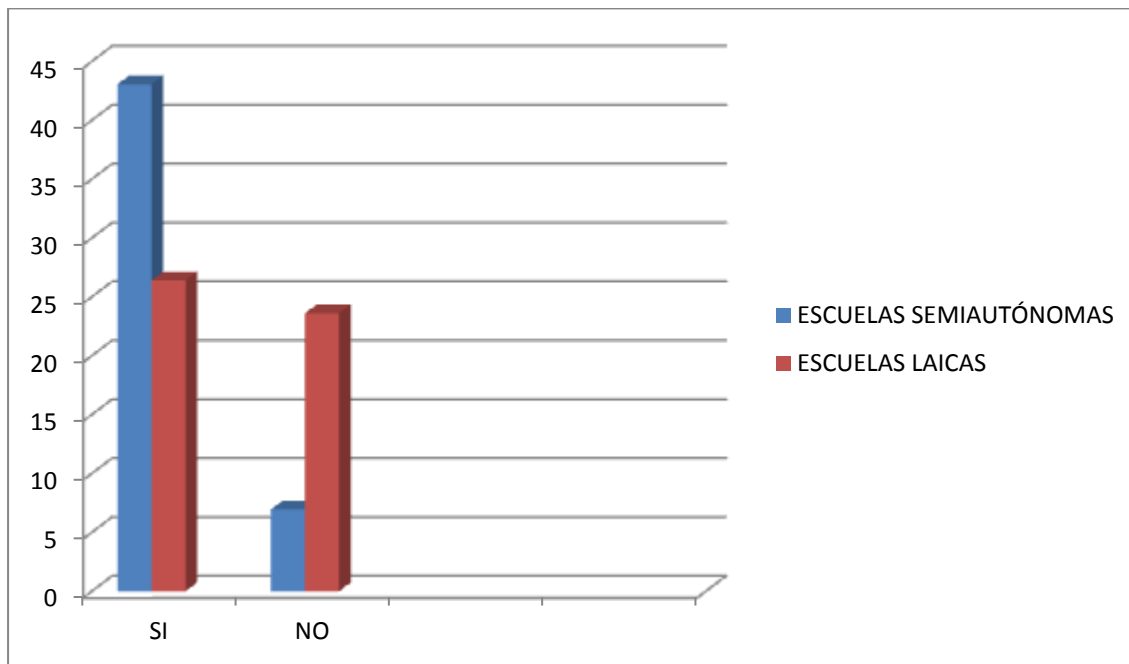
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	22.22	27.78	50%
ESCUELAS LAICAS	0.0	50	50%
			100%



En las Escuelas Semiautónomas el 22.22% de los educandos expresa que si participan en el proceso de formación de la disciplina escolar de su Escuela e incluso algunos alumnos de el C.E madre del salvador están involucrados en el comité disciplinario y el 27.78% expresa no participar. Dentro de las Escuelas Laicas el 50% de los educandos expresan que no participan en el proceso de formación disciplinar de dicha escuela.

## 6. ¿Estás de acuerdo con el manejo disciplinar del centro escolar?

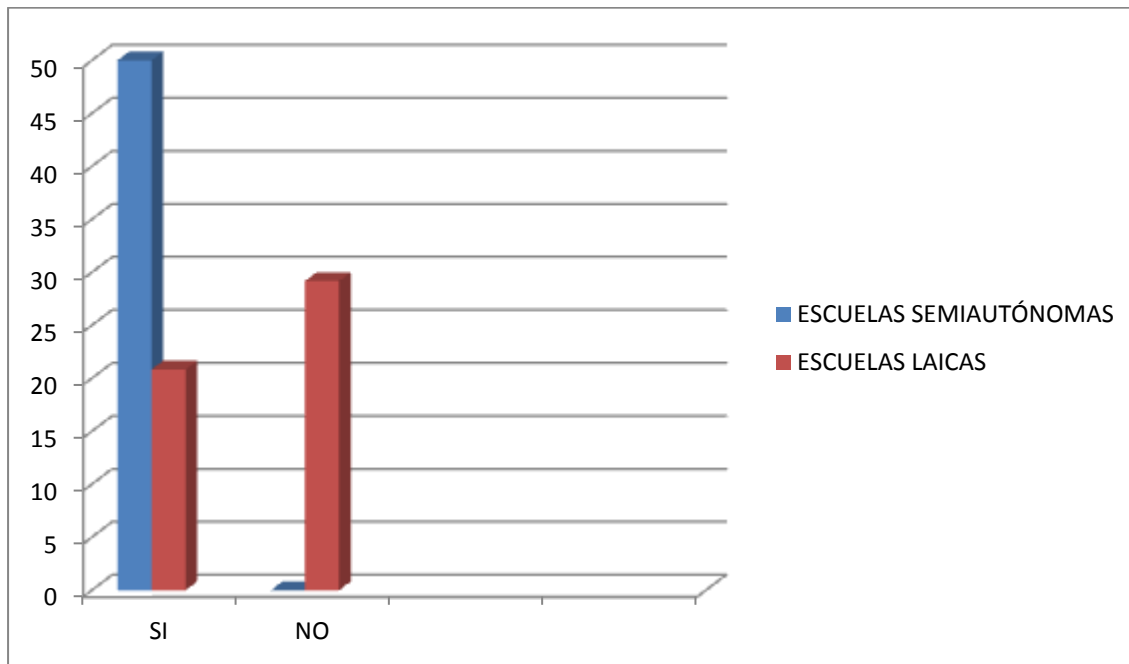
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	43.05	6.94	50%
ESCUELAS LAICAS	26.39	23.61	50%
			100%



Dentro de las Escuelas Semiautónomas el 43.05% expresan estar de acuerdo con el manejo de la disciplina escolar de su Centro Escolar, no así el 6.94% en cambio en las Escuelas Laicas el 26.39% manifiesta estar de acuerdo con el manejo disciplinar, y un 23.61% dice no estar de acuerdo.

## 7. ¿Tienen un reglamento de disciplina en su clase?

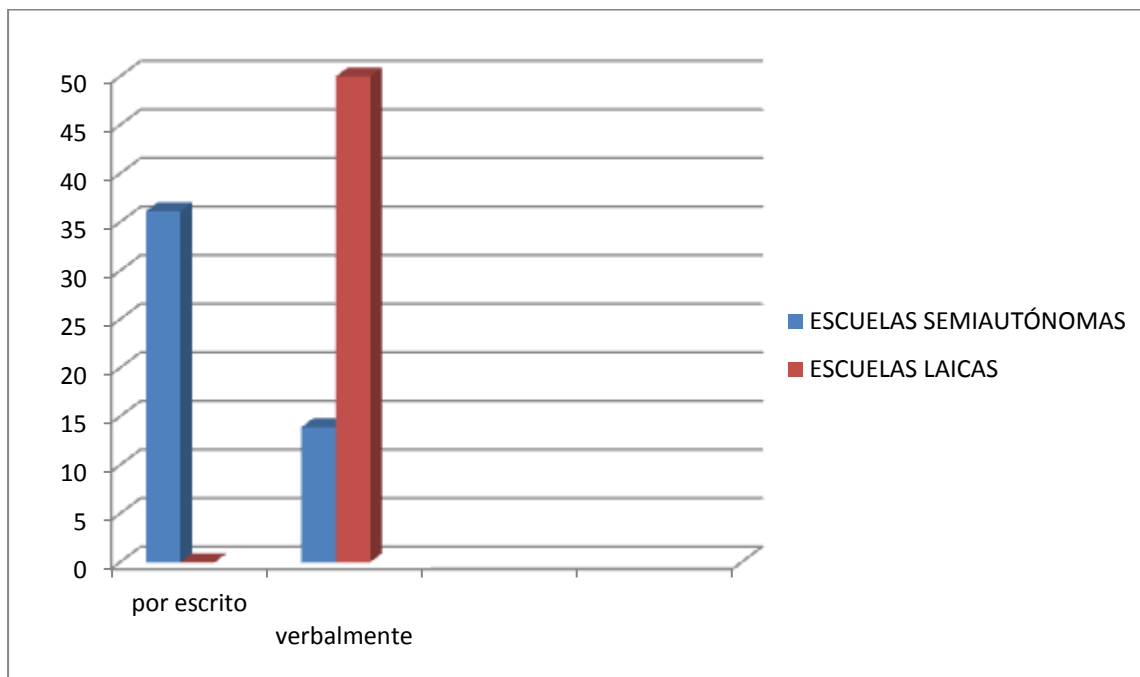
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	20.83	29.17	50%
			100%



Los educandos de las Escuelas Semiautónomas manifiestan que si tienen un reglamento disciplinario en sus clases. En las Escuelas Laicas los educandos expresan en un 20.83% que si tienen un reglamento disciplinario, más un 29.17% dice no tenerlo porque no está en sus salones de clase.

## 8. ¿Cómo se los hace saber el maestro?

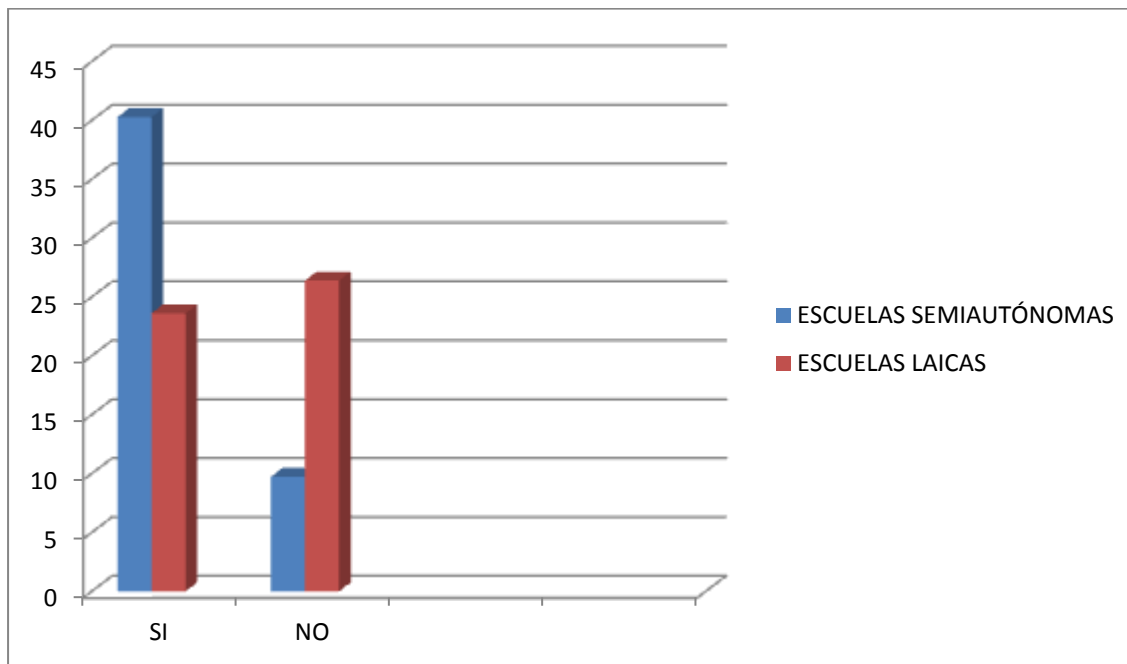
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	Lo publica en el aula por escrito	Se lo comunica verbalmente	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	36.11	13.89	50%
ESCUELAS LAICAS	0.0	50	50%
			100%



En las Escuelas Laicas los educandos manifiestan que sus maestros le comunican verbalmente el reglamento disciplinario del aula. Dentro de las Escuelas Semiautónomas un 36.11% expresan que sus maestros le publican por escrito el reglamento disciplinario dentro del aula y el 13.19% dice que se lo comunica verbalmente.

## 9 . ¿Está pendiente el maestro del comportamiento de ustedes durante los recreos?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	40.27	9.72	50%
ESCUELAS LAICAS	23.61	26.39	50%
			100%

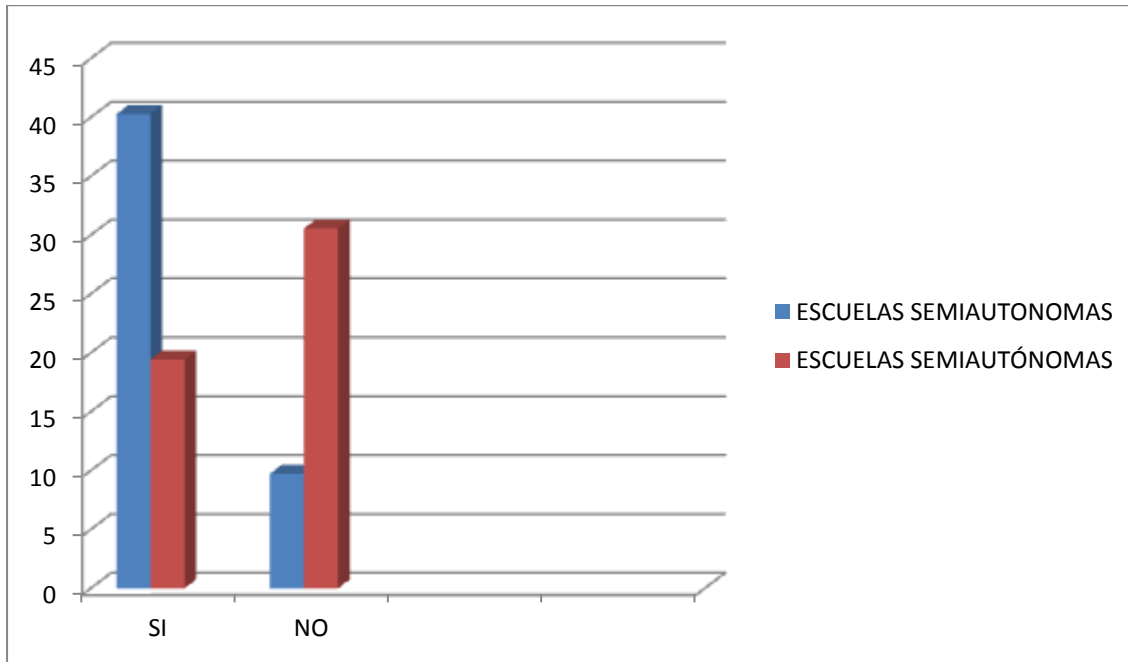


En las Escuelas Semiautónomas, los educandos expresan con un 40.27% que sus maestros están pendientes de sus comportamientos durante los recreos porque cada maestro vigila su zona y un 9.72% manifiesta que no lo hacen. Los educandos de Escuelas Laicas dice con el 23.61% que sus maestros durante los recreos están pendientes de sus comportamientos, mientras que el 26.39% dice que no.



**10. ¿Observa el maestro el tipo de juegos que ustedes practican?**

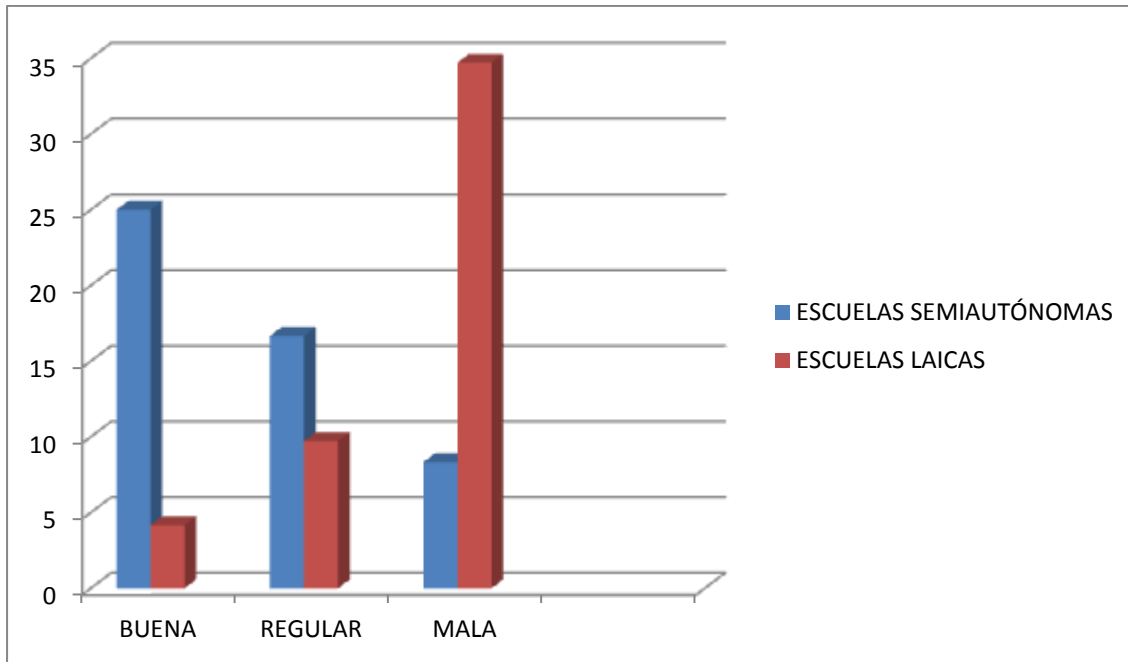
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	40.27	9.72	50%
ESCUELAS LAICAS	19.44	30.56	50%
			100%



El 40.27% de los alumnos de las escuelas semiautónomas manifiesta que sus maestros si observa los tipos de jugos que realizan durante el recreo y solo el 9.72% no lo hace; en cambio en las escuelas laicas el 19.44% de maestros si observan y el 30.55% no los observa

**11. ¿Cómo te parece la conducta de tus compañeros durante la clase?**

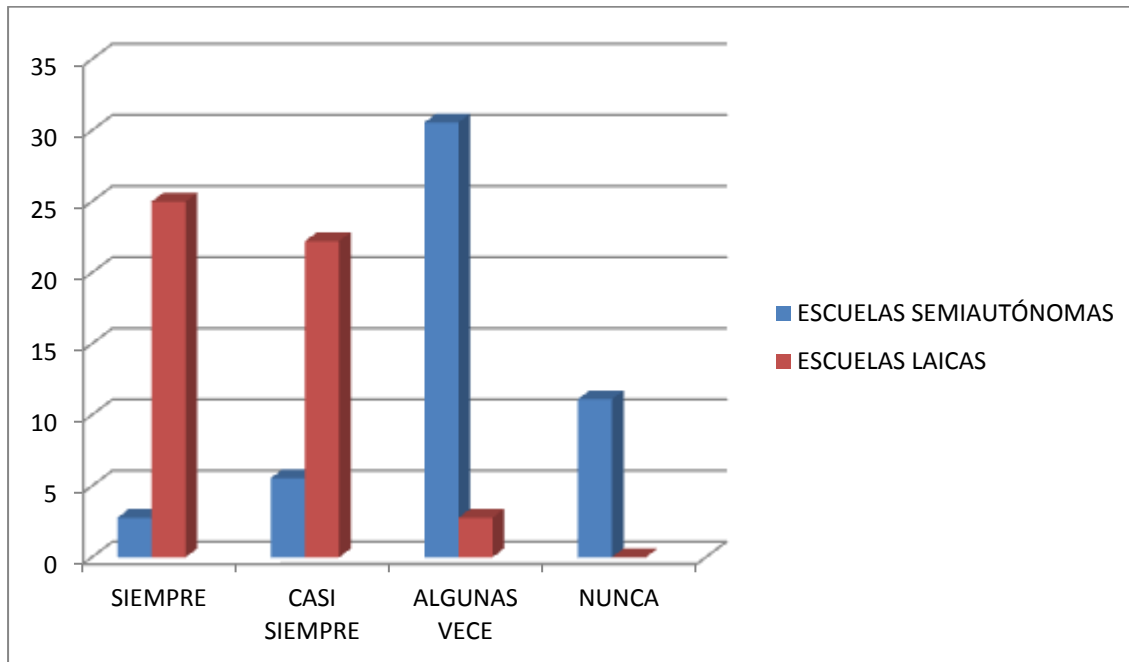
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	BUENA	REGULAR	MALA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	25	16.67	8.33	50%
ESCUELAS LAICAS	4.17	9.72	34.72	50%
				100%



La conducta de los compañeros durante las clases de los educandos en las Escuelas Semiautónomas es: Buena con el 25%, Regular en un 16.67% y mala con el 8.33%. Mientras que para los educandos de las Escuelas Laicas la conducta de sus compañeros en clases es Buena en un 4.17%, Regular con el 9.72% y Mala en un 34.72%.

## 12. ¿Hay desordenes de parte de tus compañeros durante la clase?

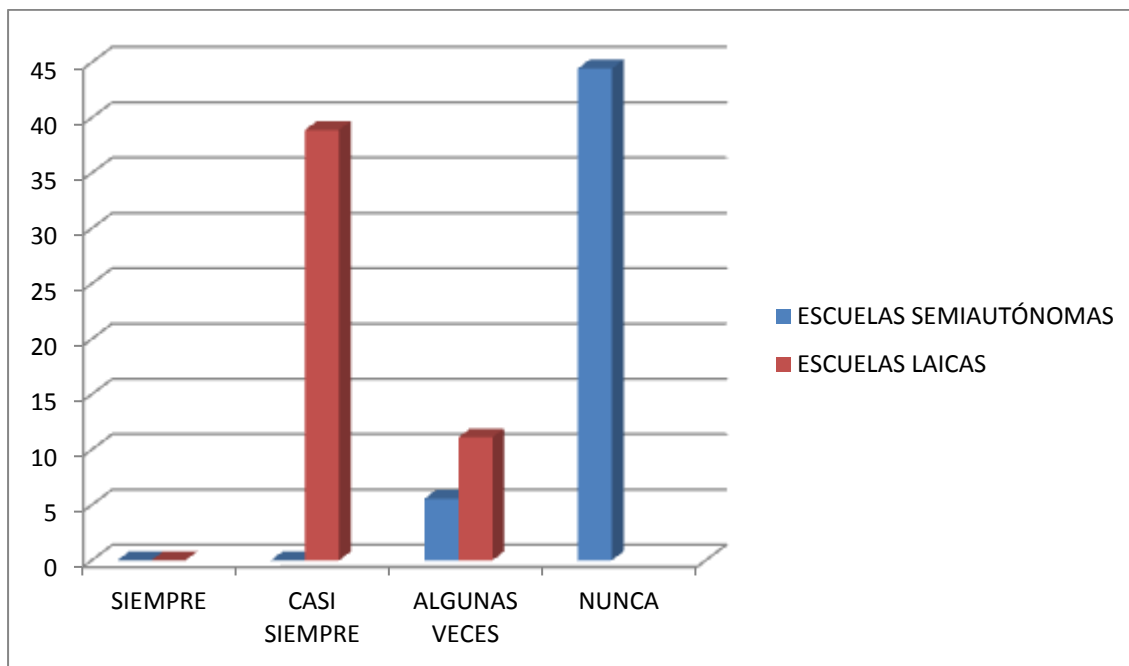
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NUNCA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	2.78	5.56	30.56	11.11	50%
ESCUELAS LAICAS	25	22.22	2.78		50%
					100%



Dentro de las Escuelas Laicas, los educandos manifiestan que sus compañeros durante las clases provocan desordenes; Siempre con un 25%, Casi Siempre en 22.22%, Algunas Veces con el 2.78%. Y los educandos de las Escuelas Semiautónomas dicen que sus compañeros durante las clases provocan desordenes; siempre con un 2.78%, casi siempre con el 22.22%, algunas veces 2.78%.

**13. ¿Tus compañeros se levantan de sus pupitres o entran y salen del aula sin permiso?**

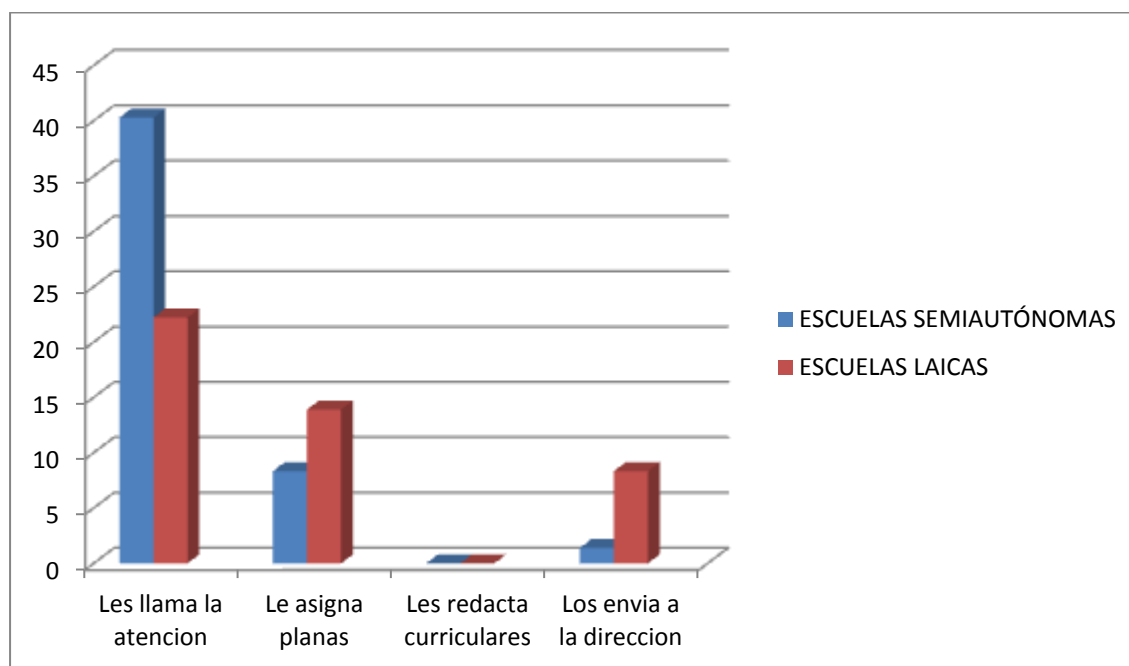
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NUNCA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	0.0	0.0	5.56	44.44	50%
ESCUELAS LAICAS	0.0	38.89	11.11	0.0	50%
					100%



En las Escuelas Semiautónomas el 5.56% de los educandos manifiestan que sus compañeros algunas veces se levantan de sus asientos y el 44.44% que Nunca se levantan de sus pupitres ni entran y salen del aula sin permiso. Mientras que en las Escuelas Laicas los educandos dicen que el 38.89% de sus compañeros casi siempre salen y entran de sus aulas sin permiso. Y el 11.11% algunas veces.

#### 14. ¿Cómo resuelve tu maestro los problemas de indisciplina en el aula?

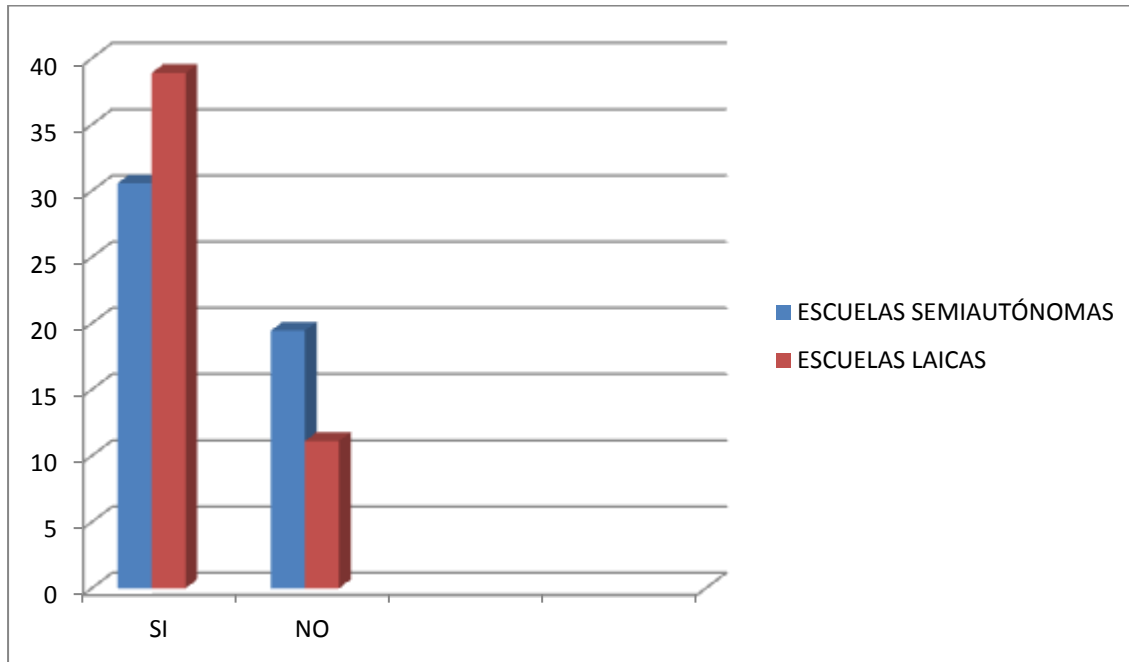
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	LES LLAMA LA ATENCIÓN	LE ASIGNA PLANAS	LES REDACTA CIRCULARES	LOS ENVÍA A LA DIRECCIÓN	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	40.28	8.33	0.0	1.39	50%
ESCUELAS LAICAS	22.22	13.89	0.0	8.33	50%
					100%



Los educandos de las Escuelas Semiautónomas expresan que los maestros cuando se dan problemas de indisciplina en el aula lo resuelven Llamándoles la Atención con 40.28% y asignándoles planas con 8.33%. Dentro de las Escuelas Laicas los educandos manifiestan que Se les Llama la Atención en un 22.22%, Se les Asigna Planas con el 13.89 y se Les Lleva a la Dirección cuando se incumple la disciplina.

**15. ¿Consideras que cuando los alumnos temen al maestro es más fácil controlar la disciplina?**

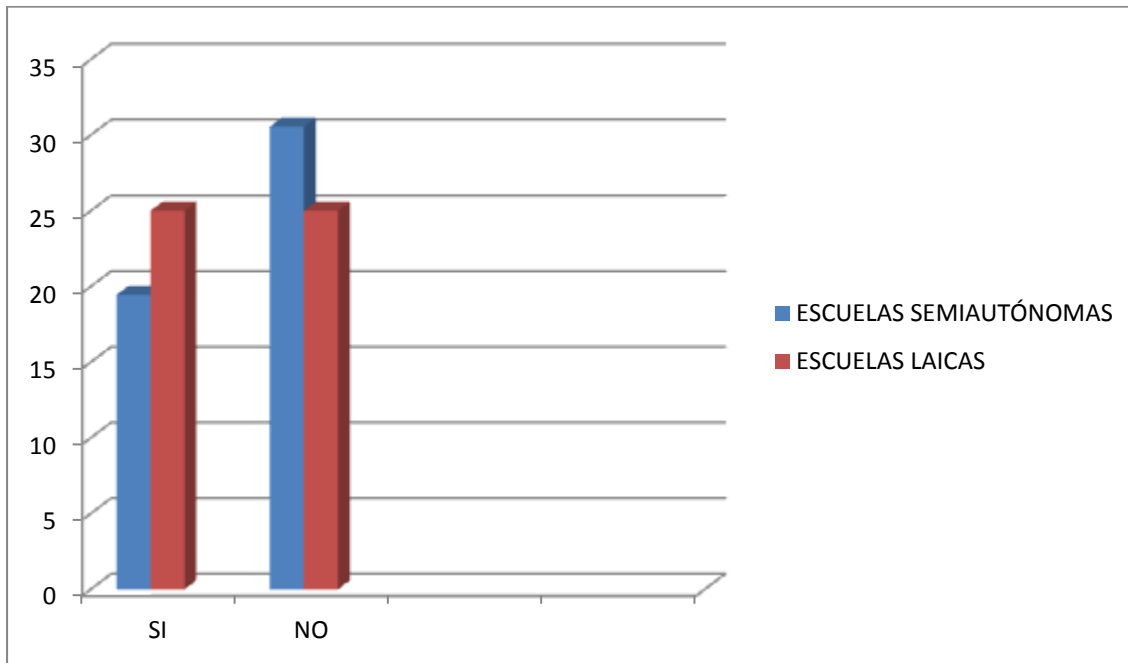
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	30.56	19.44	50%
ESCUELAS LAICAS	38.89	11.11	50%
			100%



Los educandos de las Escuelas Semiautónomas y Escuelas Laicas en su mayoría consideran que cuando se les tiene miedo a los maestros es más fácil controlar la disciplina. En ambas instituciones existe un 19.44% y 11.11% que expresa que no es necesario temerle al maestro para controlar la disciplina.

## 16. ¿Los lleva el maestro a la dirección cuando cometen faltas?

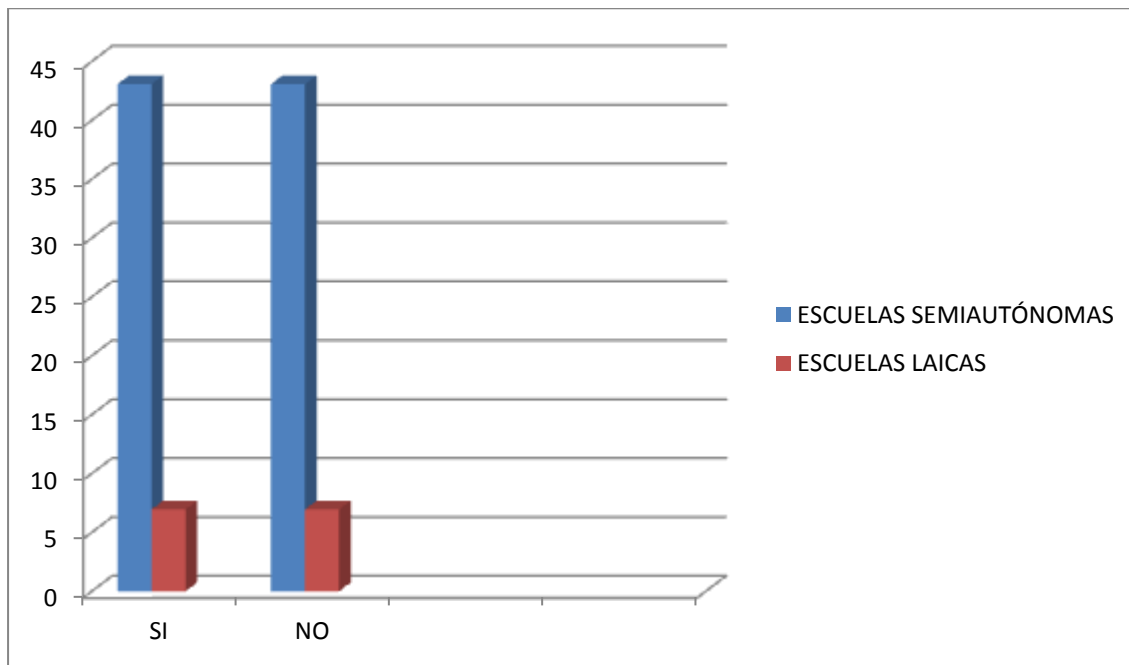
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	19.44	30.56	50%
ESCUELAS LAICAS	25	25	50%
			100%



En las Escuelas Semiautónomas los educandos dicen que el maestro si los llevan a la dirección cuando cometen faltas con un 19.44% y el 30.56% manifiesta que no se les lleva a la dirección. Y las Escuelas Laicas están divididas en que Si y No se les lleva a la dirección cuando cometen faltas representado con el 25% respectivamente.

**17. ¿Consideras que cuando las faltas de los alumnos son graves, ameritan expulsión para evitar que vuelvan a hacerlo?**

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	43.06	6.94	50%
ESCUELAS LAICAS	43.06	6.94	50%
			100%

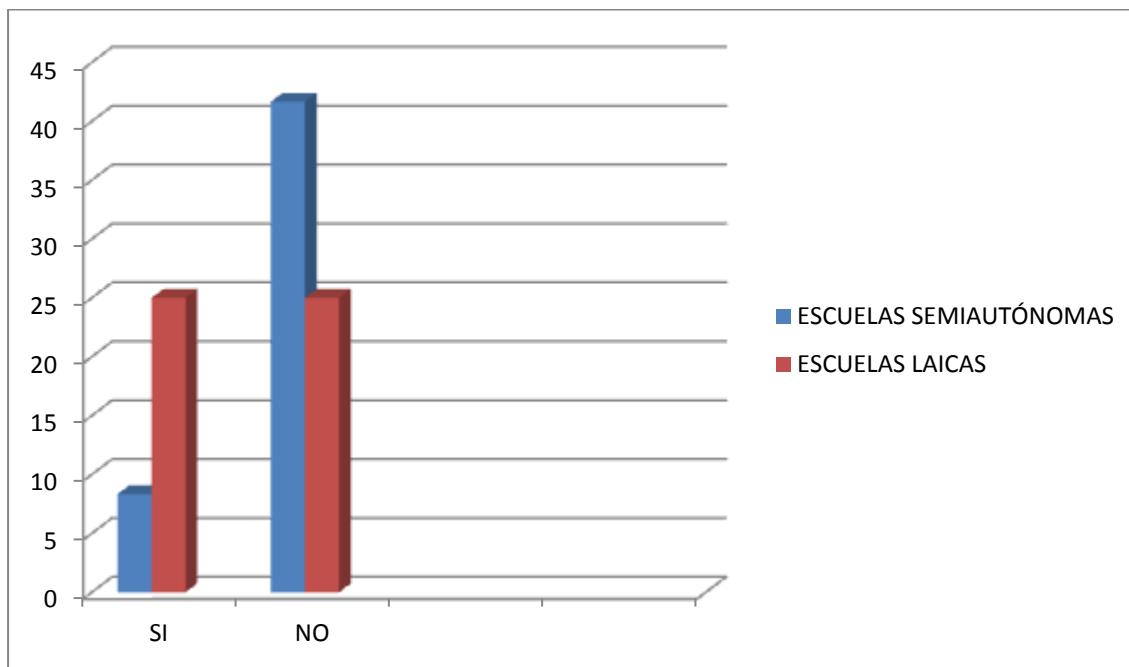


Tanto en las Escuelas Semiautónomas y Escuelas Laicas el 43.06% de los educandos expresan que cuando se cometen faltas graves Si amerita la expulsión para que no se vuelvan a cometer dichas faltas pero el 6.94 dice que no.



**18. ¿Crees que el castigo es la única forma de corregir a los alumnos?**

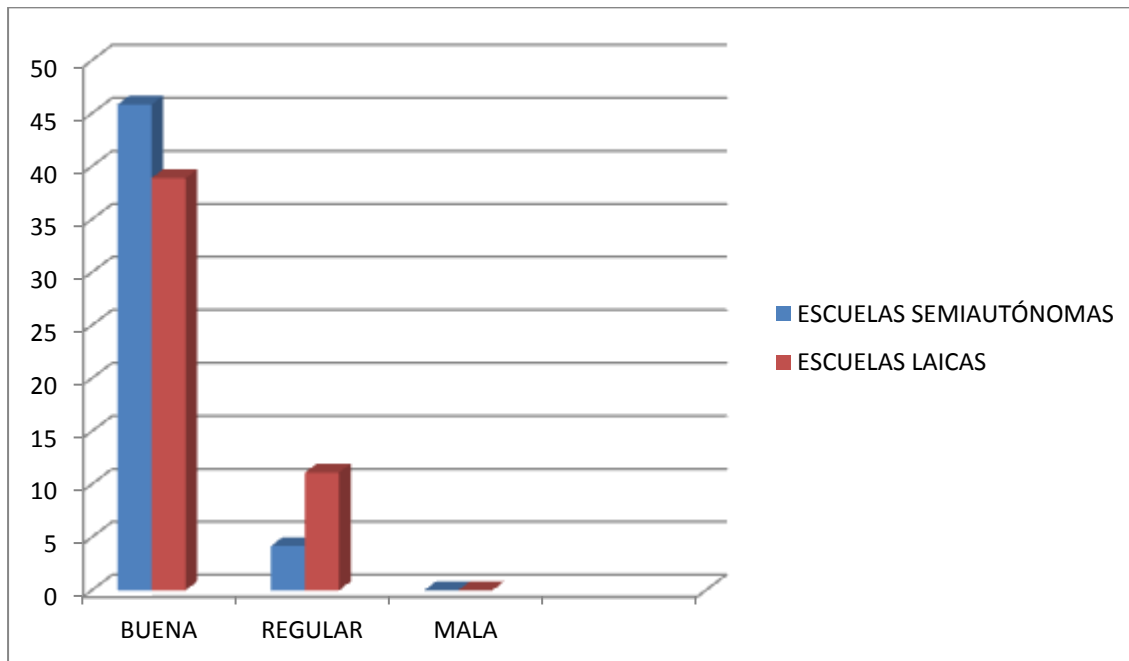
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	8.33	41.66	50%
ESCUELAS LAICAS	25	25	50%
			100%



Los educandos de las Escuelas Laicas manifiestan en un 25% que Si es necesario castigar cuando se cometen faltas para corregir la conducta y el otro 25% no lo considera así. En las Escuelas Semiautónomas el 8.33% de los educandos expresan que el castigo es la única forma para corregir sus conductas y el 41.66% dice que no porque hay otras maneras de hacerlo.

## 19. ¿Cómo es tu relación con tu maestro?

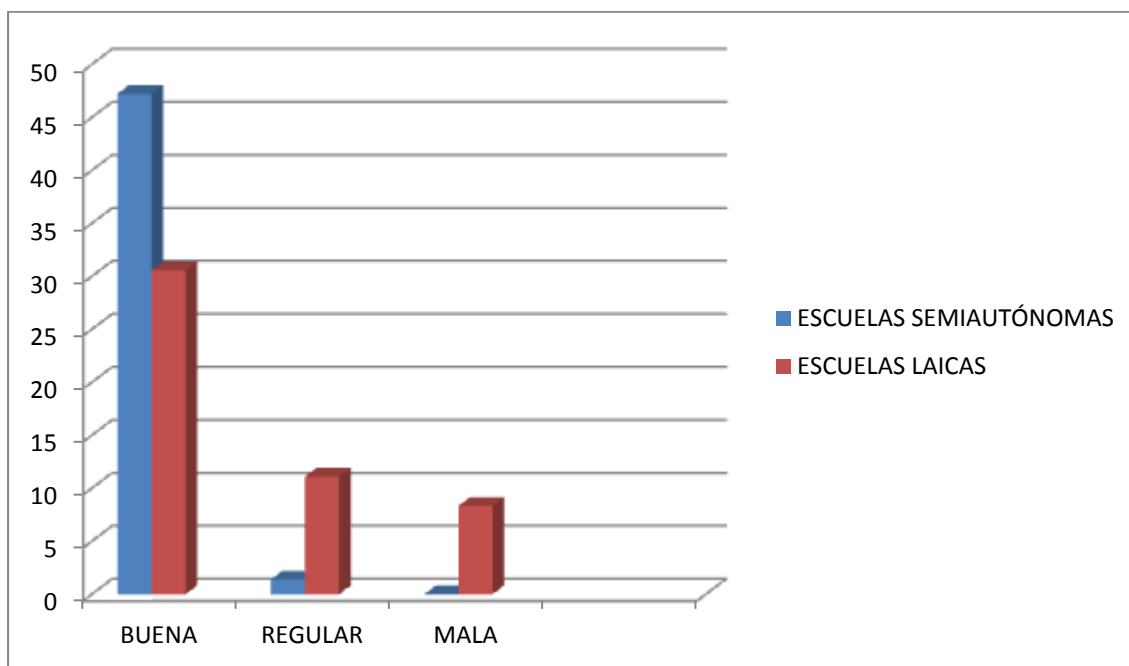
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	BUENA	REGULAR	MALA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	45.83	4.17	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	38.89	11.11	0.0	50%
PORCENTAJE				100%



Los educandos de las Escuelas Semiautónomas y Laicas expresan que su relación con el maestro es Buena (45.83% y 38.89%) el resto la considera Regular con un 4.17% y 11.11%.

## 20. ¿Cómo es la relación entre tus compañeros?

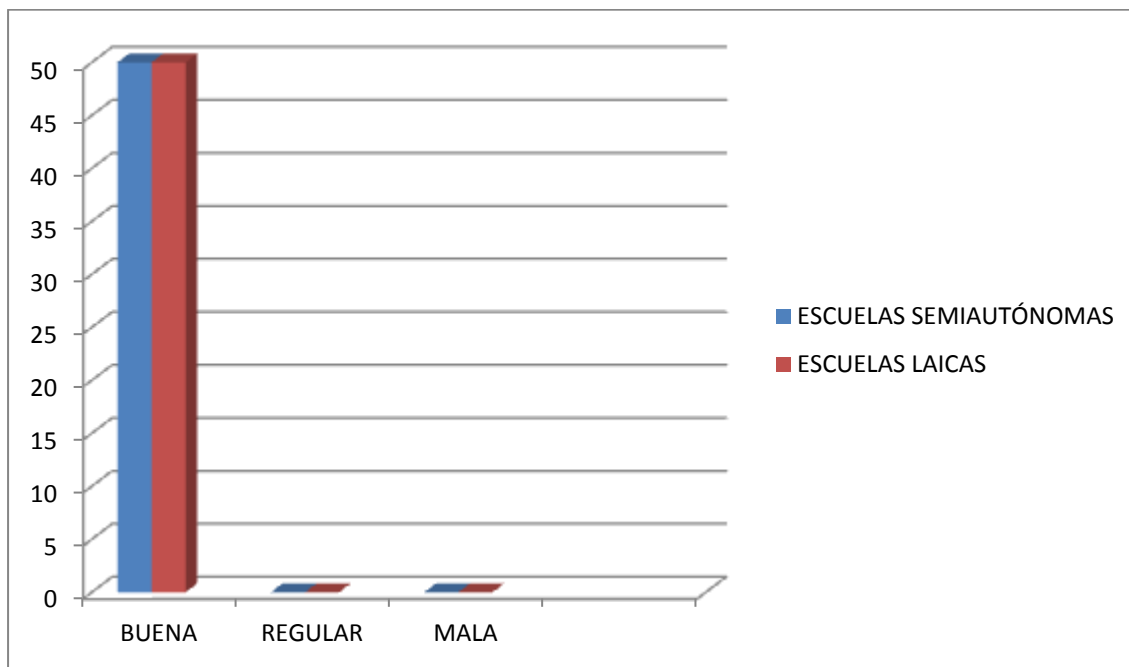
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	BUENA	REGULAR	MALA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	47.22	1.39	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	30.56	11.11	8.33	50%
PORCENTAJE				100%



Dentro de las Escuelas Semiautónomas y Escuelas Laicas los educandos manifiestan que la relación con sus compañeros es Buena representada por el 47.22% y 30.56%. Solamente un 11.11% y 8.33% la considera Regular y Mala respectivamente en los educandos de las Escuelas Laicas.

## 21. ¿Cómo observas la relación entre los maestros?

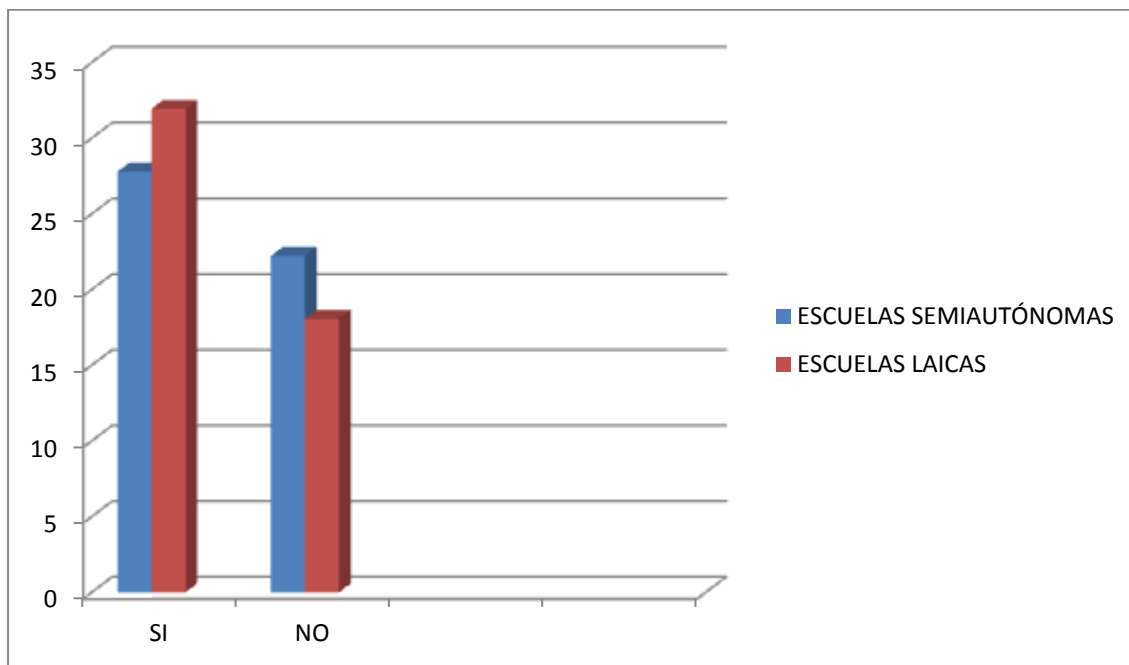
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	BUENA	REGULAR	MALA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	50	0.0	0.0	50%
PORCENTAJE				100%



La relación entre maestros, los educandos de Escuelas Semiautónomas y Escuelas Laicas la observan como Buena.

## 22. ¿Te acercas a tus maestros para conversar durante el recreo?

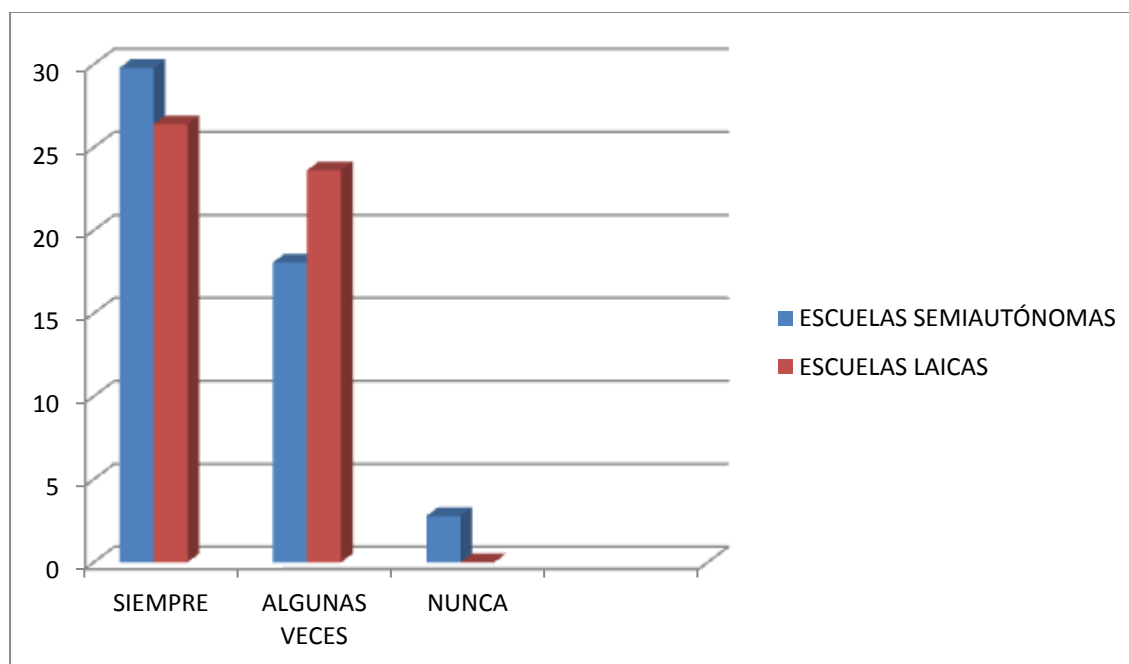
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	27.78	22.22	50%
ESCUELAS LAICAS	31.94	18.06	50%
			100%



Los educandos expresan que Si se acercan a sus maestros para conversar durante los recreos por que les tienen más confianza a unos que a otros representándolo en Escuelas Semiautónomas con el 27.78% y en las Escuelas Laicas con un 31.94%.

**23. ¿Está pendiente el maestro de las relaciones de ustedes en sus hogares?**

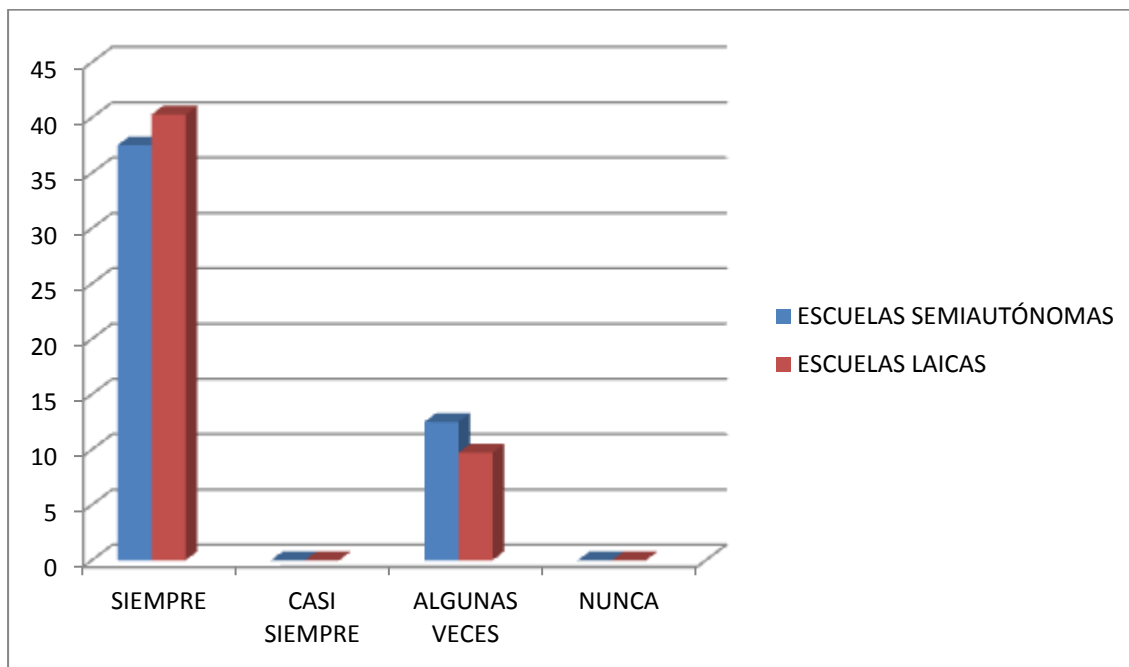
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NUNCA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	29.17	18.06	2.78	50%
ESCUELAS LAICAS	26.39	23.61	0.0	50%
				100%



En las Escuelas Semiautónomas los educandos expresan que sus maestros Siempre están pendientes de sus relaciones en sus hogares y un 18.06% dice que algunas veces sus maestros están pendientes y el 2.78% dice que su maestro nunca está pendiente. Mientras que en las Escuelas Laicas los educandos manifiestan que los maestro Siempre están pendientes de sus relaciones en sus hogares representado con el 26.39% y Algunas Veces con el 23.61%.

**24. ¿Conoce tu maestro los problemas que tienes en tu casa?**

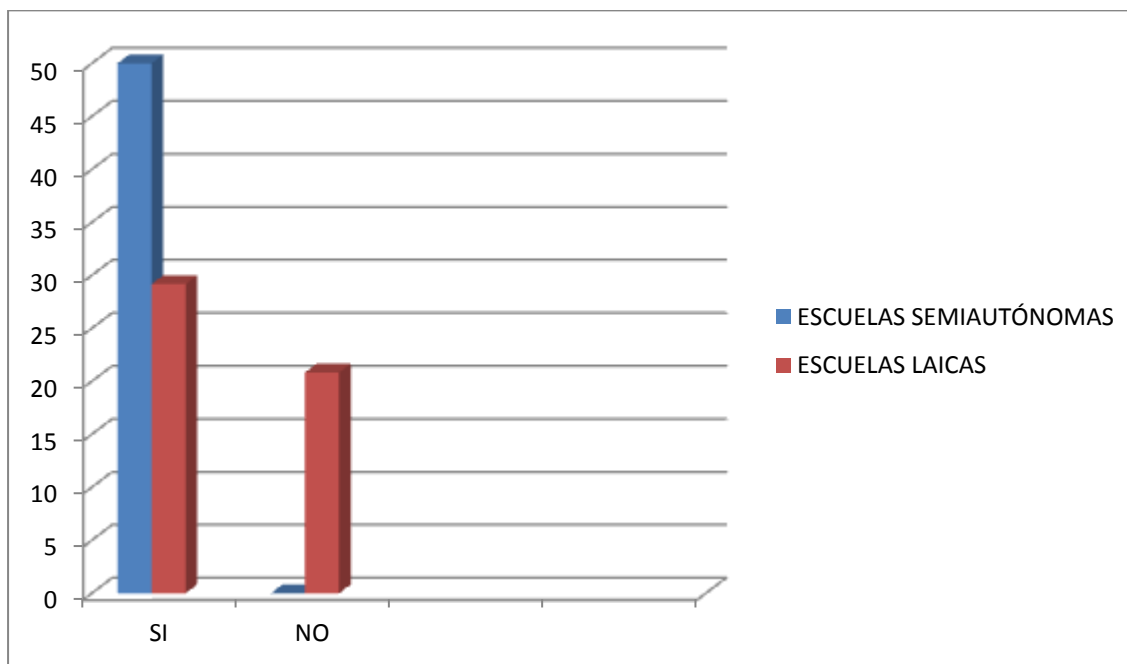
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NUNCA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	37.50	0.0	12.50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	40.28	0.0	9.72	0.0	50%
					100%



En ambas Escuelas, es decir Escuelas Semiautónomas y Escuelas Laicas los educandos manifiestan que Siempre sus maestros conocen de sus problemas que tienen en casa representado con el 37.50% y 40.28% y que Algunas Veces con el 12.50% y 9.72%.

## 25. ¿Vienen tus padres a las reuniones del Centro Escolar?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	29.17	20.83	50%
			100%

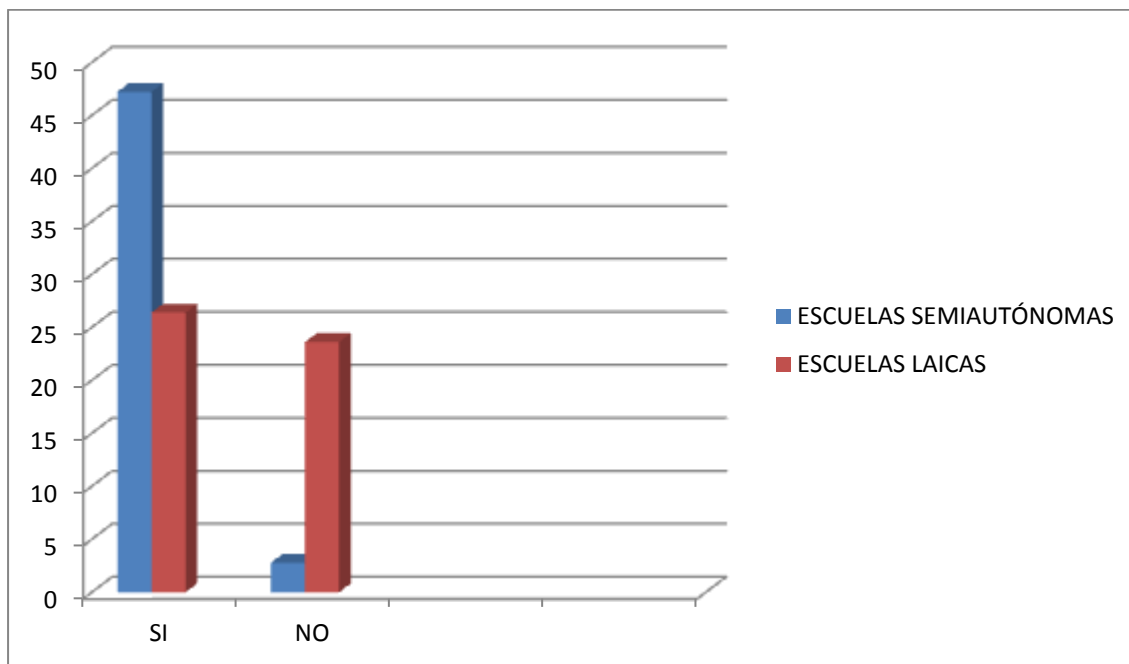


Los educandos de las Escuelas Semiautónomas expresan que sus padres Si asisten a las reuniones en sus Escuelas; en las Escuelas Laicas los educandos dicen con el 29.17% que sus padres si asisten a las reuniones y el 20.83% manifiesta que sus padres no asisten a las reuniones.



**26. ¿Están pendientes tus padres de tus tareas y tus notas?**

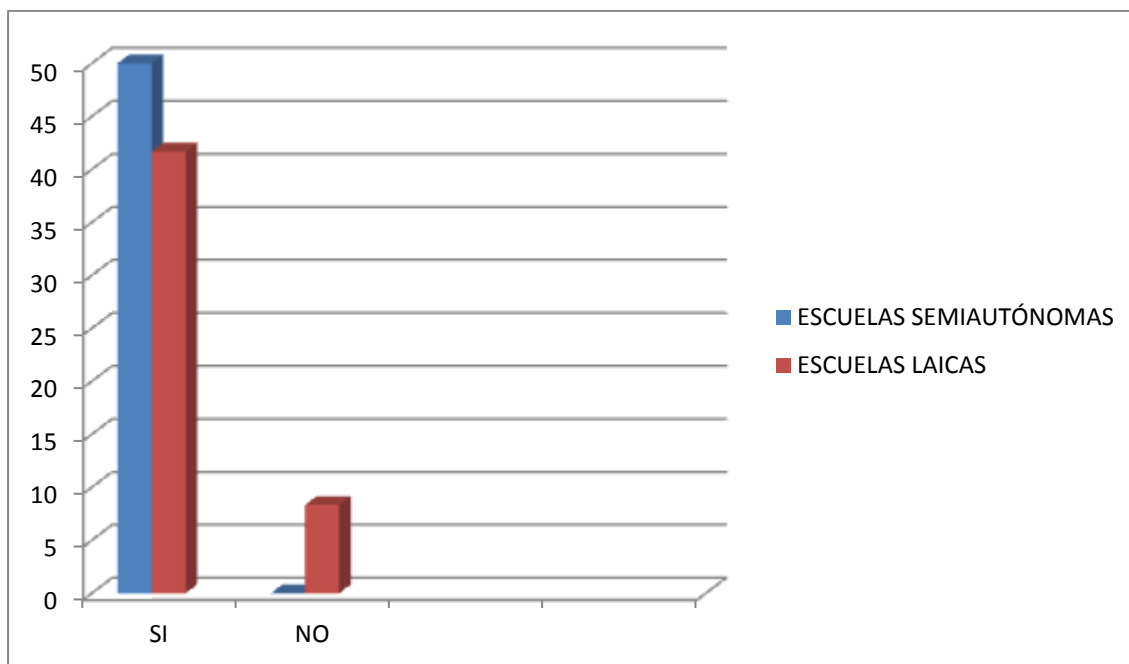
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	47.22	2.78	50%
ESCUELAS LAICAS	26.39	23.61	50%
			100%



En las Escuelas Semiautónomas los educandos manifiestan que sus padres están pendientes de sus tareas y notas; en las Escuelas Laicas los educandos están divididos en porcentajes similares expresando que sus padres están pendientes de notas y tareas, y la otra mitad dice que sus padres no están pendientes de sus tareas y notas.

**27. ¿Crees adecuada la orientación que recibes de parte de tus padres?**

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	41.67	8.33	50%
			100%



Tanto en las Escuelas Semiautónomas como en las Laicas, los educandos consideran que la orientación que reciben de sus padres es la adecuada, solamente un porcentaje de 8.33% la considera inadecuada.

### 5.2.1. ANÁLISIS CUALITATIVO

Mediante la administración de la guía de entrevista sobre disciplina dirigida a los alumnos de los Centros Escolares Laicos y Semiautónomos administrados por la Iglesia Católica participantes, se obtuvo que:

Los alumnos de los Centros Escolares Laicos y Semiautónomos entienden de una manera conductista lo que es la disciplina escolar, ya que manifiestan que esta es una forma de castigo, según todos los alumnos entrevistados, es decir el 50% de ambas instituciones, esto se debe a que dicho punto de vista es consecuencia de un modelo conductista al entender que solo se centran en sus comportamientos observables.

En lo relativo a la preparación de los maestros en la planificación del desarrollo de las clases, los Centros Escolares Laicos, un 33.33% de los entrevistados dicen que sus maestros realizan dinámicas orientadas al juego y al tema que se está desarrollando en las clases; además el 41.66% perciben que sus maestros preparan con anticipación los contenidos de la clase. En los Centros Escolares Semiautónomos el 45.83% de los docentes prepara con anticipación los contenidos de las clases y el 47.22% realiza dinámicas en clase, cabe destacar que las dinámicas de los Centros Semiautónomos, están más orientadas a enriquecer los contenidos de las clases lo que representa un avance en cuanto a el entendimiento de los temas de estudio, pero no contribuye en una medida importante a mejorar las relaciones interpersonales entre el alumnado.

En cuanto a la participación en la formación disciplinar escolar, los alumnos de los Centros Escolares Semiautónomos, hay participación del alumnado en la formación disciplinaria escolar, expresándose en un 22.22% lo que se ejemplifica a través de la creación de comités disciplinarios como en el caso del C.E.C. Madre del Salvador, mejoras en cuanto a la divulgación de disposiciones disciplinarias como lo es la publicación del reglamento disciplinario en el interior de las aulas de clases, según manifiesta el 36.11%. Es de mencionar que un 27.78% no participa en actividades de orden disciplinario, tal situación no refleja el aumento de población indisciplinada

por el control directo que dichos centros ejercen. Por otra parte, al analizar y comparar los resultados de los Centros Escolares Laicos, estos demuestran que el total general de la población el cual es del 50%, expresan que no contribuyen en la formación disciplinaria escolar, esto debido a la poca o nula iniciativa que promueven los Centros de Estudio; el 50% de la población manifiestan que en el caso del reglamento disciplinario únicamente lo hacen saber verbalmente al inicio de año y en ocasiones no muy frecuentes se los recuerdan; Metodología que contribuye muy poco o casi nada a ejercer en el alumnado una disciplina consiente y responsable; dentro Lo que es la máxima expresión de la deficiencia en cuanto a la participación estudiantil en aspectos disciplinarios, que presenta los centros escolares Laicos.

Al comparar la manera en que los maestros se involucran en el tiempo de los recreos, se obtiene que los maestros de los Centros Escolares Semiautónomos según los datos obtenidos, el 40.27% de ellos se mantienen durante los horarios de los recreos supervisando el quehacer de los educandos a fin de identificar los actos de indisciplina, se responsabilizan del cuidado de zonas, la vigilancia en actividades lúdicas es apoyada por parte de los maestros según datos obtenidos de un 40.27%; Sin embargo en los Centros Escolares Laicos únicamente el 23.61% están pendiente de lo que hacen sus alumnos en los recreos, y no todos los maestros realizan el cuidado de las zonas, en lo referente a la supervisión de los juegos que los educandos realizan, solo el 19.44 % se involucra en la vigilancia, porcentaje muy mínimo para dicho control en comparación con el hacinamiento escolar que se da en los recreos. Por lo tanto se resume, que es en los Centros Escolares semiautónomos en donde existe una participación más activa y eficaz de la supervisión ejercida en los educandos durante los recreos.

En lo que al comportamiento de los alumnos durante las clases se refiere, resulta que en los Centros Escolares Laicos, ellos consideran mala la conducta del grupo, lo cual se ve reflejado en un 34.72%, un 25% y 22.22% dicen que siempre y casi siempre hay desordenes y expresan que no respetan el desarrollo de las clases al estar en constante desorden lo cual se refleja en un 38.89%, datos que evidencian la carencia respeto de las normas disciplinarias dentro del salón de clases, trayendo como resultado un deficiente rendimiento escolar por la influencia del conjunto de

distractores que se manifiestan; Caso contrario se presenta en los Centros Escolares semiautónomos, en donde se observa que existe un desarrollo positivo en la formación de la disciplina lo cual se denota en que un 2.78% dice que hay desordenes, un 5.56% menciona que casi siempre el 30.56% algunas veces y un 11.11% expresa que nunca hay desordenes.

El aspecto comunicativo en la corrección disciplinaria escolar, es muy predominante en los Centros Escolares semiautónomos, ya que los educandos expresan en un 40.28% que cuando cometen alguna falta los maestros hacen correctivos de manera verbal, es decir llamados de atención, contribuyendo a crear responsabilidades de los actos en los educandos, pero también les asignan planas cuando los actos son repetitivos evidenciándose lo anterior en un 8.33%, además un 1.39% es llevado a la dirección por casos graves. Sin embargo en los Centros Escolares Laicos, los maestros también optan por realizar correctivos verbales lo cual se da en un 22.22% de los resultados, dan prioridad a otros sistemas correctivos como lo son elaboración de planas en un 13.89%, y coordinan con la dirección aquellos casos de mayor trascendencia disciplinar en un 13.89%. Se evidencia que es en los Centros Escolares Semiautónomos en donde existe un nivel comunicativo más favorable para el trato de la indisciplina escolar en los educandos. En cuanto los datos son muy cercanos en ambas poblaciones entrevistada ya que consideran que ellos mejorarán ante la figura del maestro, concepto que ha sido transmitido de una manera autoritaria por parte de los educadores, lo que se refleja en un 30.56% en los Centros Escolares semiautónomos y un 38.89% en los Laicos; Y que además consideran que cuando las faltas son graves ameritan expulsión según los porcentajes obtenidos del 43.06% en ambos tipos de instituciones; El 25% de los educandos laicos expresan que si es necesario el castigo para corregir, mientras que otro 25% expresa que no están de acuerdo, contradicción que es producto de la poca práctica disciplinar que ejecutan en su Centro Escolar; No así en los Centros Escolares semiautónomos que expresan no estar de acuerdo en el castigo lo que se evidencia en un 41.66%, resultado que es producto de la favorable participación activa del educando en el ámbito formativo disciplinario escolar.

En las relaciones interpersonales se refleja una interacción en los Centro Escolares Laicos entre alumnos- alumnos (30.56%), alumnos- maestros (38.89) factor que es determinante para estimular la implementación disciplinar escolar, así como también son más favorable los datos de los centro escolares semiautónomos, los cuales determinan la relación con los maestros que es de un 45.83% y entre los educandos un 47.22%. Lo que ayuda además a que el alumno logre acercamiento con el educador.

Las interacciones entre los maestros es muy bien vista por los alumnos de ambas instituciones ya que se evidencia que los educadores tienen relaciones las ellos consideran como buenas lo que se refleja en un 50% de cada tipo de Centro Escolar.

Se evidencia un dato muy importante para el establecimiento de la disciplina en los educandos de los Centros Escolares Laicos y es que un 40.28% de los alumnos, dice que sus maestros conocen de los problemas que tiene en su casa, así como también el 26.39% menciona que siempre el maestro conoce de las relaciones que establecen con su hogar, expresan un dato del 23.61% el cual dice que el maestro está pendiente algunas veces de sus dificultades. En el caso de los Centro escolares semiautónomos el involucramiento de los maestros en los hogares de cada educando ayuda para el control y seguimiento de la disciplina, lo que se expresa en un 29.17%.

La asistencia de los padres de familia de los alumnos de los Centros Escolares Semiautónomos cumplen con las normativas establecidas, logrando observar que el 50% asiste a las reuniones del Centro Escolar, el 47.22% expresa que sus padres se convierten en complemento al estar pendiente de las tareas y las notas, y por ultimo un factor muy fundamental en el involucramiento de los padres de familia es que los alumnos perciben adecuada la orientación que de ellos reciben, datos reflejados en el 50% de los entrevistados. Sin embargo los Centros Escolares Laicos reflejan una disminución de la asistencia con un 29.17% factor que contribuye a desconocer los factores escolares que estén ayudando o afectando al educando, por consiguiente únicamente el 26.39% de los padres están pendiente de las tareas y notas lo que

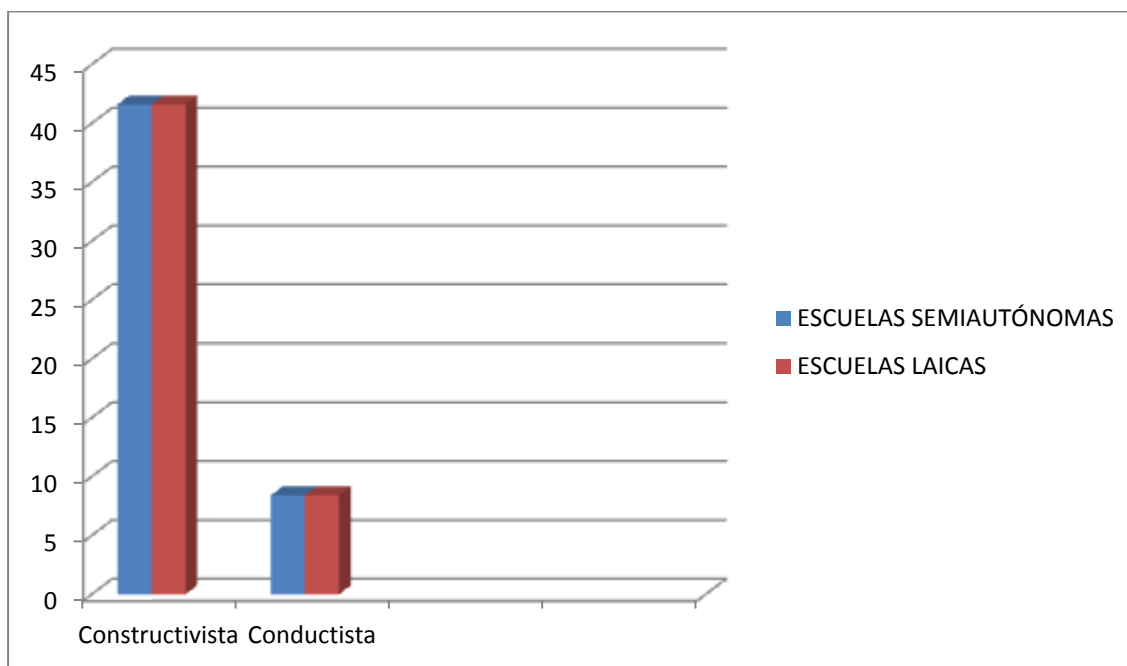
contribuye a desconocer que dificultades disciplinarias pudieran estar favoreciendo a acrecentar dicha situación, pero además el 41.67% consideran adecuada la orientación que reciben de sus padres, por lo que si lo anterior lograra unificarse con este porcentaje esto contribuiría a ejercer una disciplina verdadera y no existencialista en el educando.

El ambiente escolar tiene una influencia negativa en la formación de la disciplina en los alumnos de los Centros Escolares Laicos esto se manifiesta en la poca participación de los maestros en la formación de la disciplina escolar y las acciones pasivas que practican, como también el poco interés que ejercen los padres de familia en las actividades educativas de sus hijos; Mientras en los Centros Escolares Semiautónomos existe lo contrario, ya que permiten la participación activa de los alumnos en el involucramiento de la practica disciplinar, y por consecuente fomentan en el educando una disciplina en la que el estudiante haga conciencia de sus actos antes de realizarlos.

### 5.3. GUÍA DE ENTREVISTA PARA MAESTROS, DISCIPLINA

#### 1. ¿Qué método teórico de enseñanza pone en práctica?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	Constructivista	Conductista	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	41.6	8.4	50%
ESCUELAS LAICAS	41.6	8.4	50%
			100%

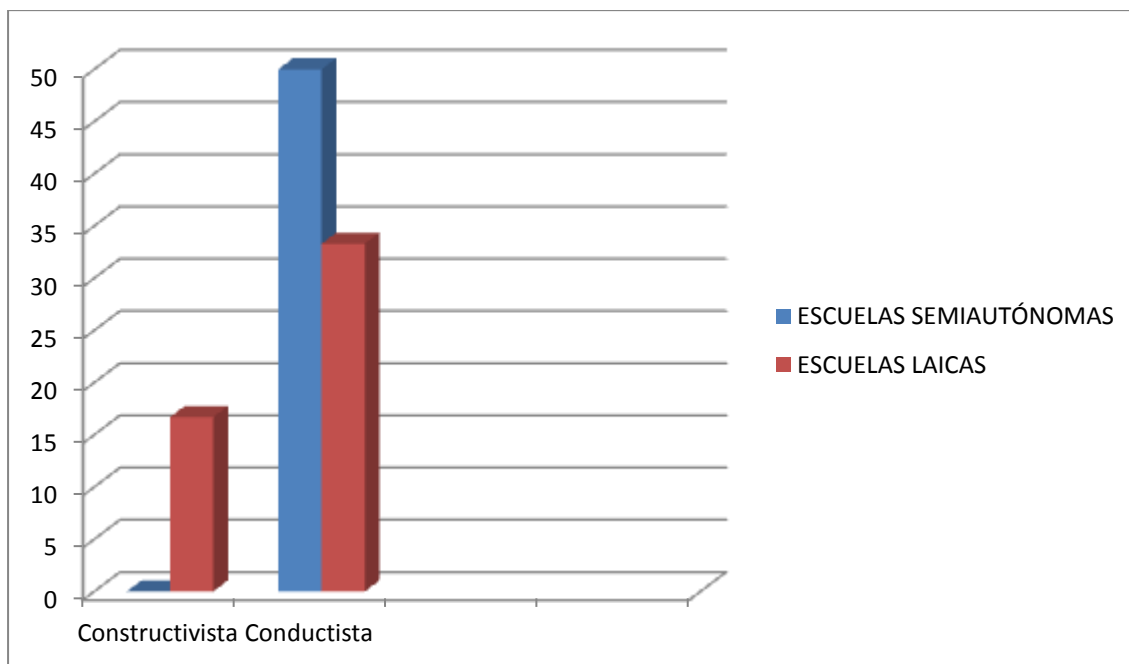


La mayoría de maestros de los C.E. tanto administrados por la Iglesia, como Laicos, que fueron entrevistados, el 41.6% de ambas, emplean la recomendación del MINED e implementan el método constructivista de enseñanza. El otro método que resultó de las entrevistas fue el conductista, en ambos presente en un 8.4%.



## 2. ¿Qué entiende por disciplina?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	Constructivista	Conductista	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	0.0	50	50%
ESCUELAS LAICAS	16.7	33.3	50%
			100%

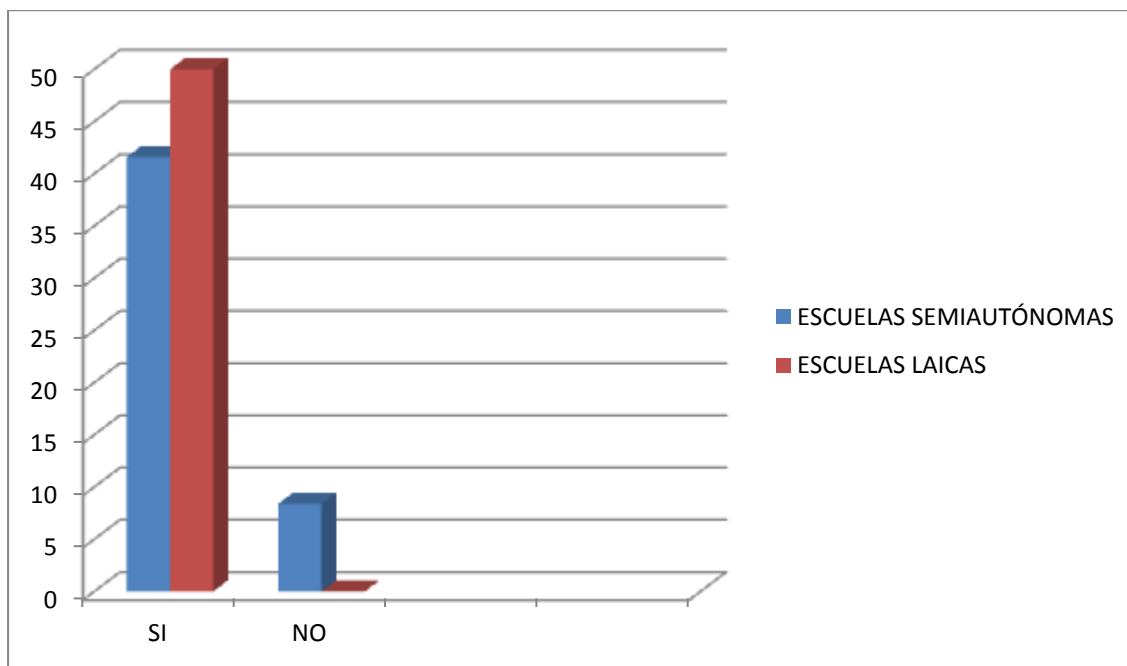


El concepto de disciplina que los maestros de C.E. Semiautónomos Católicos poseen es del tipo conductista, enfoque común en los C.E. de este tipo pero que puede caer en lo represivo.

En el C.E. José Mariano Méndez, todos los maestros entrevistados, perciben la disciplina desde el punto de vista conductista. Mientras en el C.E. Santa Ana California, la mayoría la define desde un punto de vista dialéctico.

### 3. ¿Realiza dinámicas durante la clase?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	41.6	8.4	50%
ESCUELAS LAICAS	50	0.0	50%
			100%

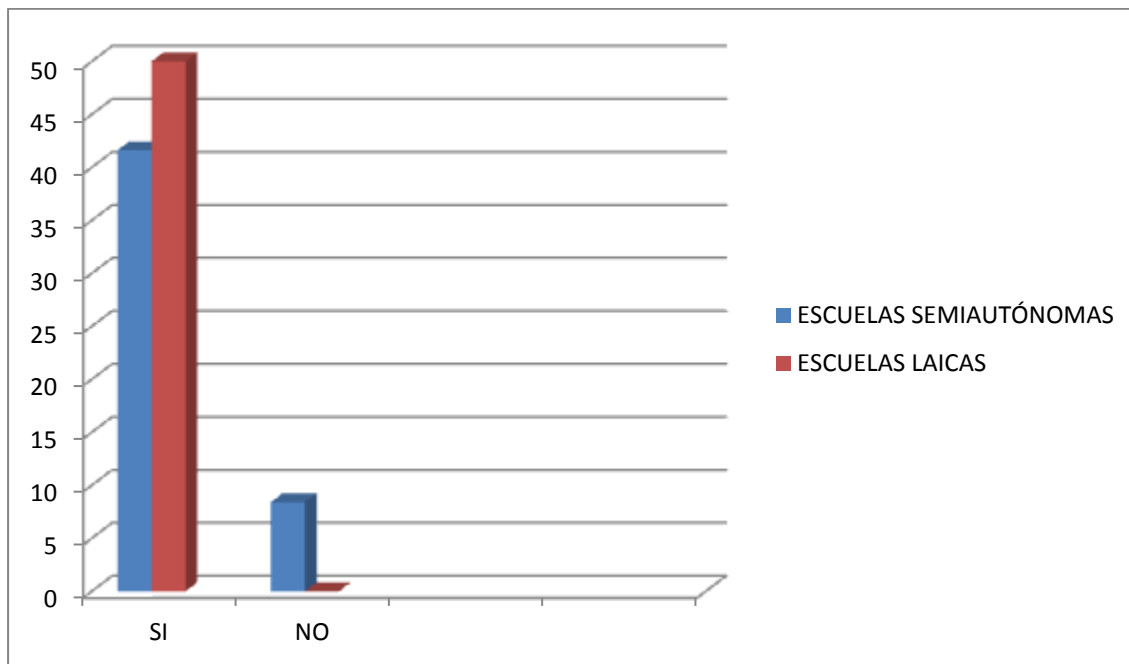


La mayoría de docentes en C.E. Semiautónomos católicos, el 41.6%, realiza dinámicas durante las clases, pero todas orientadas a los contenidos que los alumnos están estudiando en las clases.

Todos los maestros, de ambos C.E. Laicos, dicen que realizan dinámicas con los niños en sus aulas para hacer más amena e interactiva la clase. En el C.E. José Mariano Méndez, las realizan mas basadas en el juego; mientras en el C.E. Santa Ana California, utilizan trabajos en grupo y rondas de preguntas acerca de las temáticas de la clase.

#### 4. ¿Prepara los contenidos de la clase con anticipación?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	41.6	8.4	50%
ESCUELAS LAICAS	50	0.0	50%
			100%

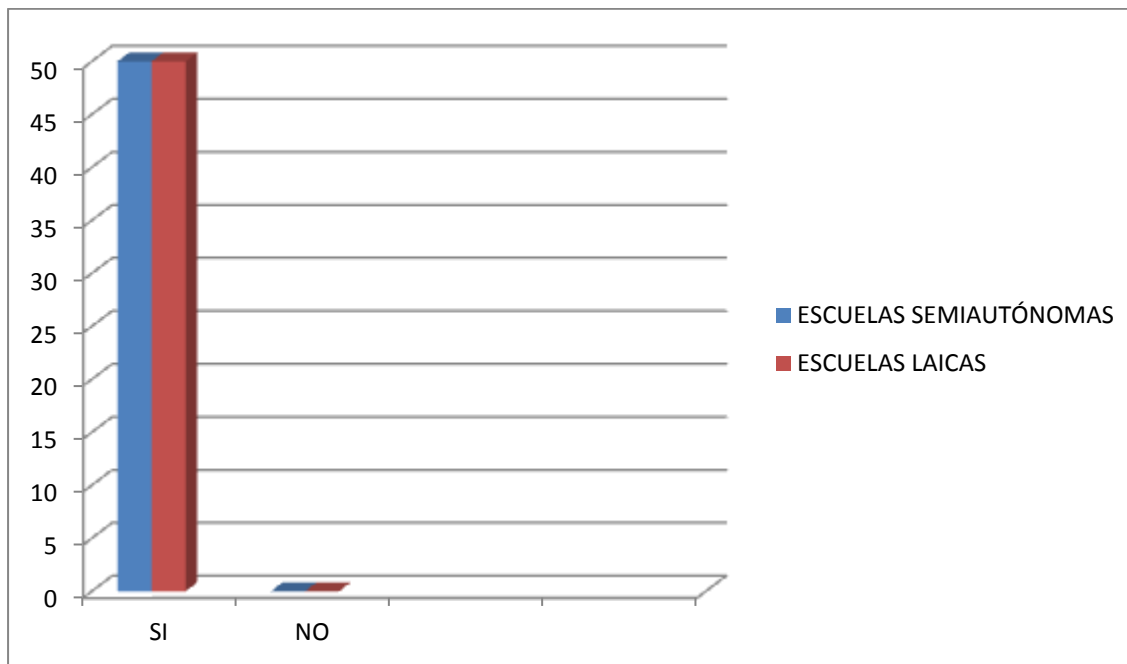


Los maestros que preparan sus clases con antelación en los Semiautónomos católicos, el 41.6%, lo hacen una semana antes de impartir los temas que están programados, para tener un mejor manejo y conocimiento de los mismos.

Todos los maestros de CE. Laicos, preparan sus clases con antelación, algunos lo hacen semanas antes e incluso algunos un par de días previo a la unidad.

## 5. ¿Discute los contenidos de la clase con los alumnos?

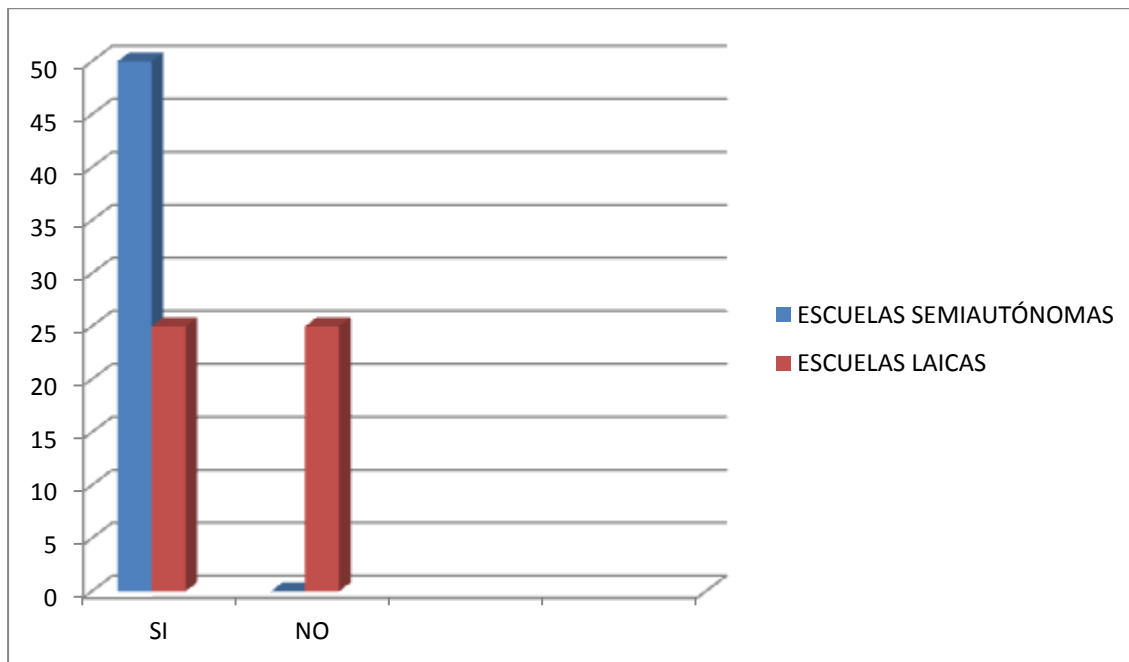
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	50	0.0	50%
			100%



Todos los maestros de los C.E. Semiautónomos Católicos y Laicos, toman en cuenta la opinión de sus alumnos en lo relativo a los contenidos en clase, ya que los someten a discusión activa, haciendo que al tener un rol activo en las clases puedan asimilarlos mejor.

## 6. ¿Participa usted en el proceso de formación disciplinar del centro escolar?

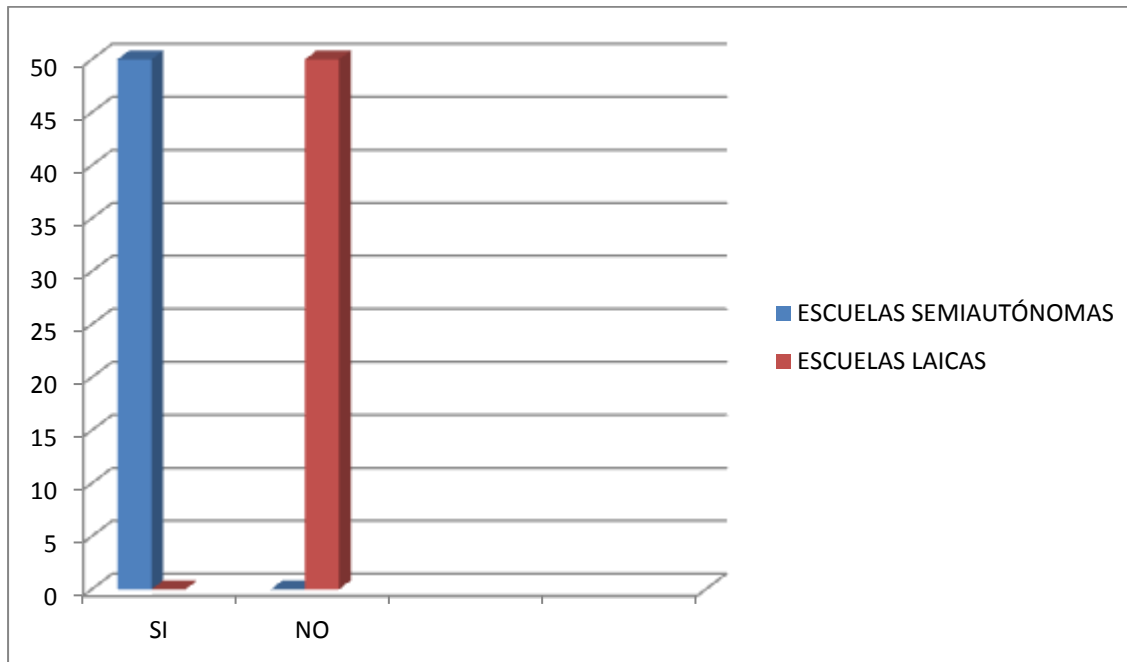
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	25.0	25.0	50%
			100%



Los maestros de los C.E. Semiautónomos participan activamente en la formación de la disciplina escolar, en ambos C.E. lo que hace que el manejo disciplinar al ser mediado por un comité (como en el caso del C.E.C. Madre de El Salvador), sea mejor administrado y más eficazmente ejecutado; Los maestros entrevistados en el C.E. José Mariano Méndez, expresan que ellos si participan en la formación de la disciplina escolar del C.E. pero, en la práctica denotan una deficiencia profunda en cuanto a la ejecución de ese reglamento. En el C.E. Santa Ana California, ninguno de los maestros entrevistados participa en la formación de la disciplina escolar, lo que provoca que se haya una discordancia entre la ejecución disciplinar por parte de los maestros, con la que los altos mandos del Centro pretenden impartir.

## 7. ¿Está de acuerdo con el manejo disciplinar del centro escolar?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	0.0	50	50%
			100%

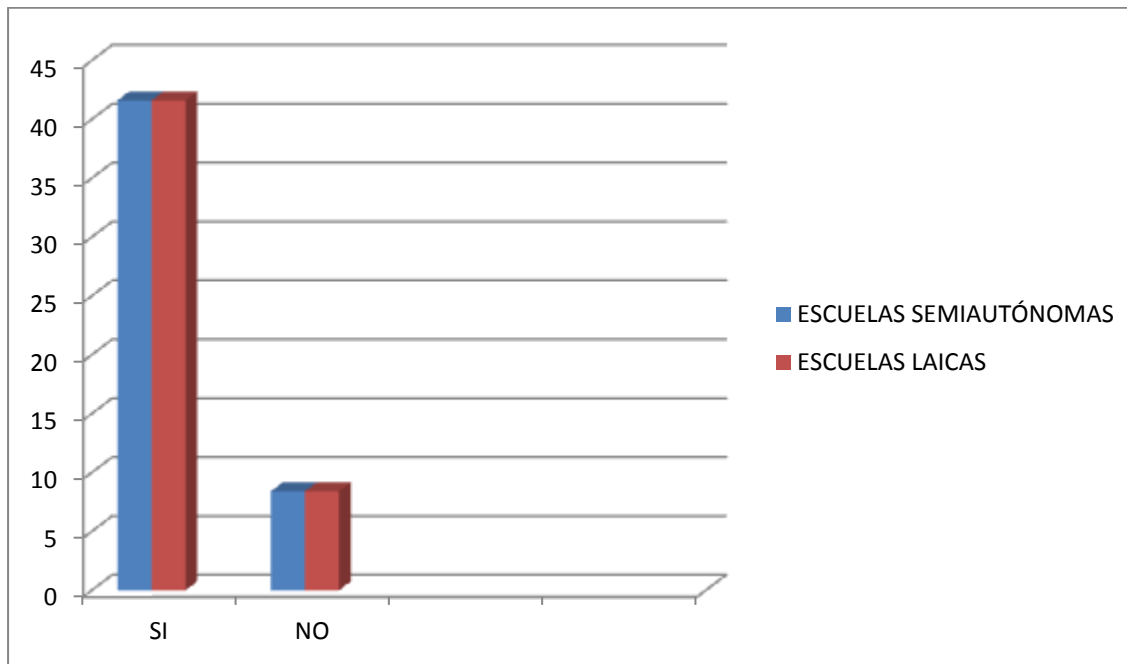


Al tener un rol activo en el manejo y formación de la disciplina escolar de estos Centros Educativos Semiautónomos Católicos, los maestros se manifiestan satisfechos con el manejo de la disciplina dentro de sus respectivos Centros Escolares.

La totalidad de los maestros de C.E. Laicos, dijo que no están de acuerdo con el manejo de la disciplina escolar del Centro en el que laboran. En el C.E. José Mariano Méndez, se evidencia una contradicción ya que ellos dicen participar en la formación de la disciplina de ese Centro Escolar, pero manifiestan no estar de acuerdo con dicho aspecto; lo que muestra un conflicto entre la manera de formación de disciplina y la ejecución de esta por parte de cómo los altos mandos del C.E. lo ejecuta.

## 8. ¿Tiene un reglamento de disciplina en su clase?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	41.6	8.4	50%
ESCUELAS LAICAS	41.6	8.4	50%
			100%

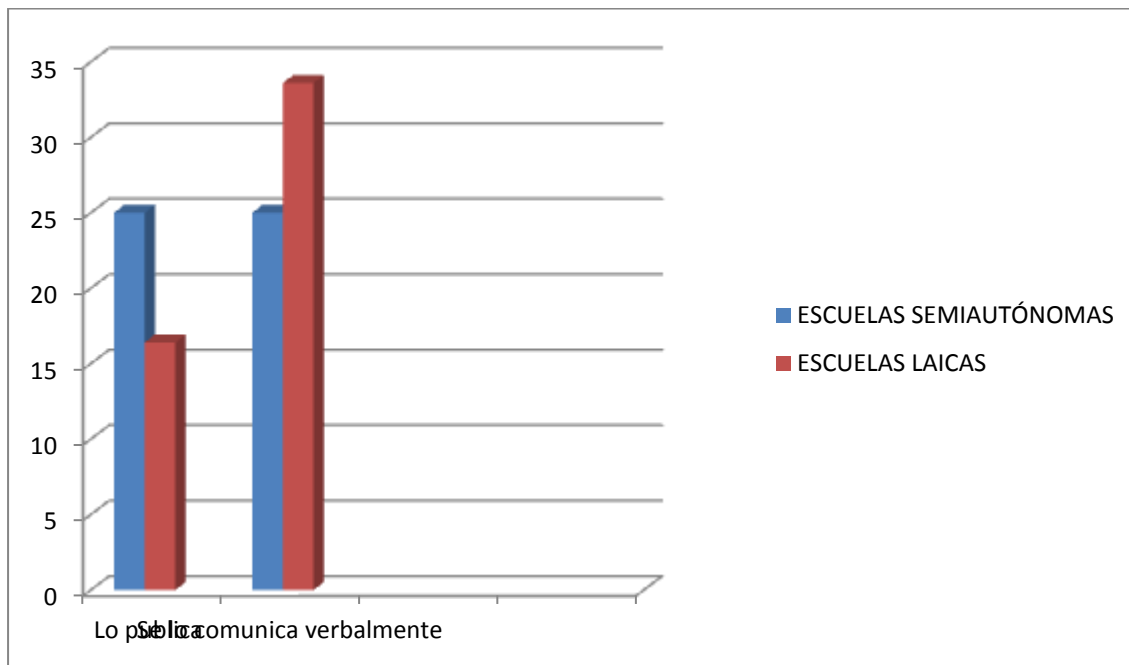


La mayoría de maestros de los C.E. Semiautónomos Católicos, aparte de las normas establecidas por altos mandos en cuanto a la disciplina del los C.E. cuentan en sus aulas con sus propios reglamentos durante las clases y según ellos garantiza un buen manejo de la disciplina en las aulas; siempre vista como extensión de las normas establecidas por el C.E.

En el C.E. José Mariano Méndez, la mayoría de los maestros entrevistados tiene un reglamento dentro de sus salones de clase, sin embargo uno respondió que no tiene un reglamento en su aula, lo que le dificulta el control de los alumnos durante las clases. En el C.E. Santa Ana California, todos los maestros participantes cuentan con un reglamento en sus aulas, pero cuando hay faltas graves, hay conflicto entre el reglamento de los maestros con los impuestos por la dirección del C.E.

## 9. ¿Como lo hacen saber a los alumnos?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	Lo publica en el aula por escrito	Se lo comunica verbalmente	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	25	25	50%
ESCUELAS LAICAS	16.4	33.6	50%



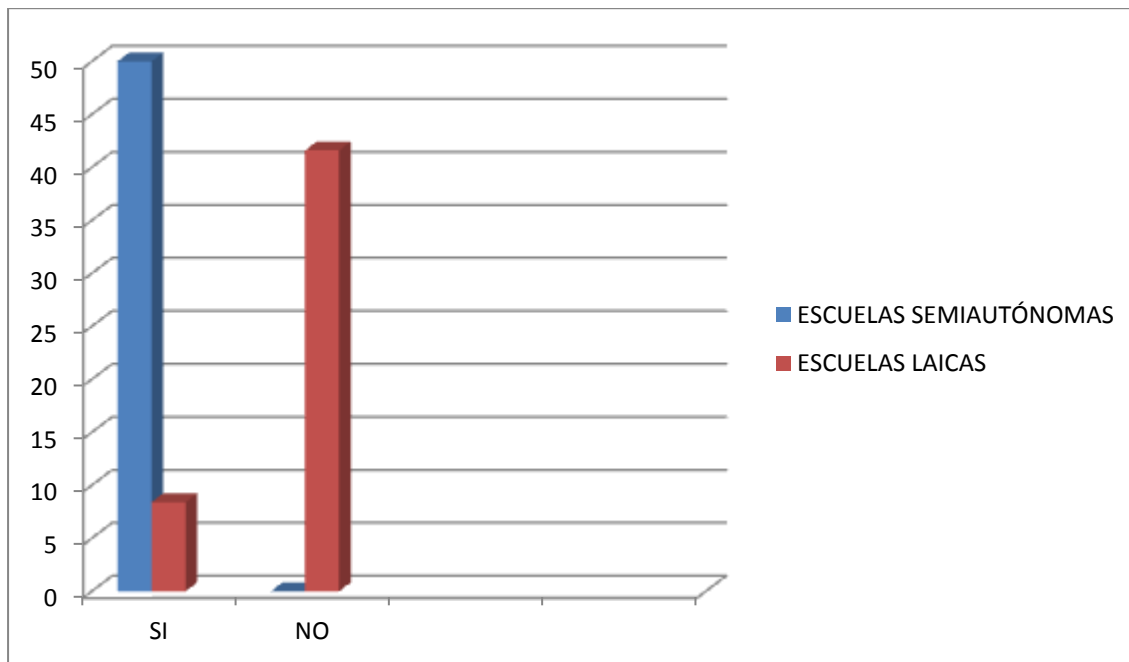
En los C.E. Semiautónomos Católicos, el C.E.C.D. Juan XXIII el reglamento de los maestros en el aula, se los hacen saber a los alumnos de manera escrita y publicada en el aula. Mientras en el C.E.C. Madre de El Salvador, comunican el reglamento del aula de manera verbal en toda la manera de lo posible dejándolo muy en claro para evitar conflictos durante el año escolar.

En ambos C.E. Laicos la mayoría de maestros respondió que les publican el reglamento a los alumnos por escrito dentro del aula, lo que mejora la claridad que tienen los alumnos de que falta fue la que cometieron, pero al constatar esto con las observaciones, no había normas ni reglamentos publicados en las paredes de las aulas.



## 10. ¿Participan los alumnos en la formación disciplinar del centro escolar?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	8.4	41.6	50%
			100%

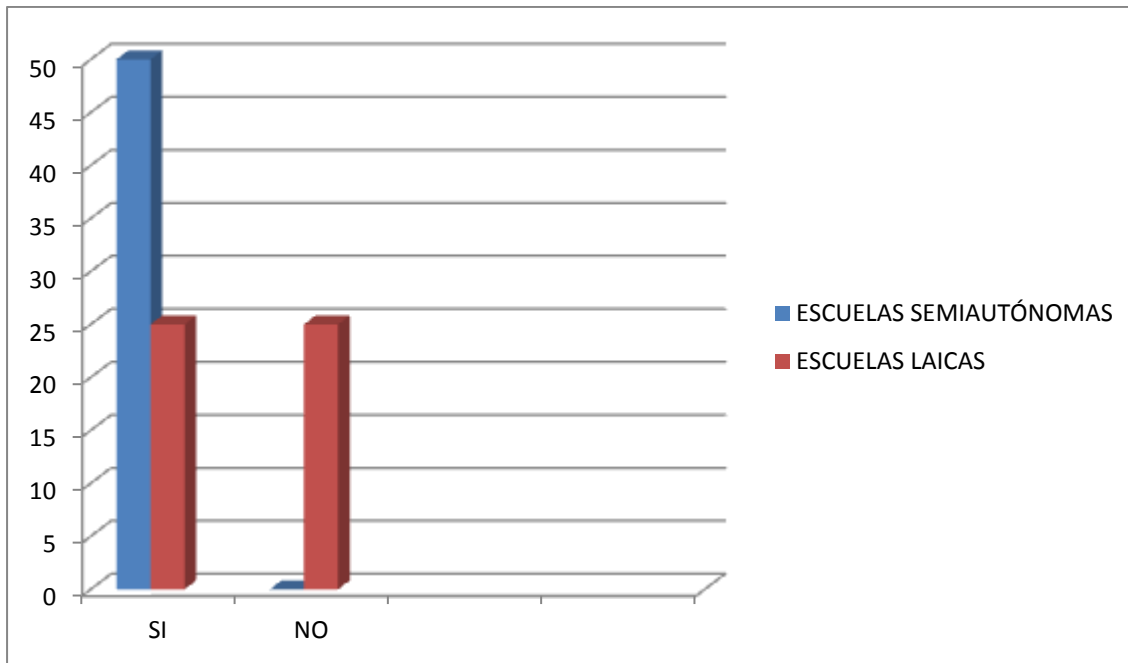


Según los maestros de todos los C.E. Semiautónomos administrados por la Iglesia Católica, en la formación disciplinar los alumnos tienen participación en la formación de la disciplina dentro de los C.E. participando los alumnos de grados o cursos mayores en las reuniones de comité disciplinario.

En los C.E. Laicos, tan solo un maestro perteneciente al C.E. José Mariano Méndez, dice tomar en cuenta la opinión de sus alumnos para formar el reglamento disciplinar dentro del aula; los demás, de ambos C.E. No toman en cuenta la opinión del alumno, excluyendo el punto de vista del estudiantado sobre los problemas disciplinarios de sus cursos.

**11. ¿Se considera apoyado por parte de las autoridades del Centro Escolar en su forma de ejecutar la disciplina en sus clases?**

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	25.0	25.0	50%
			100%

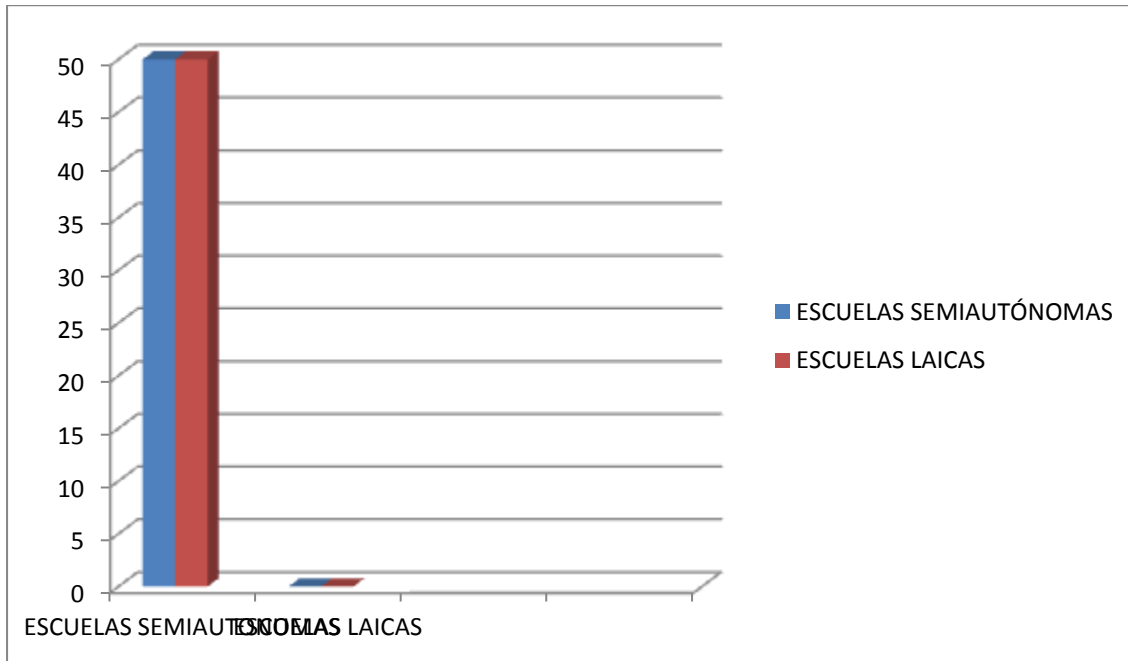


Los Maestros de los C.E. S semiautónomos católicos, consideran que hay apoyo de parte de las autoridades de sus respectivos Centros hacia la manera en que ellos implementan la disciplina dentro de sus clases.

En el C.E. Santa Ana California, la mayoría de maestros expreso que no sienten apoyo de parte de las autoridades del Centro en cuanto al implemento de la disciplina. En el C.E. José Mariano Méndez, la mayoría de maestros, se considera apoyado por las autoridades del Centro en su forma de llevar la disciplina.

**12. ¿Está usted pendiente del comportamiento de sus alumnos durante los recreos?**

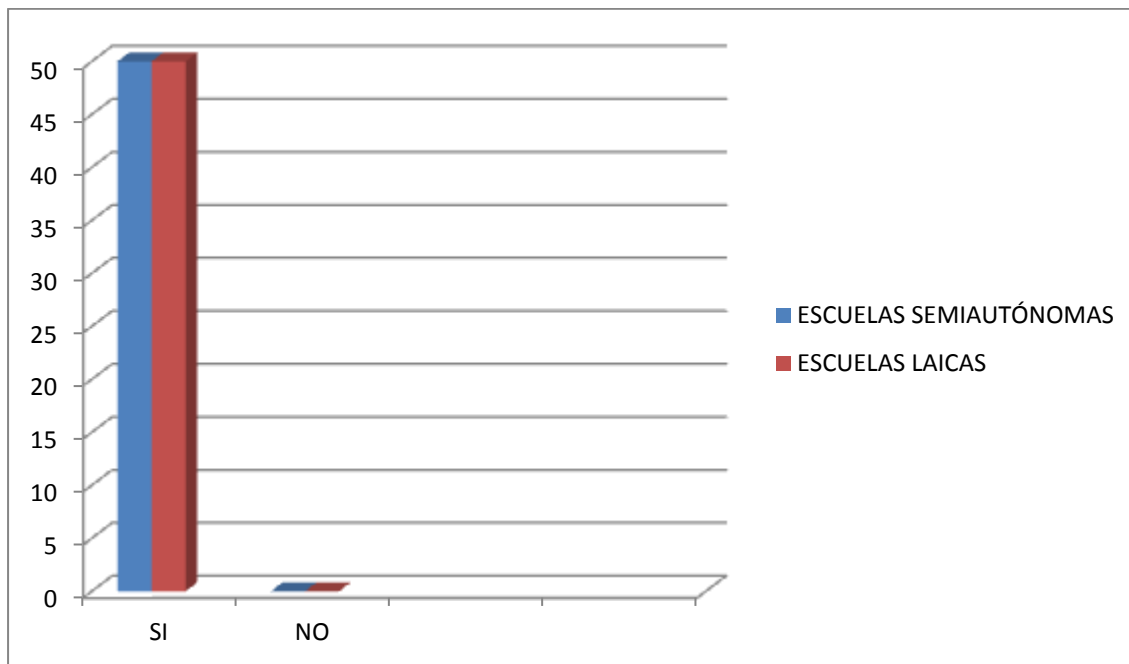
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	50	0.0	50%
			100%



Todos los maestros manifiestan estar pendientes de sus alumnos durante los recreos desde sus puestos de zona.

### 13. ¿Observa el tipo de juegos que sus alumnos practican?

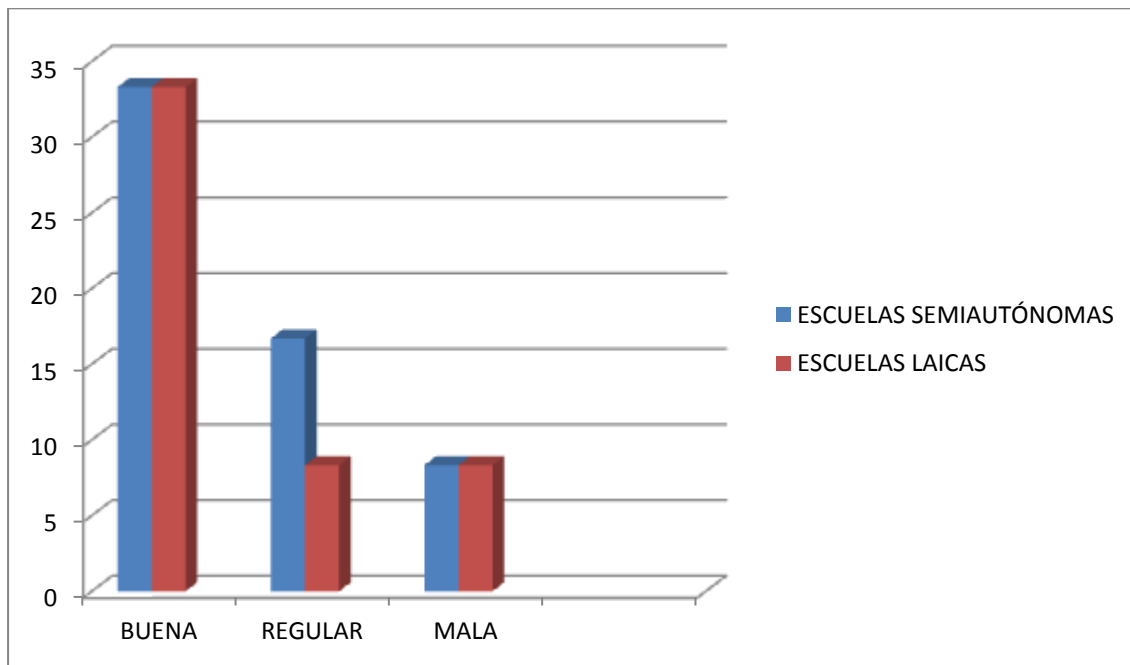
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50
ESCUELAS LAICAS	50	0.0	50
			100%



Todos los maestros, además de estar pendientes que es lo que hacen sus alumnos en los recreos, manifiestan estar pendientes de que es lo que juegan en ese transcurso.

**14. ¿Cómo le parece la conducta de sus alumnos durante la clase?**

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	BUENA	REGULAR	MALA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	33.3	16.7	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	33.33	8.33	8.33	50%
				100%

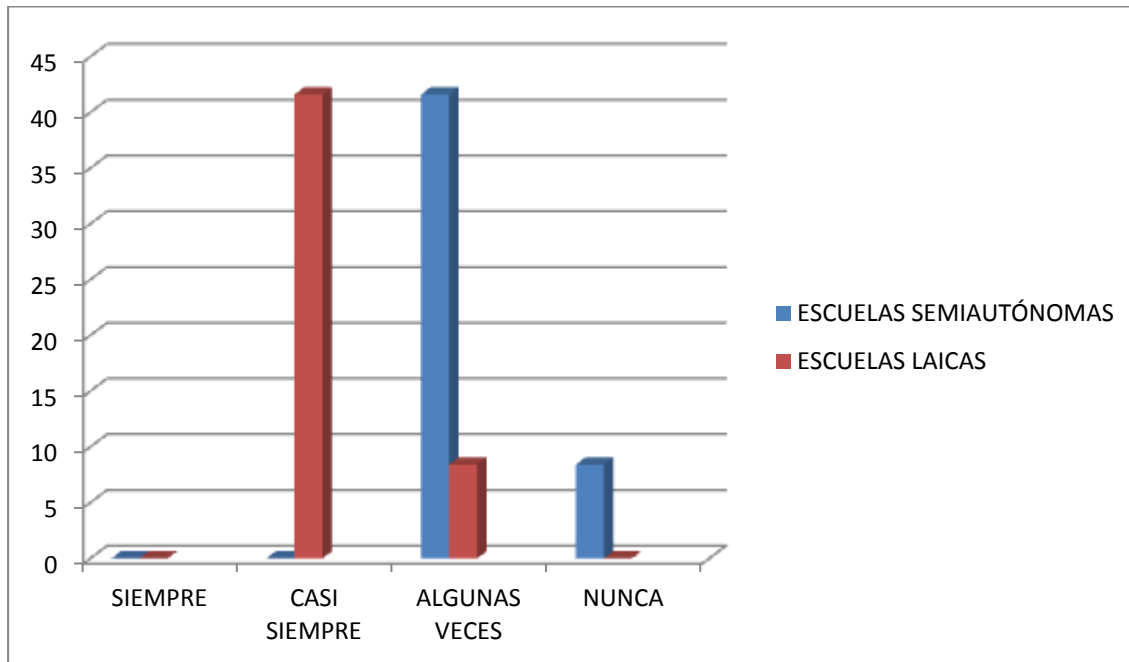


La mayoría de maestros de los C.E. Semiautónomos Católicos, respondió que la conducta de sus alumnos dentro del aula de clases es buena ya que no hay mayores desordenes durante las clases; sin embargo, hay un porcentaje de 16.7% de maestros que dice que el comportamiento de sus alumnos es “regular” al presentarse desordenes aislados dentro de las clases.

En cuanto a los C.E. Laicos, a los maestros del C.E. José Mariano Méndez, la conducta de sus alumnos les parece muy buena; en cambio en el C.E. Santa Ana California, hay mayor dispersión porque un maestro dijo que el comportamiento de sus alumnos era bueno, el otro regular, y el otro malo.

**15. ¿Hay desordenes de parte de los alumnos durante la clase?**

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NUNCA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	0.0	0.0	41.6	8.4	50%
ESCUELAS LAICAS	0.0	41.6	8.4	0.0	50%
					100%

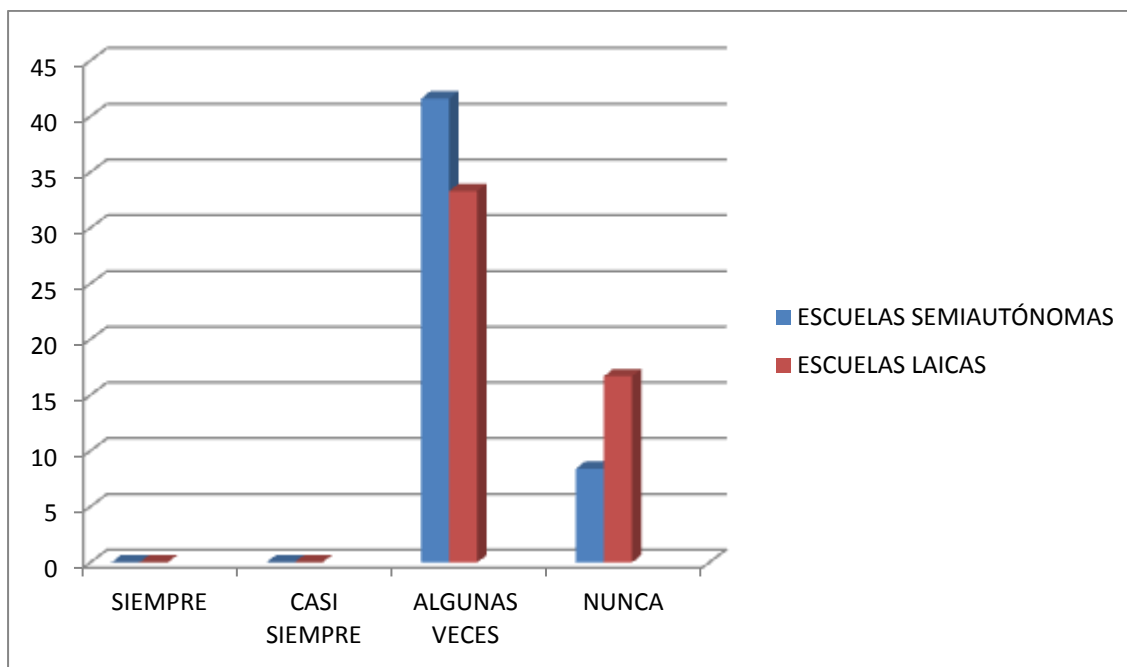


La mayoría de maestros de C.E. Semiautónomos Católicos, reconoce que algunas veces hay desordenes de sus alumnos durante las clases, aunque no son desordenes generales o en los que participen todos los alumnos.

La mayoría de los maestros en Escuelas Laicas, reconoce el hecho que muy frecuentemente hay desordenes en sus aulas lo que repercute en la disciplina colectiva de los alumnos dentro del aula de clases.

**16. ¿Los alumnos se levantan de sus pupitres o entran y salen del aula sin permiso?**

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NUNCA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	0.0	0.0	41.6	8.4	50%
ESCUELAS LAICAS	0.0	0.0	33.3	16.7	50%
					100%

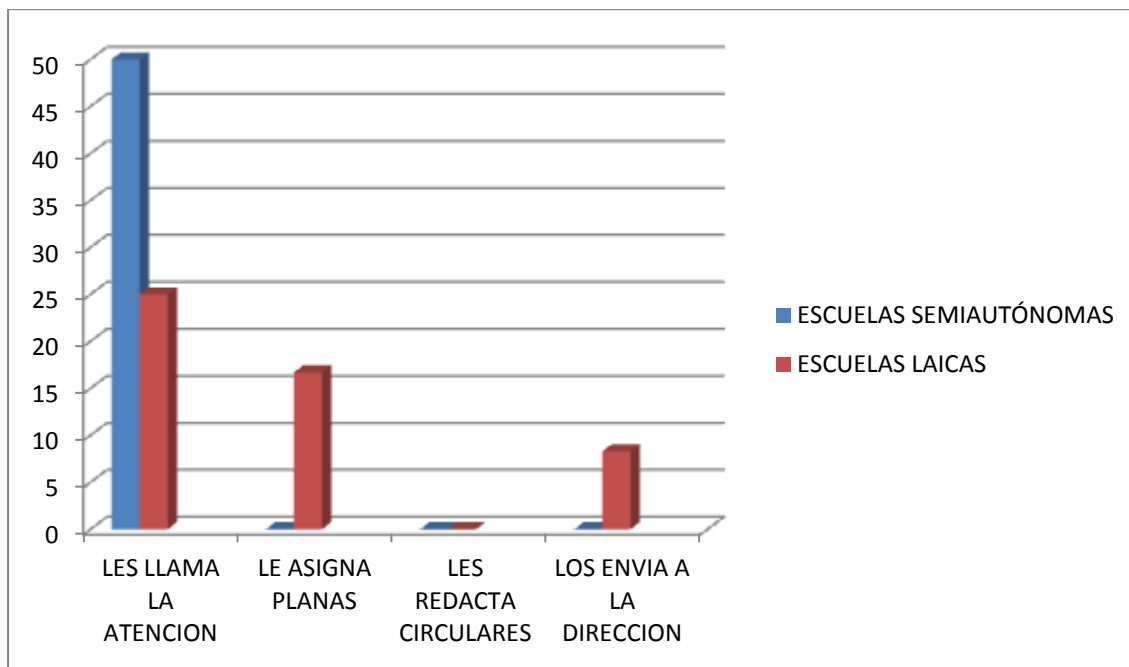


El tipo de desorden mayoritario en los C.E. Semiautónomos Católicos dentro de las aulas, es el hecho de que algunas veces los alumnos se levantan de sus pupitres y salen del aula sin permiso.

Contrario a una de las normas comunes en todos los Centros Escolares Laicos, hay ocasiones en que los alumnos salen y entran del aula, levantándose de sus lugares sin el permiso de los docentes.

## 17. ¿Cómo resuelve los problemas de indisciplina en el aula?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	LES LLAMA LA ATENCIÓN	LE ASIGNA PLANAS	LES REDACTA CIRCULARES	LOS ENVÍA A LA DIRECCIÓN	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	0.0	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	25	16.7	0.0	8.3	50%
					100%



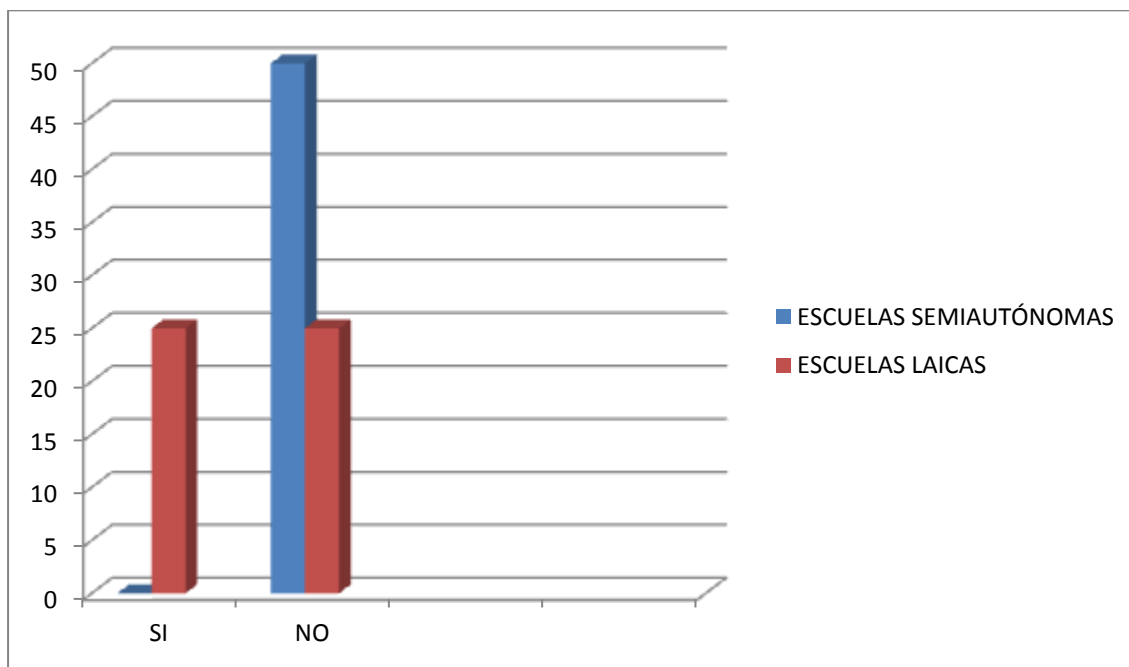
Todos los maestros de los C.E. Semiautónomos Católicos, intentan resolver las indisciplinas dentro del aula llamándoles la atención a los alumnos, tratando que no reincidan en las faltas.

En cuanto a los C.E. Laicos, en el C.E. José Mariano Méndez, los maestros para resolver los conflictos, dicen no utilizar correctivos, solo llaman la atención a los alumnos, lo que hace que la reincidencia en las faltas a la disciplina sea más frecuente. En el C.E. Santa Ana California, el correctivo principal es la asignación de planas, lo que distrae y sirve de excusa para no trabajar en los contenidos de clases.



**18. ¿Considera que cuando los alumnos temen al maestro es más fácil controlar la disciplina?**

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	0.0	50	50%
ESCUELAS LAICAS	25	25	50%
			100%

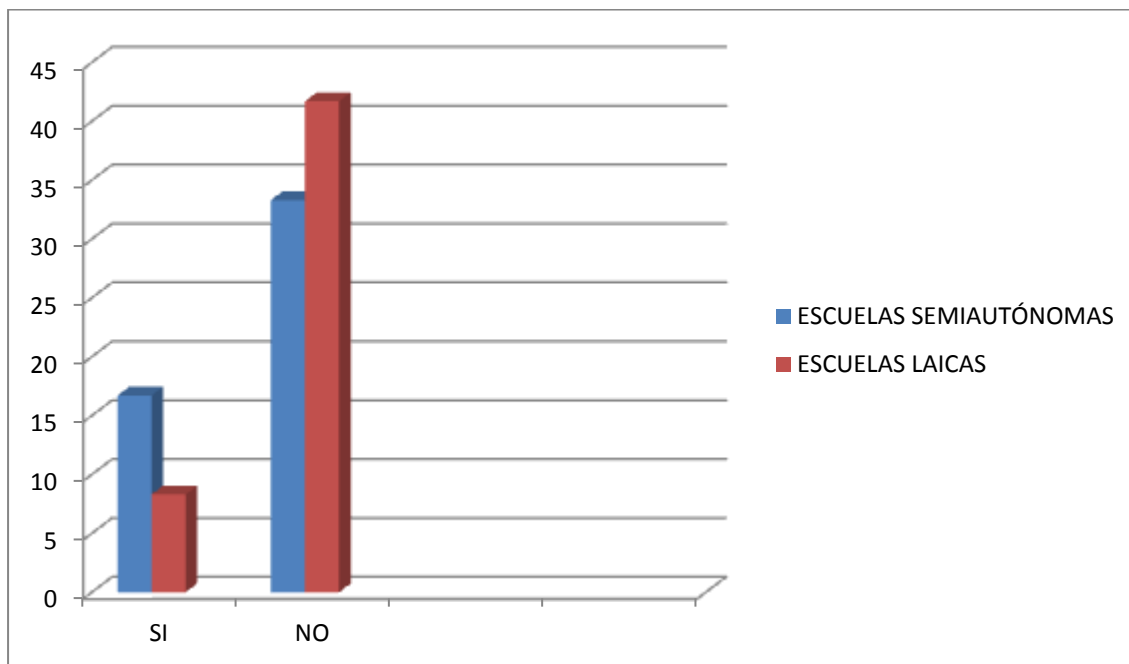


Los maestros de C.E. Semiautónomos Católicos consideran que sus alumnos no les deben de temer para verlos como figuras de autoridad.

En cuanto a los C.E. Laicos, el C.E. José Mariano Méndez, no consideran adecuado que los alumnos teman a los maestros, sino que tengan una imagen más cercana; en cambio la mayoría de entrevistados en el C.E. Santa Ana California, consideran adecuado el temor de parte de los alumnos a los maestros, lo que puede construir una barrera en las relaciones alumno-maestro.

## 19. ¿Prefiere llevar a sus alumnos a la dirección cuando cometen faltas?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	16.7	33.3	50%
ESCUELAS LAICAS	8.3	41.7	50%
			100%

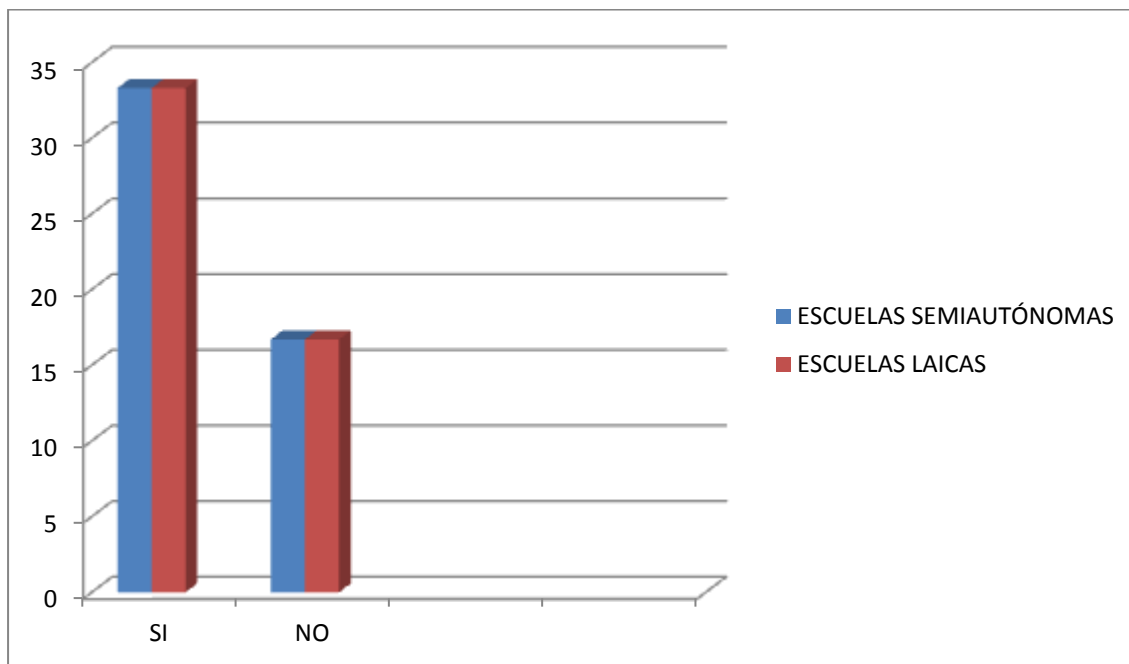


En lo concerniente a los C.E. Semiautónomos Católicos, el C.E.C.D. Juan XXIII llevar a los alumnos que faltan a la disciplina no es la primera opción para corregirlos, prefieren utilizar sus propios medios. Mientras en el C.E.C. Madre de El Salvador, en su mayoría si prefiere llevar a los alumnos a la dirección, ya que esta, sirve de mediadora con el comité disciplinario para buscar la solución más adecuada a las indisciplinas.

En los C.E. Laicos, la mayoría de maestros no es partidario de llevar a los alumnos a la dirección ante una falta, ya que en la mayoría de casos el correctivo que emplean no es compatible con el que la dirección va a emplear para controlar la disciplina escolar del alumnado.

**20. ¿Considera que cuando las faltas de los alumnos son graves, ameritan expulsión para evitar reincidencia?**

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	33.3	16.7	50%
ESCUELAS LAICAS	33.3	16.7	50%
			100%

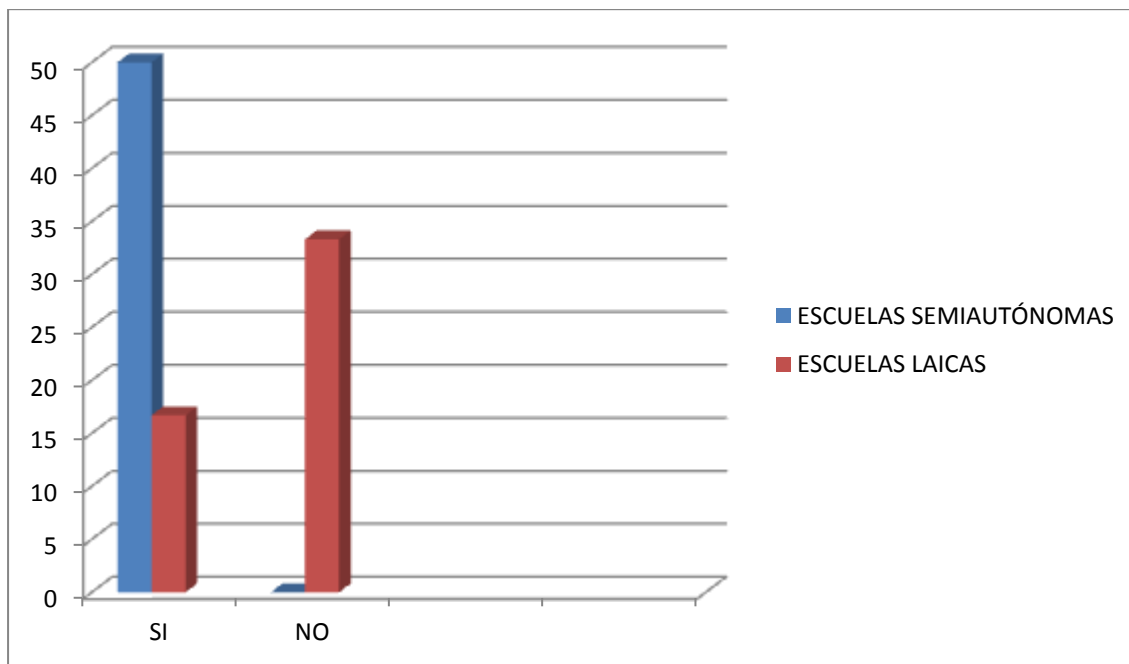


En lo relativo a los C.E. Semiautónomos Católicos, hay una diferencia en este rubro, mientras en el C.E.C.D. Juan XIII todos los maestros consideran viable la expulsión para evitar reincidencia, la mayoría de maestros del C.E.C. Madre de El Salvador consideran que deben de buscar otras alternativas antes de recurrir a expulsar a los alumnos.

En cuanto a los C.E. Laicos, el C.E. José Mariano Méndez, no están de acuerdo con la expulsión de ningún tipo como correctivo a faltas en la disciplina de arte de los alumnos-, mientras en el C.E. Santa Ana California, si la consideran viable como correctivo.

**21. ¿Cree que el castigo es la única forma de corregir a los alumnos?**

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50
ESCUELAS LAICAS	16.7	33.3	50
			100%

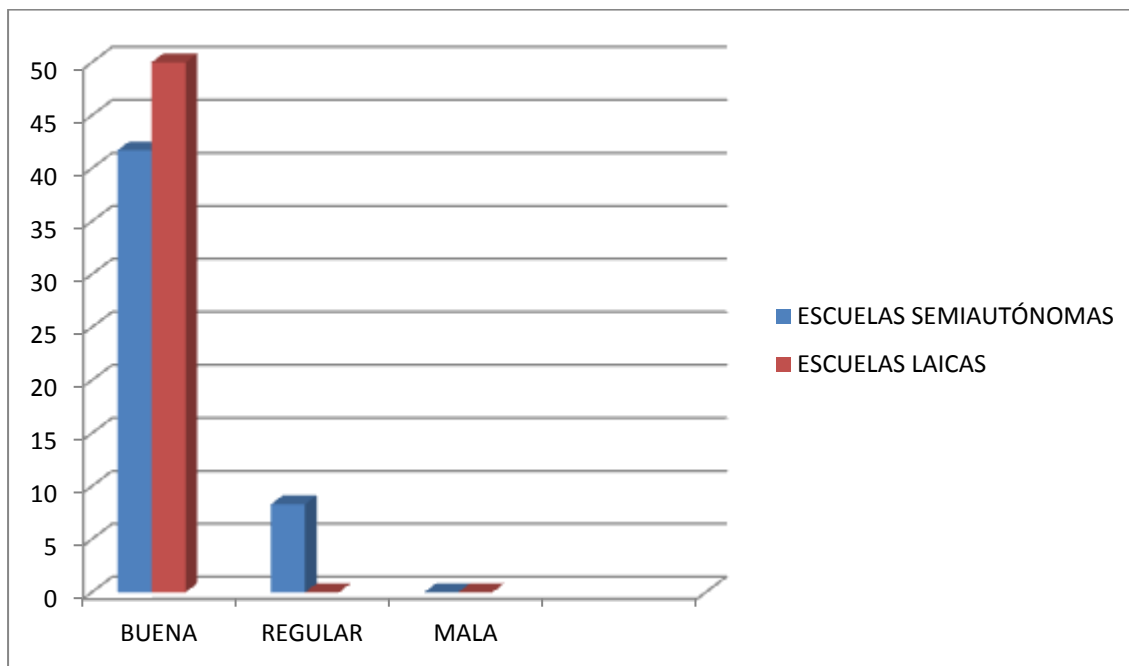


Los educandos de las Escuelas Católicas, no consideran que el castigo sea la única manera de corregir las faltas de sus alumnos.

En lado de los C.E. Laicos, el C.E José Mariano Méndez, no consideran el castigo como correctivo adecuado contra las faltas de disciplina; en cambio en el C.E. Santa Ana California, creen que es viable para corregir la indisciplina.

## 22. ¿Cómo es la relación con sus alumnos?

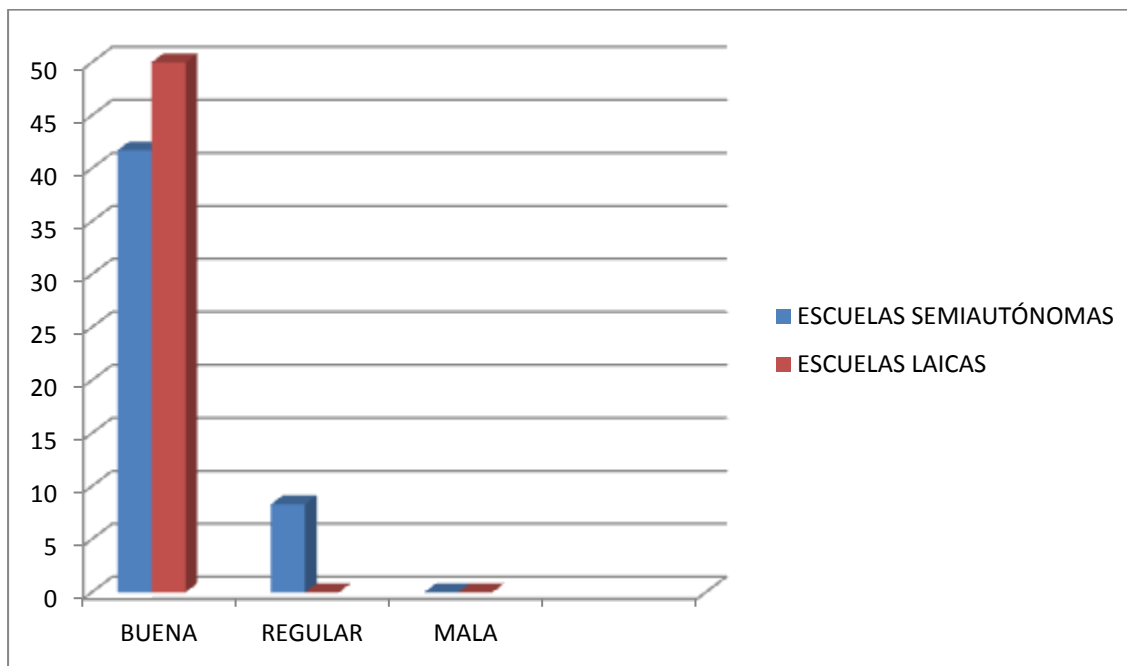
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	BUENA	REGULAR	MALA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	41.7	8.3	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	50	0.0	0.0	50%
				100%



La mayoría de los entrevistados dice que tienen una buena relación con sus alumnos.

### 23. ¿Cómo es la relación entre sus alumnos?

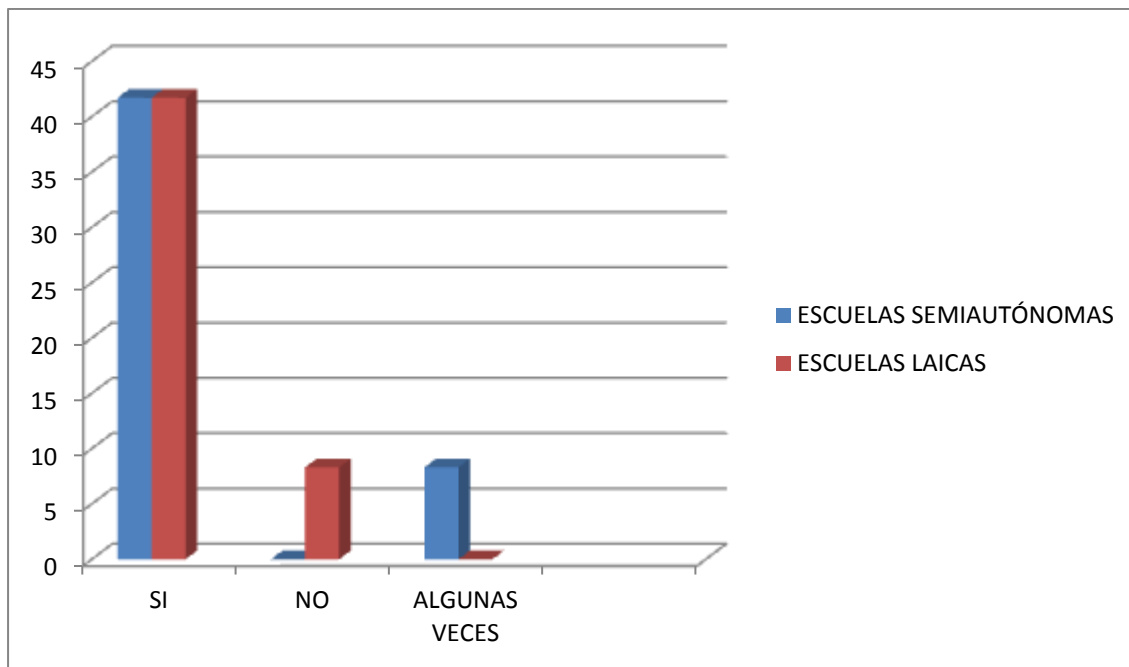
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	BUENA	REGULAR	MALA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	41.7	8.3	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	50	0.0	0.0	50%
				100%



La mayoría de los maestros entrevistados califican de buena la relación entre sus alumnos en sus aulas.

## 24. ¿Se le acercan sus alumnos durante el recreo?

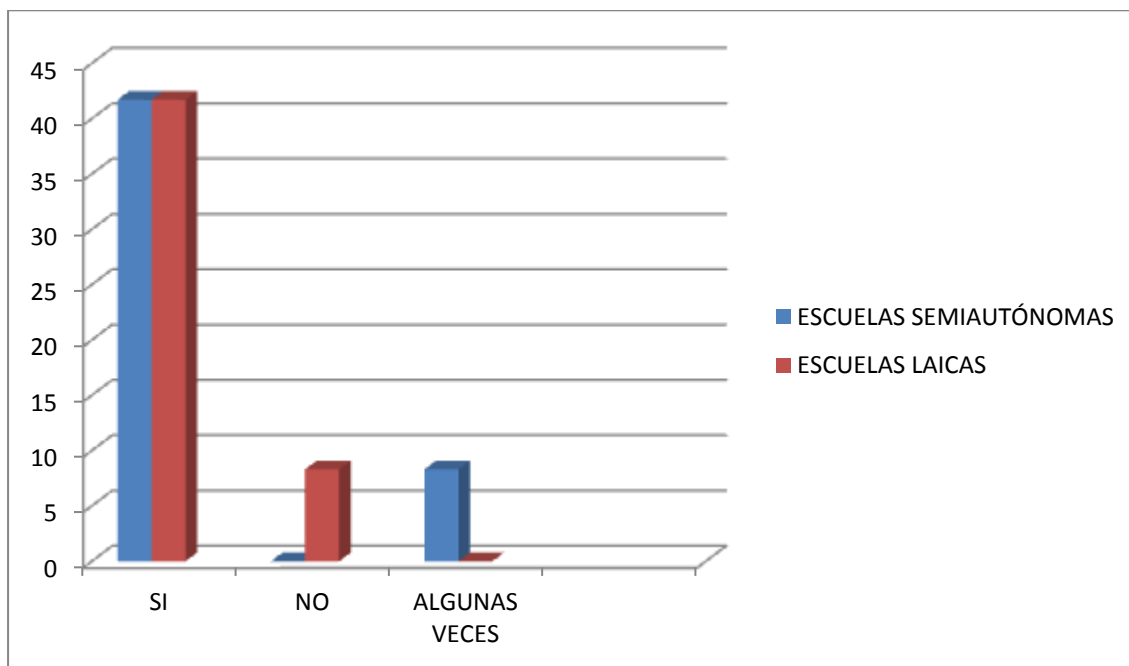
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	SI	NO	ALGUNAS VECES	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	41.7	0.0	8.3	50%
ESCUELAS LAICAS	41.7	8.3	0.0	50%
				100%



La mayoría de maestros dice que los alumnos se les acercan durante los tiempos de recreo lo que denota que los alumnos ven en ellos una figura de confianza; excepto en un maestro del C.E. Santa Ana California que dice que ningún alumno se le acerca durante los recreos.

## 25. ¿Cómo es la relación entre sus compañeros maestros?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	SI	NO	ALGUNAS VECES	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	41.7	0.0	8.3	50%
ESCUELAS LAICAS	41.7	8.3	0.0	50%
				100%

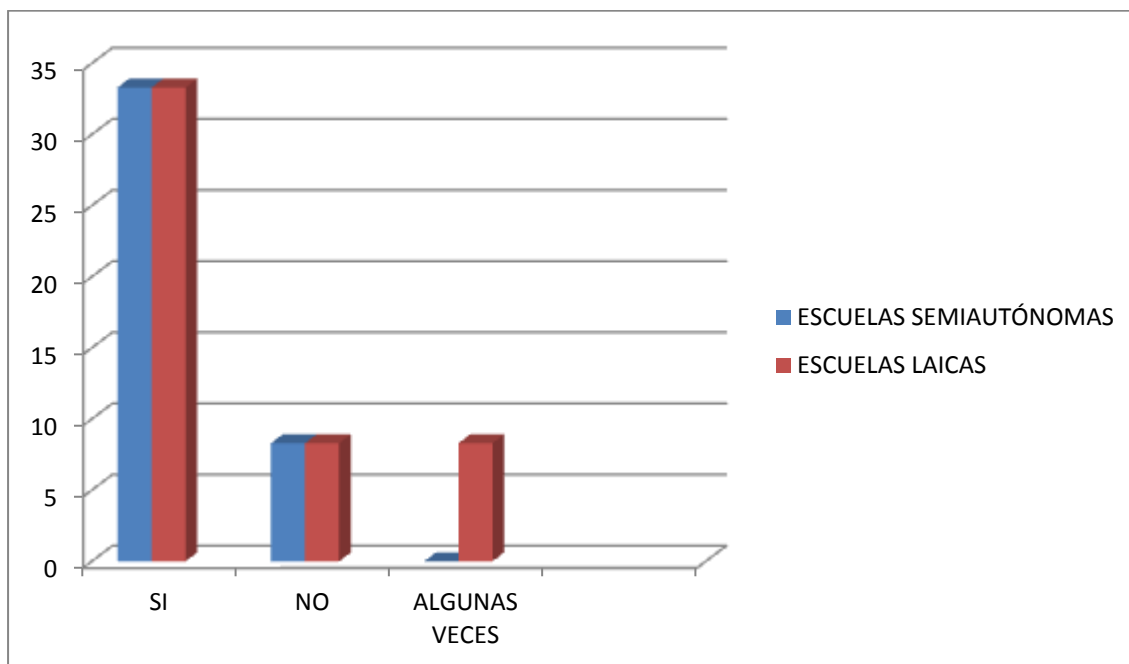


La mayoría de maestros de segundo ciclo entrevistados, dice que sus relaciones con sus compañeros de trabajo son buenas.



**26. ¿Conversa con sus compañeros maestros durante la jornada laboral?**

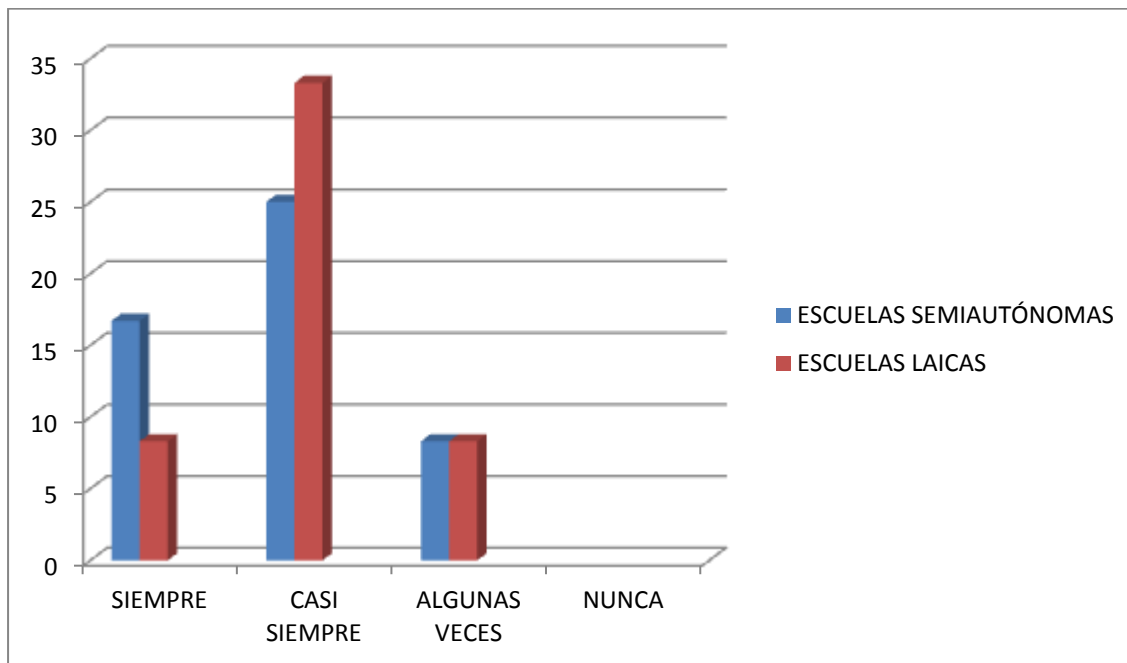
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	SI	NO	ALGUNAS VECES	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	33.3	8.3	8.3	50%
ESCUELAS LAICAS	41.7	8.3	0.0	50%
				100%



La mayoría dice entablar conversaciones con sus compañeros docentes durante los momentos de recreo, a excepción de un docente de el C.E. José Mariano Méndez uno del C.E.C.D. Juan XXIII, que dicen no tener conversaciones con sus compañeros maestros

**27. ¿Está pendiente de las relaciones de sus alumnos en sus hogares?**

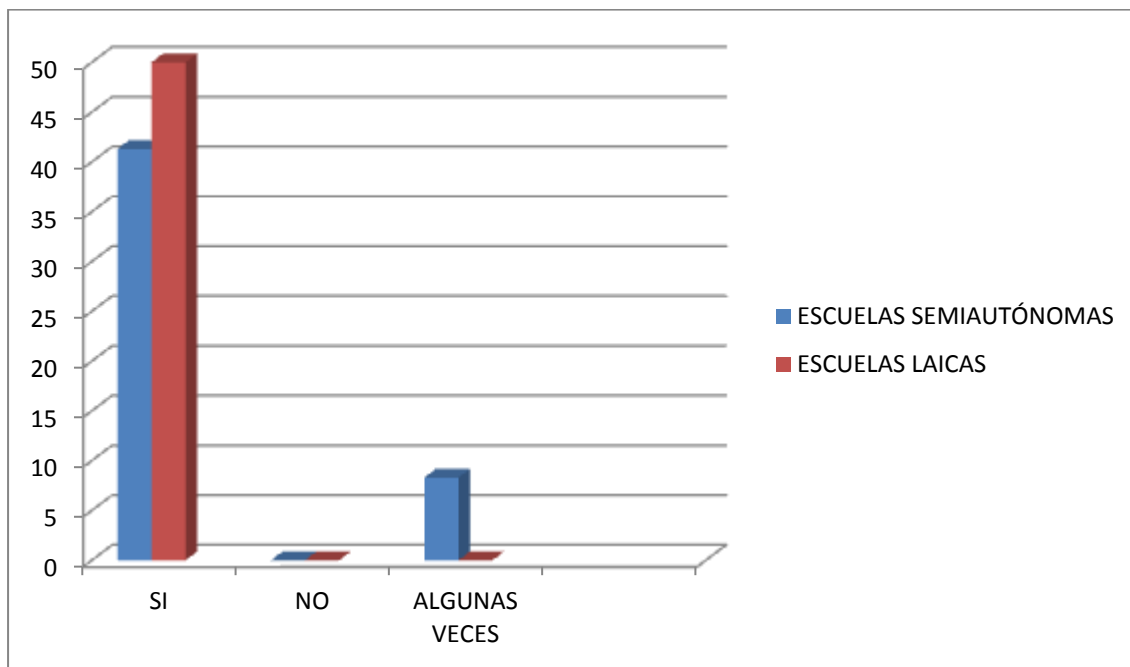
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			NUNCA	TOTAL
	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES		
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	16.7	25.0	8.3		50%
ESCUELAS LAICAS	8.3	33.3	8.3		50%
					100%



La mayoría de maestros dice estar pendiente de las relaciones familiares solo de algunos estudiantes de sus cursos y de la formación que podrían recibir en sus hogares.

**28. ¿Conoce usted, los problemas de los alumnos?**

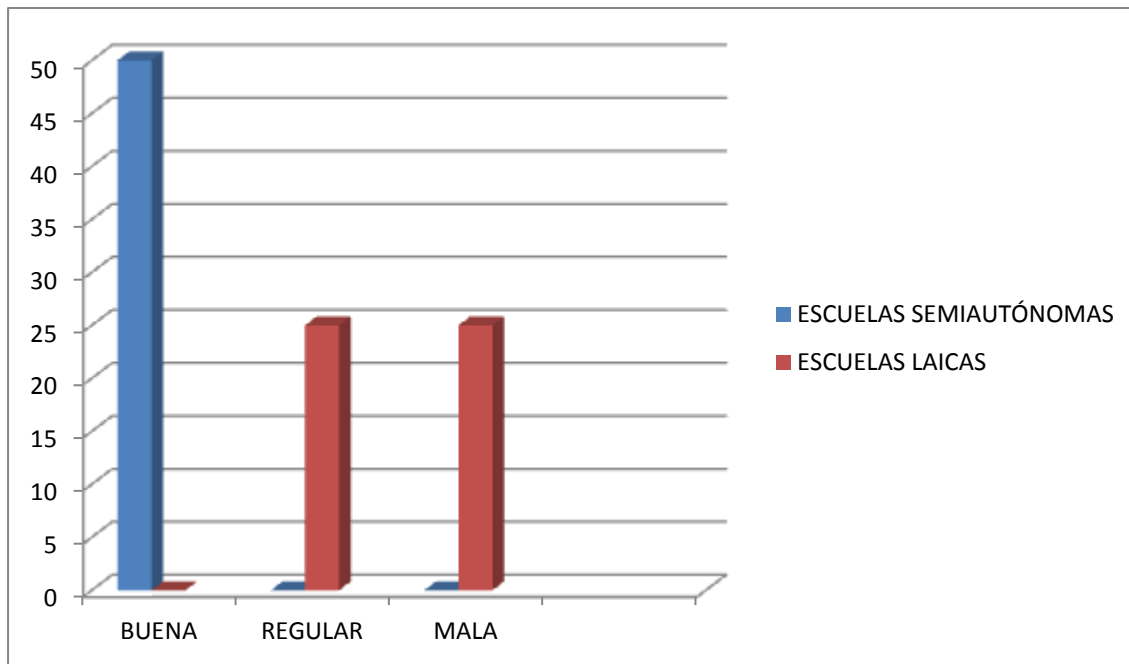
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	SI	NO	ALGUNAS VECES	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	41.3	0.0	8.3	50%
ESCUELAS LAICAS	50	0.0	0.0	50%
				100%



La mayoría de los maestros conoce los problemas por los que atraviesan sus alumnos.

**29. ¿Cómo considera la relación de los padres de familia con el Centro Escolar?**

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	BUENA	REGULAR	MALA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	0.0	25.0	25.0	50%
				100%

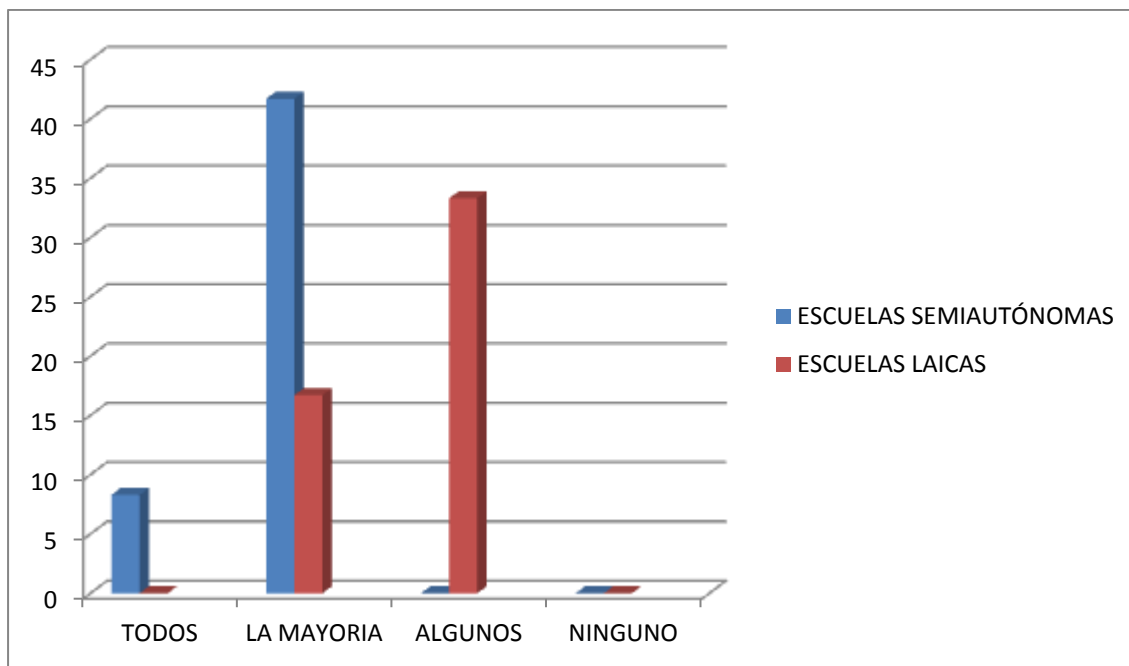


En los C.E. Católicos, la relación con los padres de familia es muy buena porque se involucran en las actividades académicas.

En los C.E. Laicos, la participación oscila entre regular a mala.

### 30. ¿Asisten los padres a las reuniones y entrega de notas?

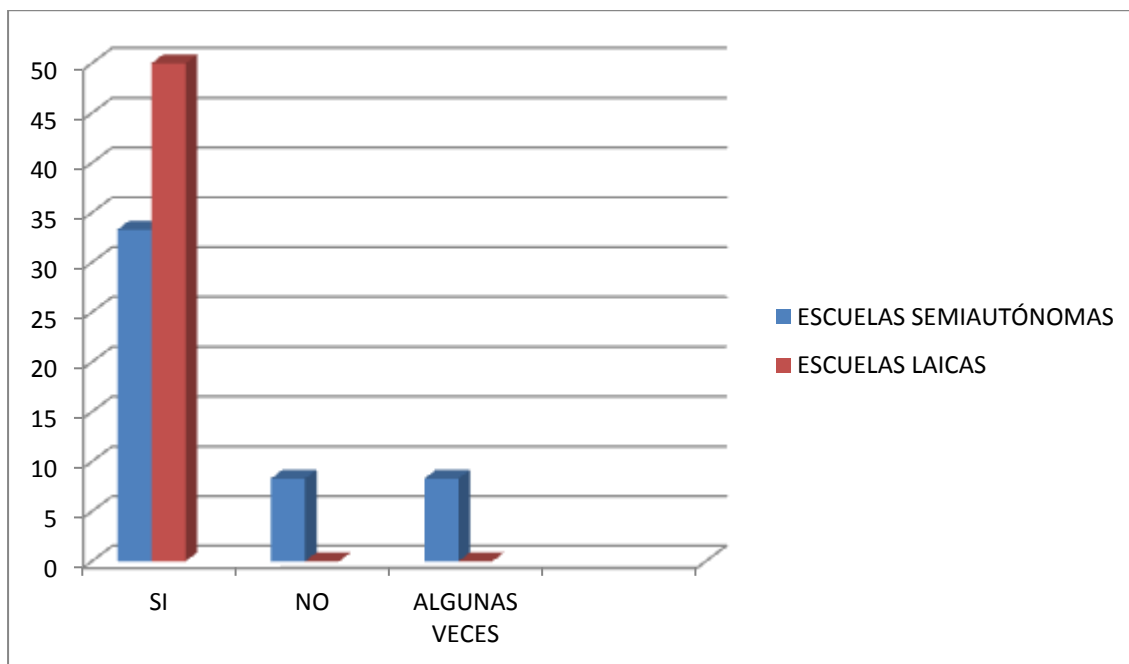
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	TODOS	LA MAYORÍA	ALGUNOS	NINGUNO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	8.3	41.7	0.0	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	0.0	16.7	33.3	0.0	50%
					100%



La mayoría de padres asisten a las entregas de notas, pero en los C.E. Laicos, la participación disminuye.

**31. ¿Cree adecuada la orientación que reciben sus alumnos en sus hogares?**

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	SI	NO	ALGUNAS VECES	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	33.3	8.3	8.3	50%
ESCUELAS LAICAS	50	0.0	0.0	50%
	16.7	8.3	25	100%



La mayoría de maestros expresa que a sus criterios la educación que sus alumnos reciben de sus padres es adecuada, pero en los C.E. Semiautónomos Católicos, hay un mínimo porcentaje que expresa considerar no adecuada la orientación de los hogares de los alumnos.

### 5.3.1. ANÁLISIS CUALITATIVO

En cuanto al método de enseñanza al comparar tanto en los C.E laicos como en los C.E. el conductista porque la concepción de disciplina que ellos tienen es sobre las conductas observables; por consiguiente entre los centros escolares laicos y semiautónomas se nota la diferencia en cuanto a las relaciones interpersonales entre maestro-alumno ya que el 50% de los maestros de las escuelas laicas manifestó ser buena esto debido a que los alumnos se les acercan durante los recreos para conversar con ellos lo que denota que los alumnos ven en ellos una figura de confianza.

Sin embargo en las semiautónomas solo el 41.7% manifestó que sus relaciones interpersonales era buena porque también se les acercan durante los recreos; a la vez tanto en los centros escolares laicos como semiautónomos las relaciones entre maestro-maestro son buenas por que conversan en algunas ocasiones durante los recreos, así mismo entre padres y las instituciones pero solo de los C.E semiautónomos porque ellos se involucran en las diferentes actividades socioeducativas que realiza la institución y la gran mayoría de ellos asiste a las reuniones de entrega de notas.

No así en los C.E laicos porque los padres solo algunos se involucran y asisten a las reuniones, a pesar de esto los maestros expresan que a sus criterios los alumnos reciben una adecuada educación de parte de sus padres sin embargo en los C.E semiautónomos el 8.3% manifiesta no considerar adecuada la educación que le imparten sus padres, en cuanto a la disciplina la mayoría de maestro de los C.E semiautónomos aparte de las normas establecidas por las autoridades de la institución cuentan en sus aulas con un reglamento para implementar durante las clases y que ello se los hacen saber por escrito y otros de manera verbal.

En cambio en las instituciones Laicas también se los hace saber de manera verbal lo que hace que sus alumnos puedan olvidar que ese reglamento existe y por ende no obedecerles, hay un número reducido de 16.4% que dice publicarlo pero en las observaciones de las aulas no se encontraron reglamentos de disciplina publicados.

por consiguiente en los C.E semiautónomos el 50% de los maestros participan activamente en la formación de la disciplina escolar pero especialmente en el C.E Católico Madre del Salvador, por que ellos están incluidos en el comité de disciplina al igual los padres de familia y los alumnos es por esta razón que ellos manifiestan estar satisfechos con el manejo de la disciplina escolar dentro de sus respectivos C.E, y expresaron sentirse apoyados por parte de las autoridades de la institución además cada maestro está destinado a cuidar zona es por esta razón que están pendientes del comportamientos de los alumnos y de los juegos que realizan tanto dentro de aula, como fuera de ellas porque según los maestros la conducta dentro del aula es buena sin embargo a veces se presentan desordenes aislados como levantarse de sus pupitres, o entran y salen del aula sin permiso pero no participan todos los alumnos en ellos , no así en los C.E laicos porque en el C.E Santa Ana California hay una dispersión debido a que unos contestaron buena otros regular y uno malas debido a que los alumnos casi siempre presentan desordenes dentro de las aulas lo cual repercute en la disciplina colectiva de los alumnos.

así mismo tanto en los C.E Laicos como Semiautónomos ante un comportamiento de indisciplina que presenten los alumnos no ve adecuado llevarlos a la dirección pero cuando son faltas graves si ameritan la expulsión para que no reincidan en las mismas conductas, sin embargo en los C.E laicos el 25% de los maestros entrevistados del C.E Mariano Méndez manifestó que si participan en la formación disciplinar lo que en lugar de alentar en la práctica denota una deficiencia profunda en cuanto a la ejecución de ese reglamento pero manifiestan no estar de acuerdo con el manejo de este y en el C.E Santa Ana California participa en la formación de la disciplina escolar y esto provoca que se haya una discordancia ente al ejecución disciplinar por parte de los maestros y las autoridades y el 25% de ellos manifestó no sentirse apoyados por parte de las autoridades del C.E., además ante un comportamiento de indisciplina de sus alumnos en estas instituciones el 25% les llama la atención, pero en el C.E Santa Ana California el correctivo principal es la asignación de planas lo que distrae sirve de excusa para no trabajar en los contenidos de la clase afectando así en el rendimiento de los alumnos, pero en los centros escolares Laicos el 50% de maestros preparan con anticipación sus clases y



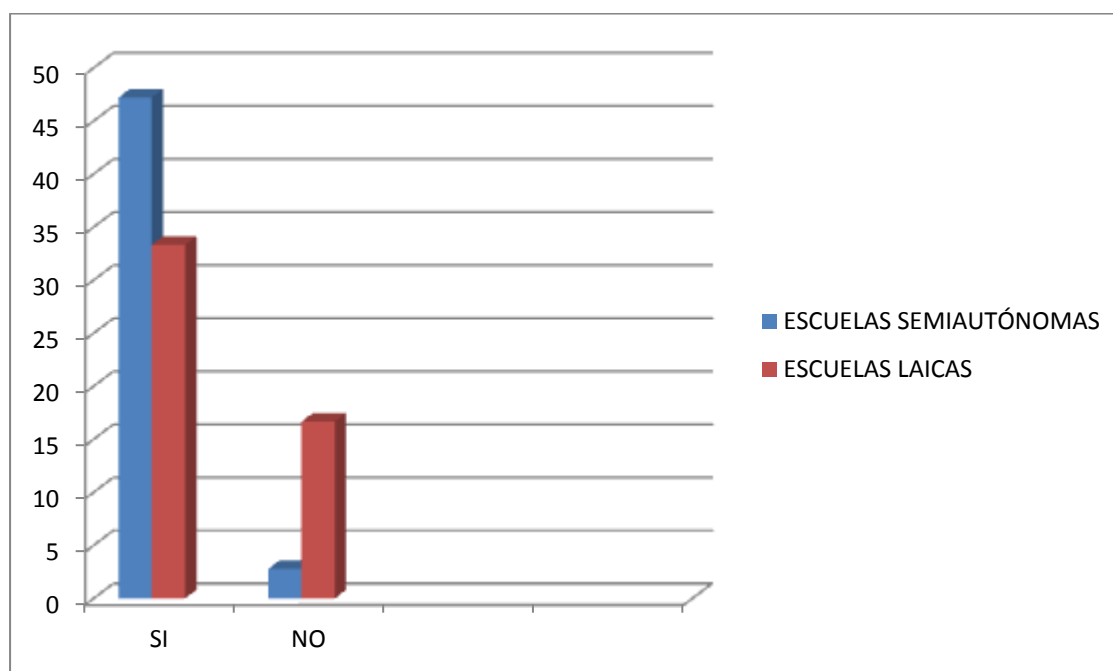
en las Semiautónomas solo el 41.6% lo hace ellos preparan con anticipación los contenido de las clase los cuales discute con sus alumnos, pero tanto en los C.E Laicos el maestro realiza dinámicas durante las clase pero estas un unas forma de juego y esto permite La sociabilidad entre ellos en cambio en las semiautónomas van orientadas a los contenidos que los alumno están estudiando.

En los centros escolares semiautónomos el ambiente escolar si tiene una influencia positiva en la formación disciplinar porque los alumnos, padres de familia y maestros están incluidos en un comité disciplinar pero este especialmente lo hace el C.E. Católico Madre del Salvador, esto ayudándole así a los alumnos a que sean más responsables en cuanto a sus tareas académicas y por ende obteniendo un rendimiento académico satisfactorio.

## 5.4. GUÍA DE ENTREVISTA PARA PADRES

### 1. ¿Conoce lo que es una escuela para padres?

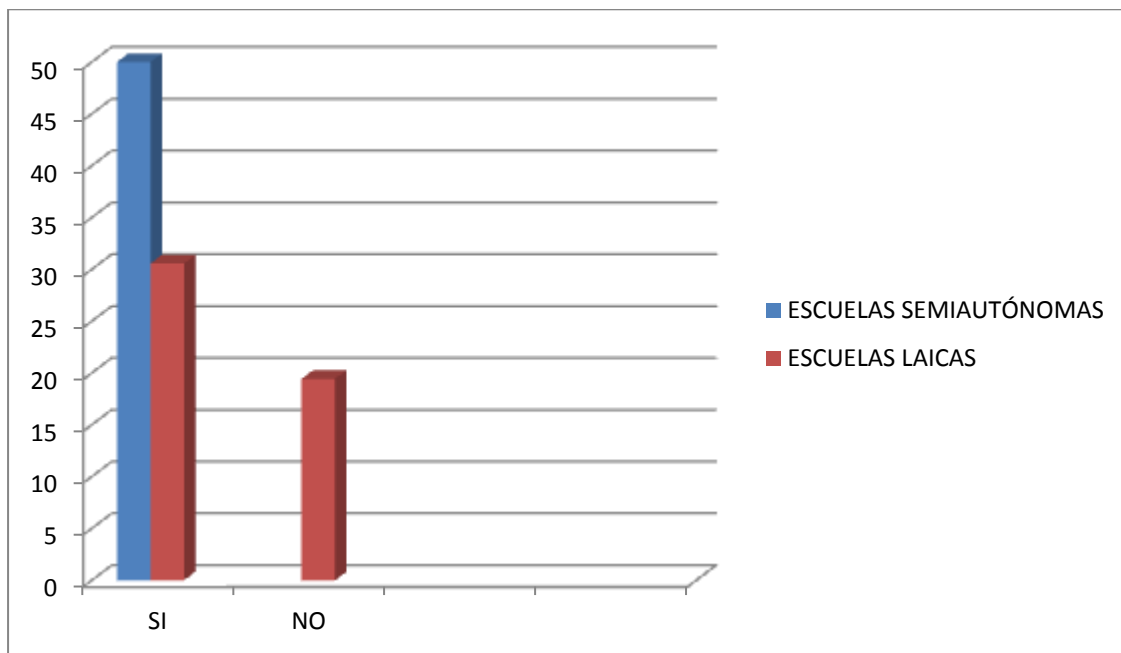
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	47.22	2.78	50%
ESCUELAS LAICAS	33.33	16.67	50%
			100%



El 47.22% de los padres de las escuelas semiautónomas manifestó que si conoce lo que es una escuela para padres pero en estas instituciones primero una hace una misa y luego continúan con la escuela de padres y el 2.78% dijo que no conoce; sin embargo en las escuelas laicas el 33.33% según la entrevista dijo que si conoce, no así el 16.67%.

## 2. ¿Asiste a las escuelas para padres organizadas por el centro escolar?

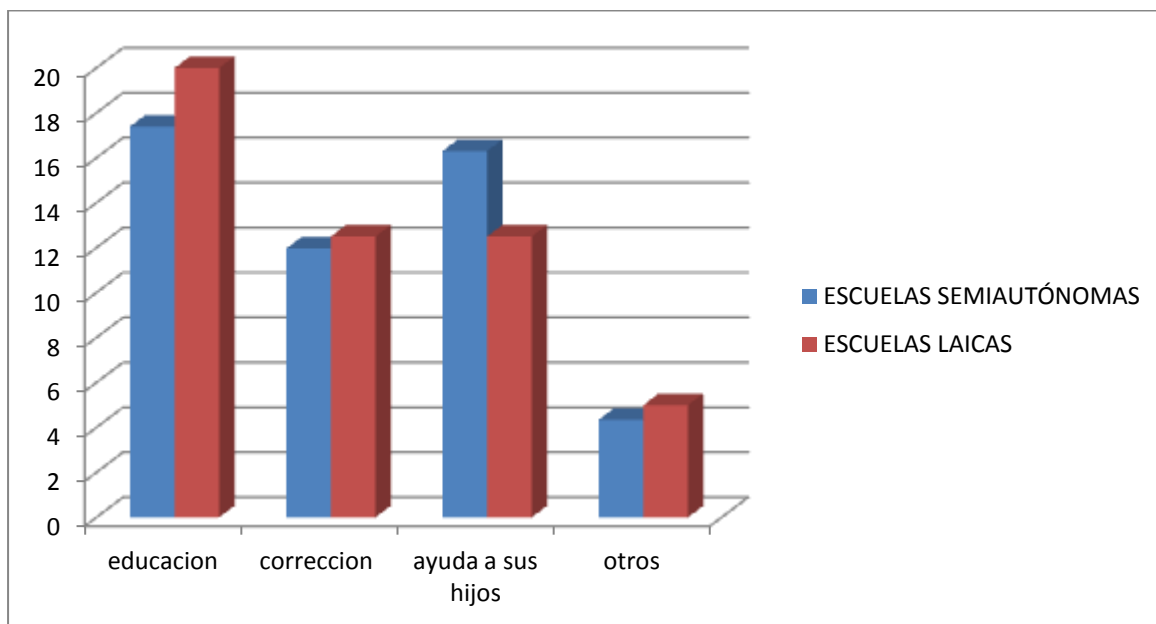
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	30.56	19.44	50%
			100%



En la escuelas semiautónomas la gran mayoría de padres asiste a las escuelas para padres haciendo el 50%; no así en los centros educativos laicos porque solo el 30.56% asiste y el 19.44% no asiste a ellas porque trabajan.

### 3. ¿Qué temas han tratado en la escuela para padres?

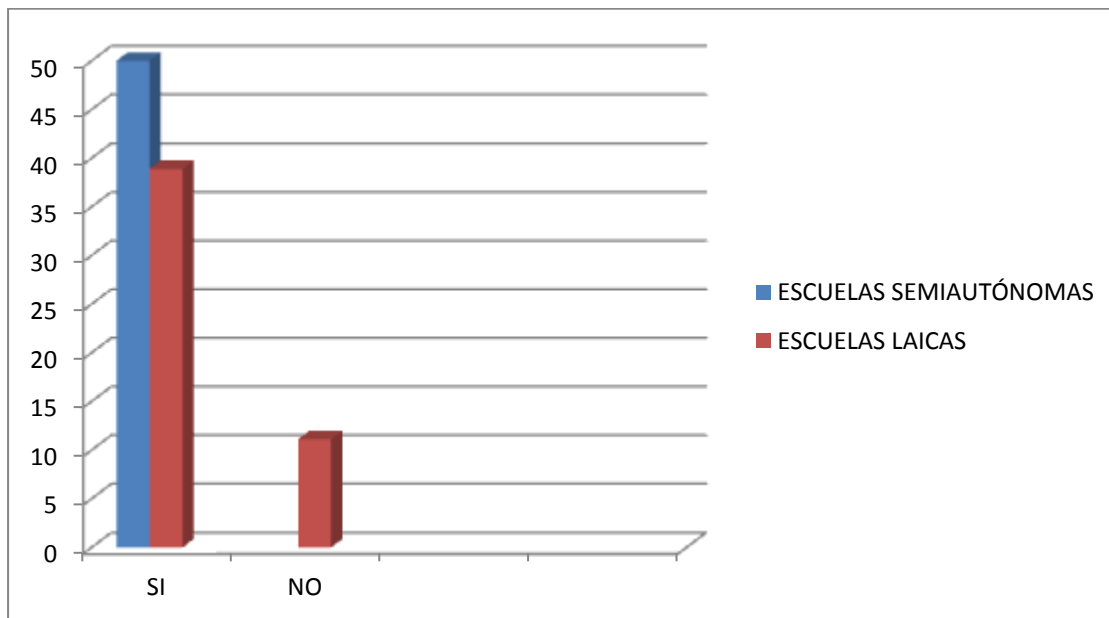
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	Educación	Corrección	Ayuda a sus hijos	Otros	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	17.39	11.96	16.30	4.35	50%
ESCUELAS LAICAS	20	12.5	12.5	5.0	50%
					100%



En las escuelas semiautónomas el 17.39% de los padres manifiesta que el tema que han tocado es de educación, el 11.96% dice que de corrección a sus hijos, también el 16.30% acerca de cómo ayudarles y el 4.35 manifestó que sobre droga y los emo; en cambio en las escuelas laicas el 20% dijo que acerca de educación, el 12.5% de corrección a sus hijos, también el 12.5% dijo de cómo ayudarle y solo el 5% dijo que de otras cosas.

#### 4. ¿Está de acuerdo con los temas?

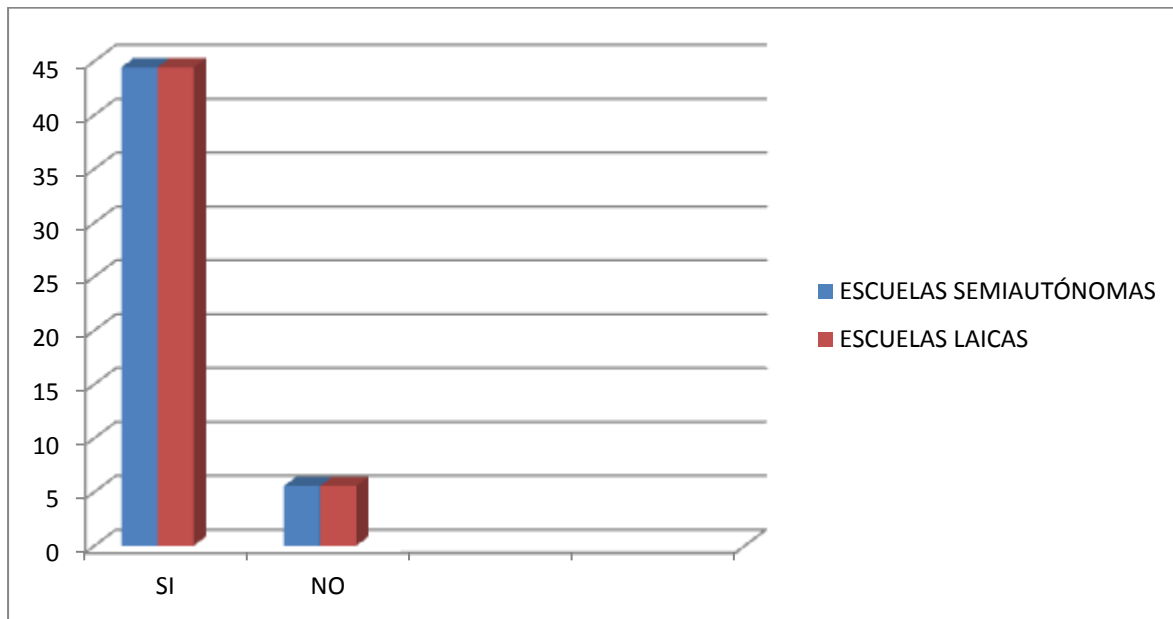
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	38.89	11.11	50%
			100%



En las instituciones semiautónomas el 50% manifestó que si está de acuerdo con los temas; no así en las escuelas laicas ya que el 38.89% dijo que si estaba de acuerdo y el 11.11 dijo que no.

## 5. ¿Participa en las escuelas para padres?

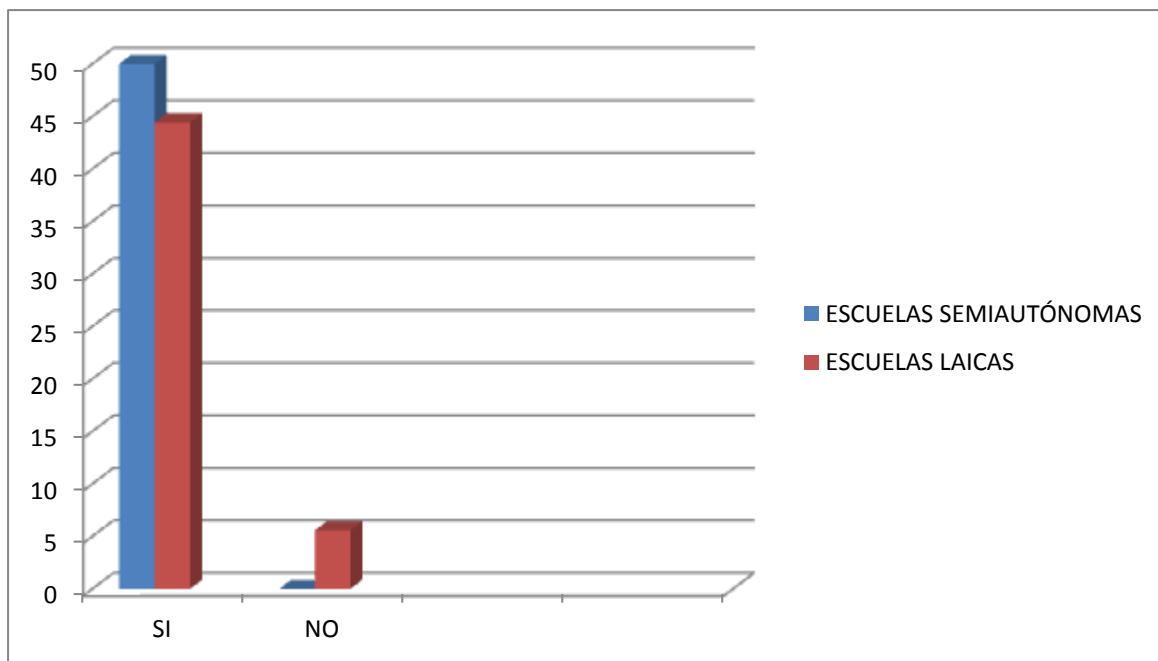
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	44.44	5.56	50%
ESCUELAS LAICAS	44.44	5.56	50%
			100%



En las 4 instituciones el 44.44% participa en las escuelas para padres ya sea opinando y preguntando acerca del tema que se está tratando solo un 5.56% no lo hace porque a veces les da pena.

**6. ¿Consulta frecuentemente al maestro sobre el desarrollo escolar se su hijo/a?**

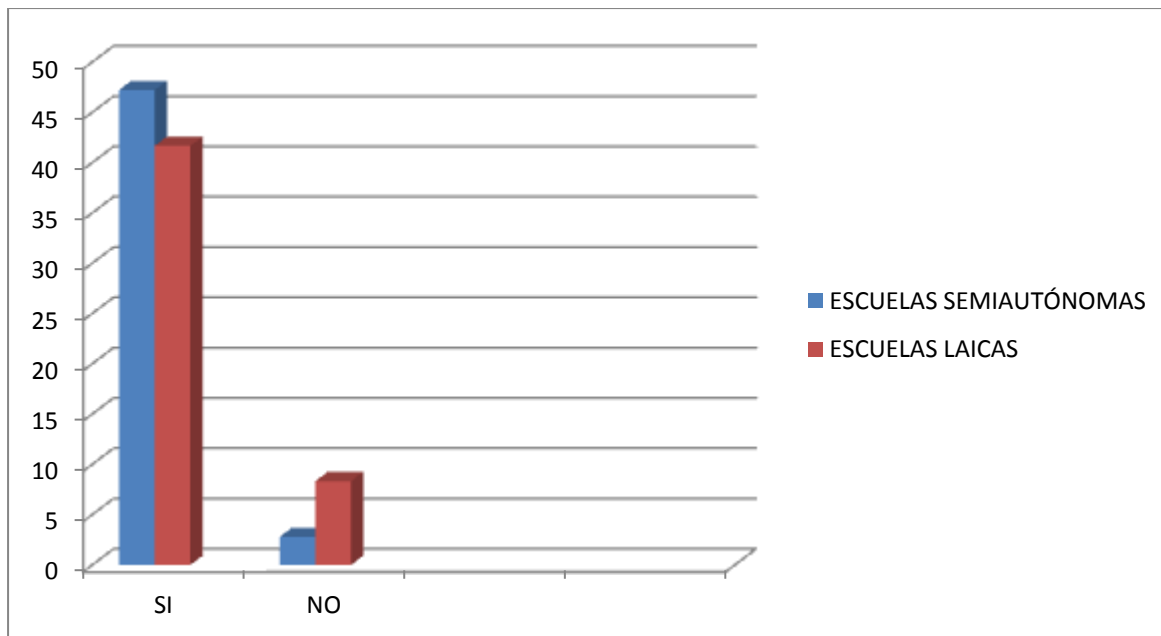
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	44.44	5.56	50%
			100%



En las instituciones semiautónomas el 50% consultan frecuentemente al maestro sobre el desarrollo escolar de sus hijos para así estar más pendientes de ellos; no así en las escuelas laicas solo el 44.44% consulta frecuentemente y un 5.56% no pregunta nada al maestro/a.

**7. ¿Cuándo el maestro/a lo cita por dificultades que presenta su hijo/a usted asiste?**

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	47.22	2.78	50%
ESCUELAS LAICAS	41.67	8.33	50%
			100%

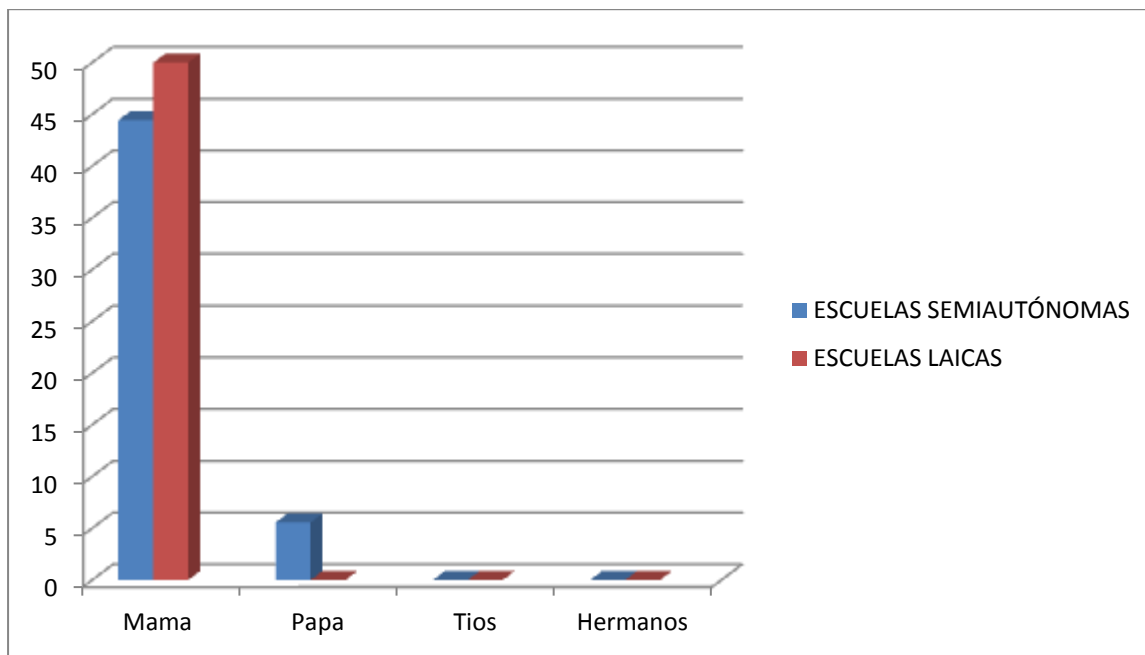


En los centros educativos semiautónomos el 47.22 asiste a las reuniones cuando el maestro lo cita por dificultades que presenta su hijo/a y solo el 2.78% no lo hace; en las escuelas laicas el 41.67% asiste a las reuniones cuando el maestro lo cita por problemas de su hijo/a, sin embargo el 8.33 no asiste.



**8. ¿Quién se hace presente a las reuniones convocadas por el centro escolar?**

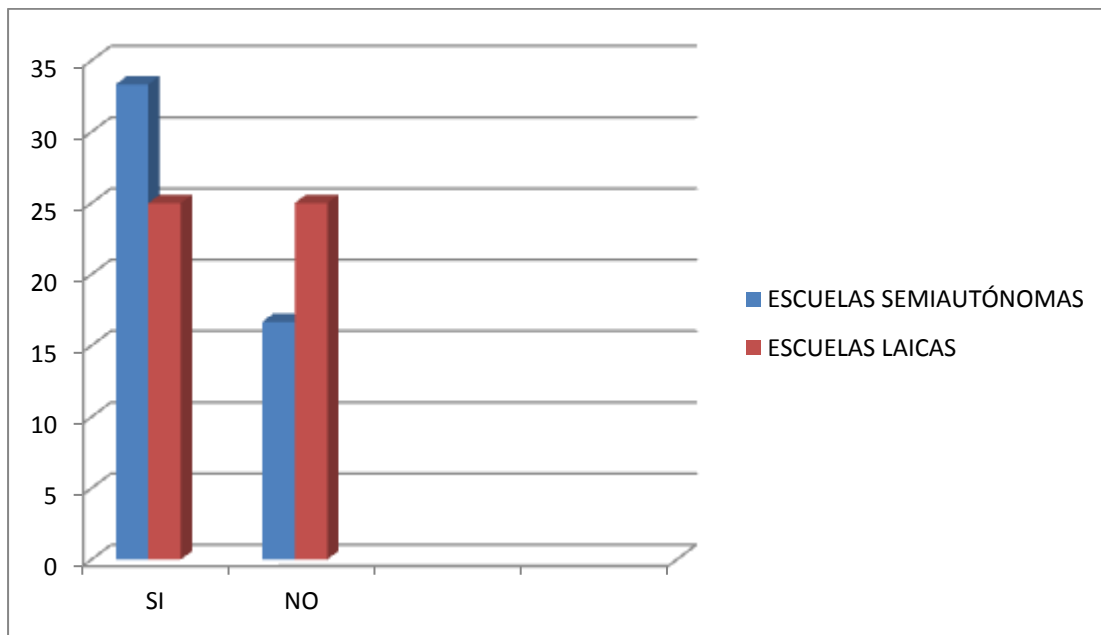
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	Mamá	Papa	Tíos	Hermanos	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	44.44	5.56	0.0	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	50	0.0	0.0	0.0	50%
					100%



A las escuelas semiautónomas el 44.44% de madres asiste a las reuniones convocadas por la institución y solo un 5.56 % los padres, sin embargo en las escuelas laicas todas las madres asisten a las reuniones convocadas por la institución haciendo un total del 50%.

## 9. ¿Se ayudan sus hijos para realizar las tareas?

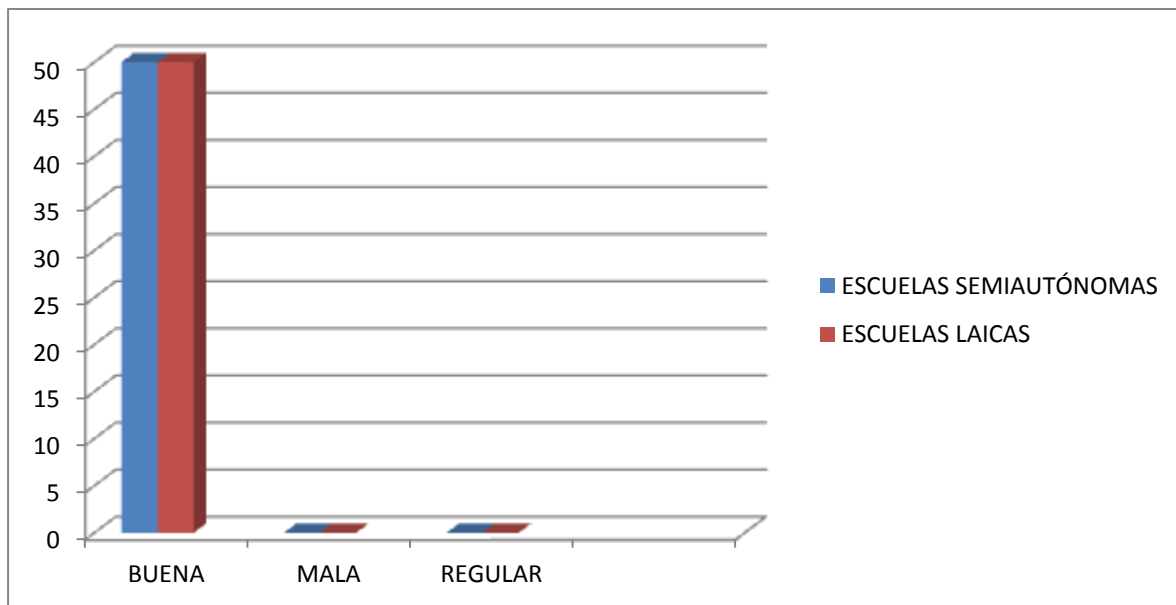
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	33.33	16.67	50%
ESCUELAS LAICAS	25	25	50%
			100%



El 33.33% de niños en las escuelas semiautónomas dijo que si sus hermanos les ayudan a realizar las tareas y solo el 16.67 dijo que no; en las escuelas laicas el 25% dijo que si les ayudaban sus hermanos y el 25% manifestó que no les brindan ayuda para hacer sus tareas.

## 10. ¿Cómo es la relación con sus hijos?

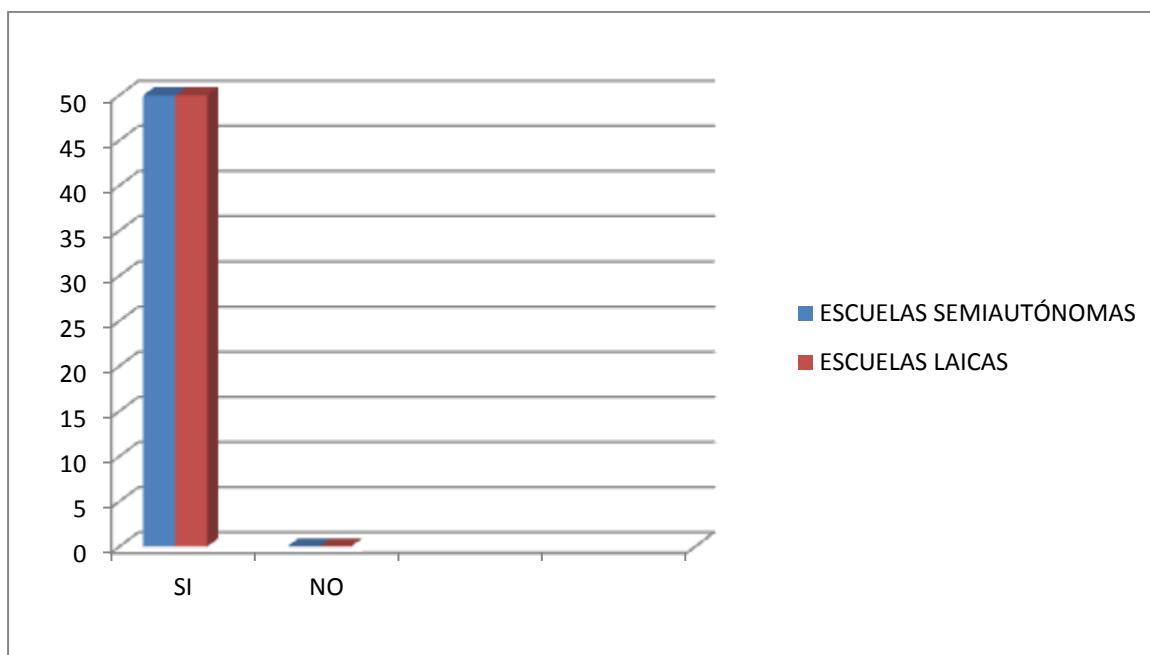
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES			TOTAL
	BUENA	MALA	REGULAR	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	50	0.0	0.0	50%
				100%



En las escuelas semiautónomas el 50% de los padres manifestaron que tienen una buena relación con sus hijos; así mismo en las escuelas laicas.

## 11. ¿Deja tranquilo a su hijo cuando realiza las tareas?

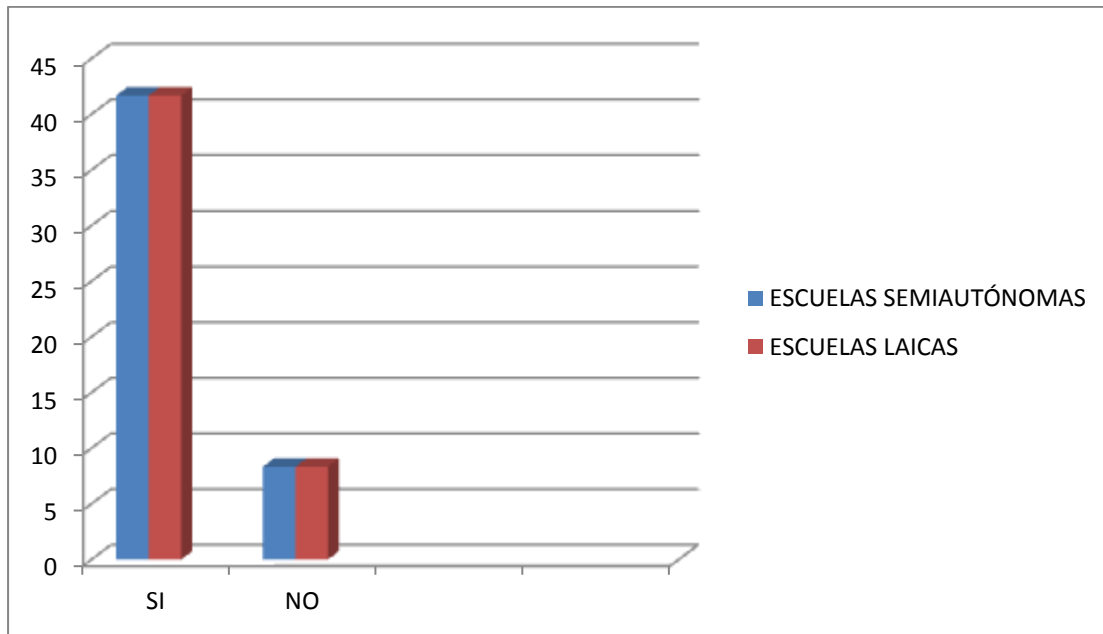
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	50	0.0	50%
			100%



En las cuatro instituciones los padres dejan tranquilos a sus hijos cuando realizan las tareas.

## 12. ¿Le explica a sus hijos/as cuando no entiende una tarea?

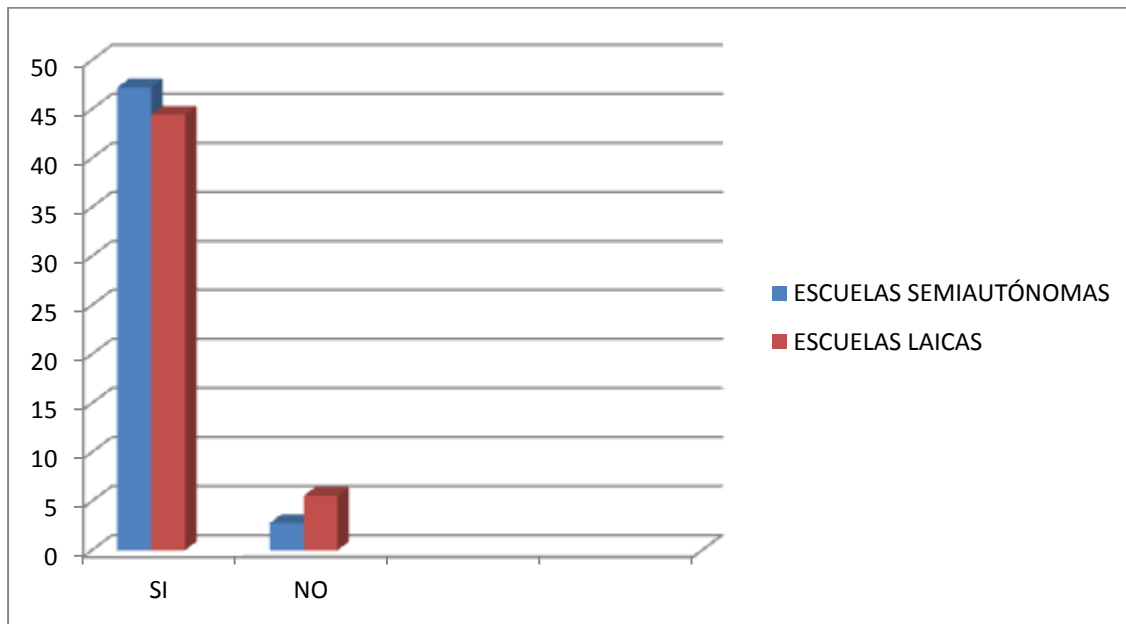
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	41.67	8.33	50%
ESCUELAS LAICAS	41.67	8.33	50%
			100%



En los centros educativos semiautónomos el 41.67% de padres dijo que si les explican a sus hijos cuando no entienden una tarea, solo el 8.33% manifestó que no les ayudan, así mismo en las escuelas laicas.

### 13. ¿Le ayuda a su hijo/a a realizar las tareas?

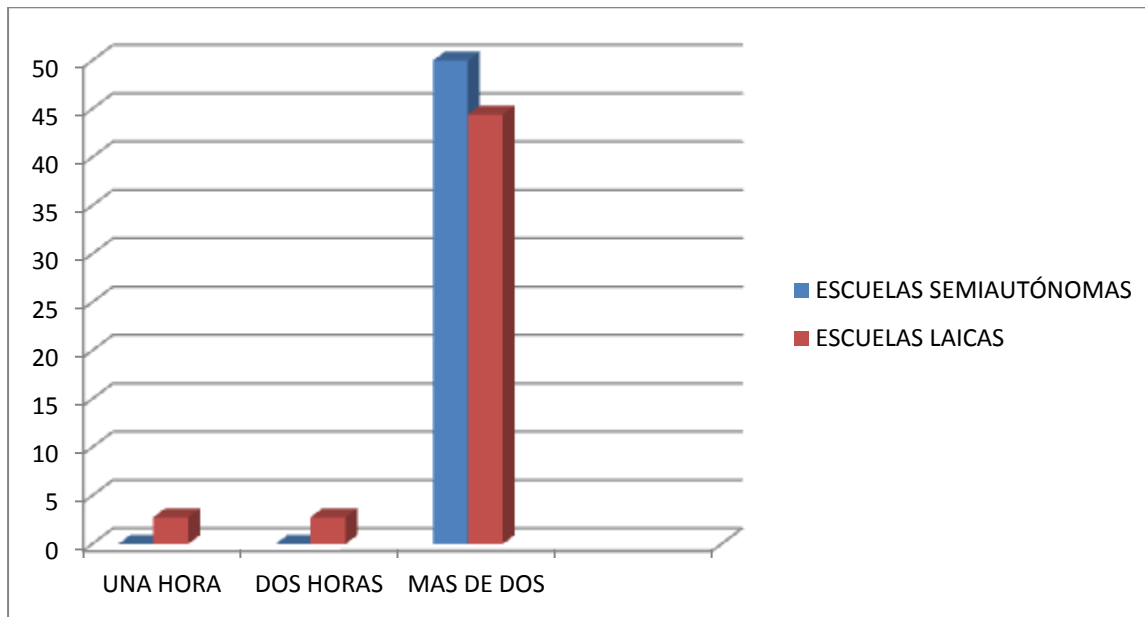
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	47.22	2.78	50%
ESCUELAS LAICAS	44.44	5.56	50%
			100%



En las escuelas semiautónomas el 47.22% de los padres dijo que si les ayudan a sus hijos a realizar las tareas, pero el 2.78% dijo que no les ayudan; en las escuelas públicas el 44.44% de los padres dijo que si les ayudaban, pero el 5.56% dijo que no.

#### 14. ¿Cuánto tiempo pasa con sus hijos?

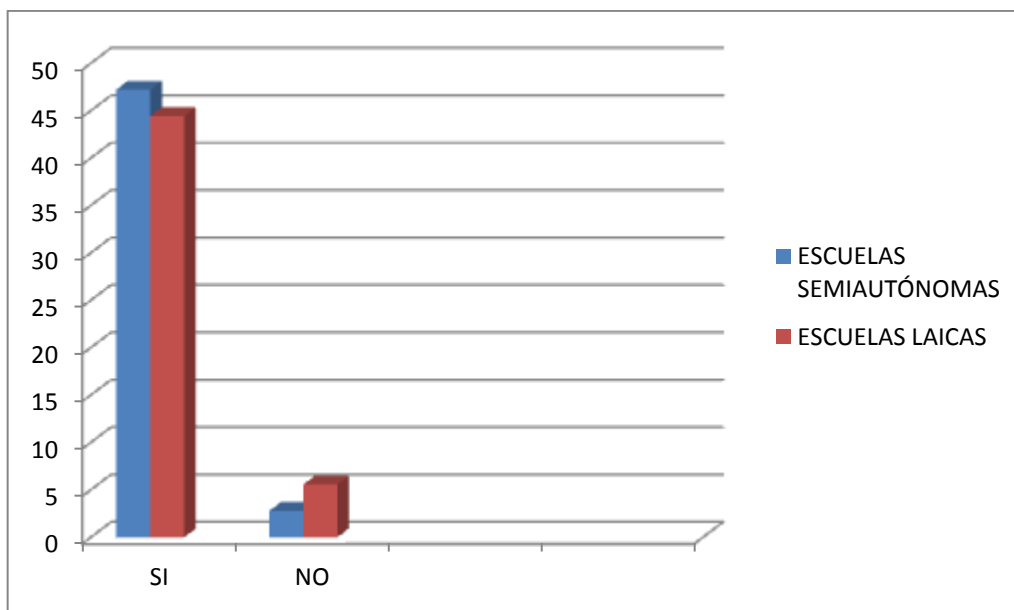
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	UNA HORA	DOS HORAS	MÁS DE DOS HORAS	NADA	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	0.0	0.0	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	2.78	2.78	44.44	0.0	50%
					100%



En las instituciones semiautónomas el 50% de los padres dijeron que pasan con sus hijos más de 2 horas al día; sin embargo en las escuelas laicas en 2.78% de padres dijo que 1 hora o 2 horas y el 44.44% manifestó que más de 2 horas.

### 15. ¿Le abre espacios a sus hijos para realizar las tareas?

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	47.22	2.78	50%
ESCUELAS LAICAS	44.44	5.56	50%
			100%

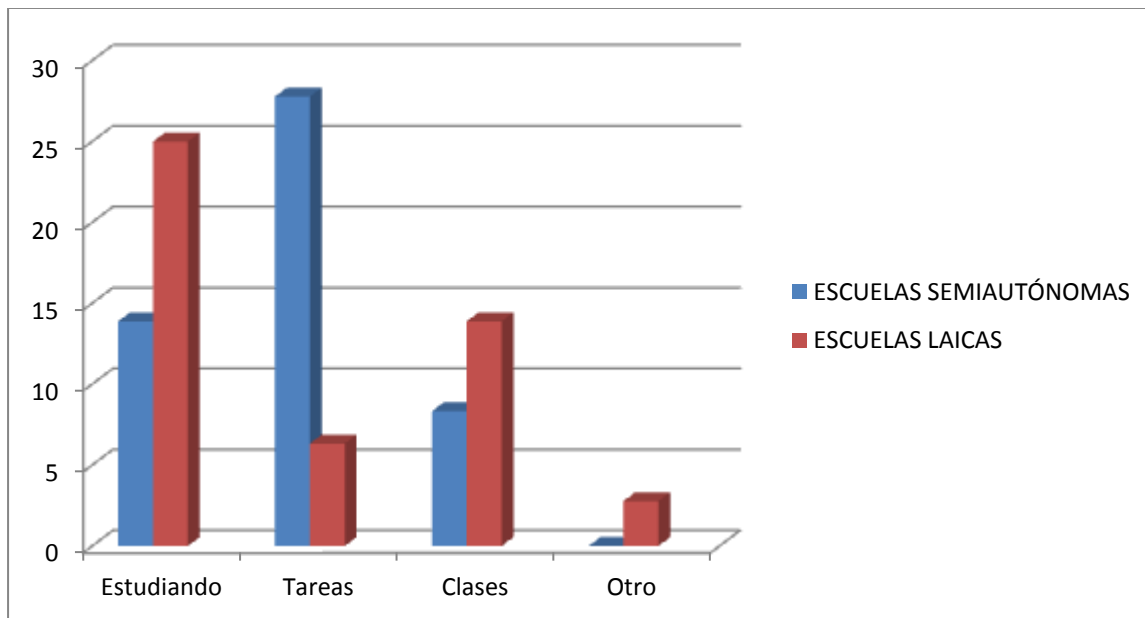


El 47.22% de los padres en las escuelas semiautónomas dijo que se les dan espacios a sus hijos para que realicen las tareas y el 2.78 dijo que no; en cambio en las escuelas laicas el 44.44% manifestó que si les dan sus espacio, no así en 5.56% de padres que dijo que no.



**16. ¿Cuál es la forma que utiliza para reforzar el rendimiento académico de su hijo/a?**

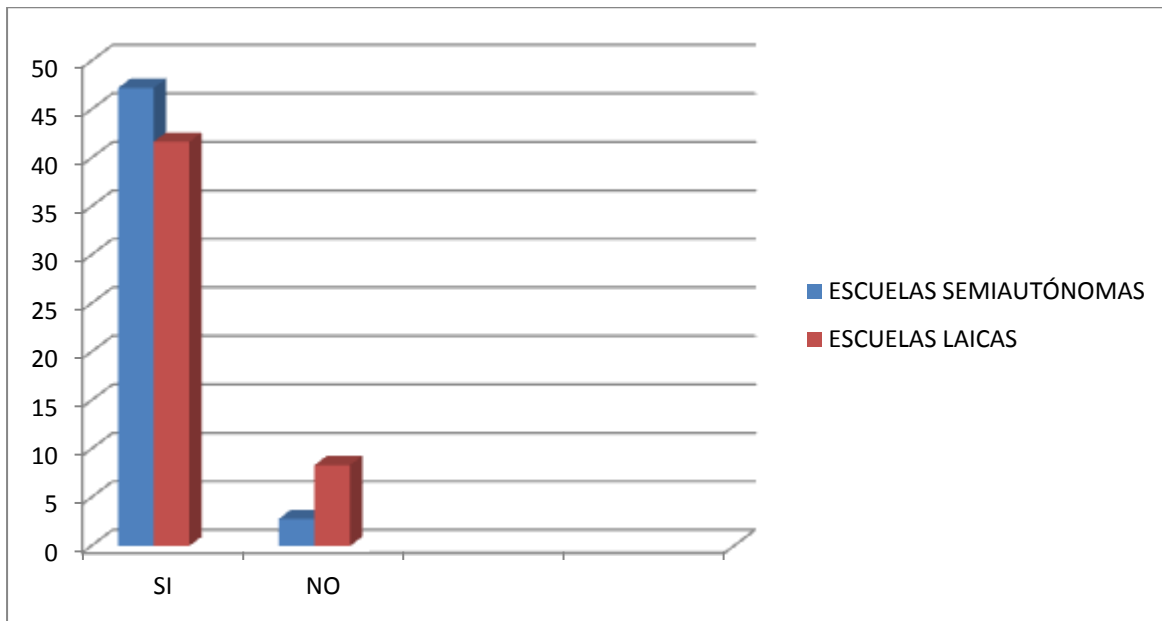
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES				TOTAL
	Estudiando	Tareas	Clases	Otro	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	13.89	27.78	8.33	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	25	8.33	13.89	2.78	50%
TOTAL					



En las escuelas semiautónomas el 13.89% de padres refuerza el rendimiento académico de su hijo estudiando con él/ella, el 27.78 dice que ayudándole a realizar las tareas y el 8.33% estudiando las clases; en cambio en las escuelas laicas el 25% de ce que estudiando con él /ella, el 8.33% ayudándole a realizar las tareas, también el 13.89 estudiando las clases y el 2.7 e otra manera.

**17. ¿Se involucra en las diferentes actividades socioeducativas que el centro escolar realiza?**

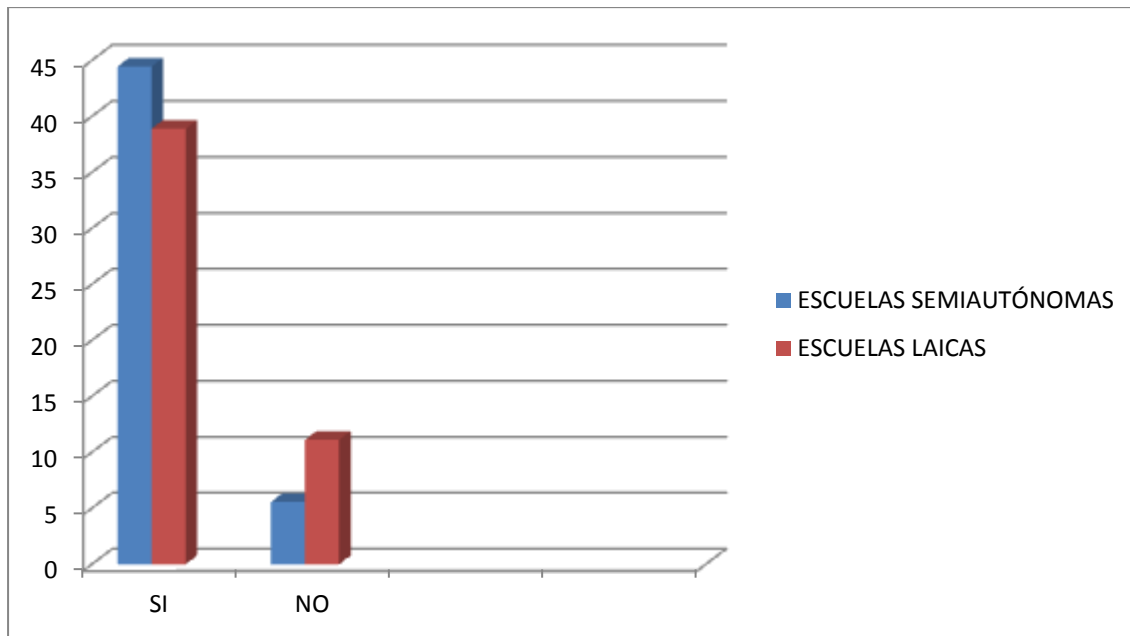
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	47.22	2.78	50%
ESCUELAS LAICAS	41.67	8.33	50%
			100%



En la escuelas semiautónomas el 47.22% manifiesta que si se involucra en las actividades que realiza la institución, pero el 2.78% dice que no lo hace; en cambio el 41.67% de los padres de las escuelas laicas die que se l hace y solo el 8. 33% dice que no se involucra en las actividades que realiza le institución.

**18. ¿Conoce cuál es el comportamiento de su hijo/a en el centro escolar?**

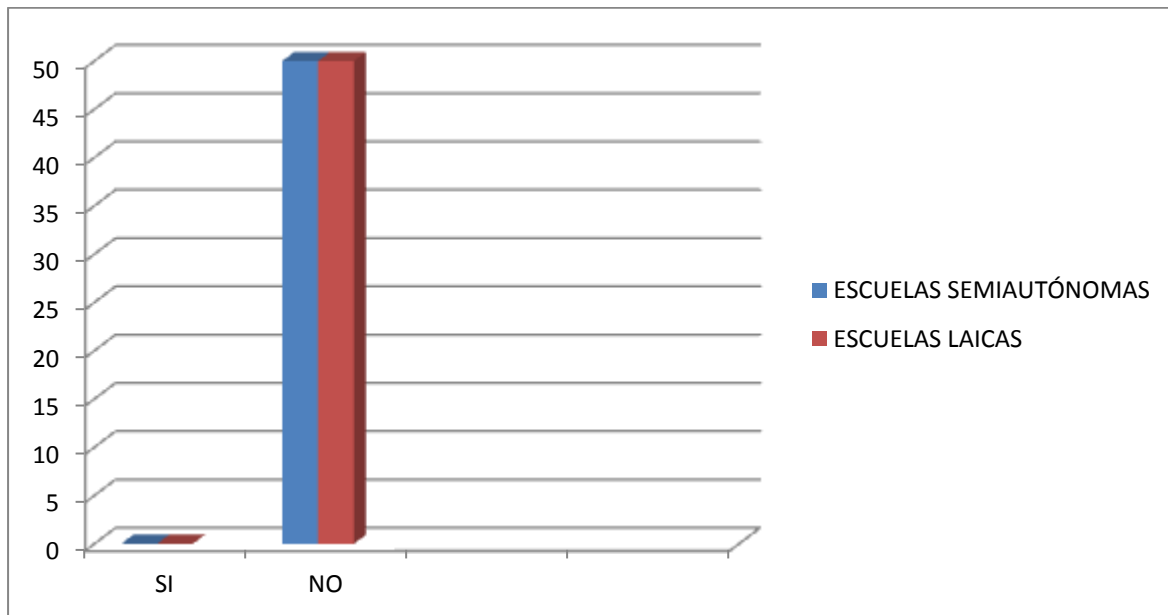
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	44.44	5.56	50%
ESCUELAS LAICAS	38.89	11.11	50%



En las instituciones semiautónomas el 44.44% de los padres si conoce el comportamiento de sus hijos en el centro escolares y solo un 5.56% dijo que no lo conoce, sin embargo el 38.89% de los padres de las escuelas laicas manifestó que si conoce el comportamiento de sus hijos dentro del centro educativo.

**19. ¿Ha sido expulsado o sancionado su hijo/a del centro escolar por actos de indisciplina?**

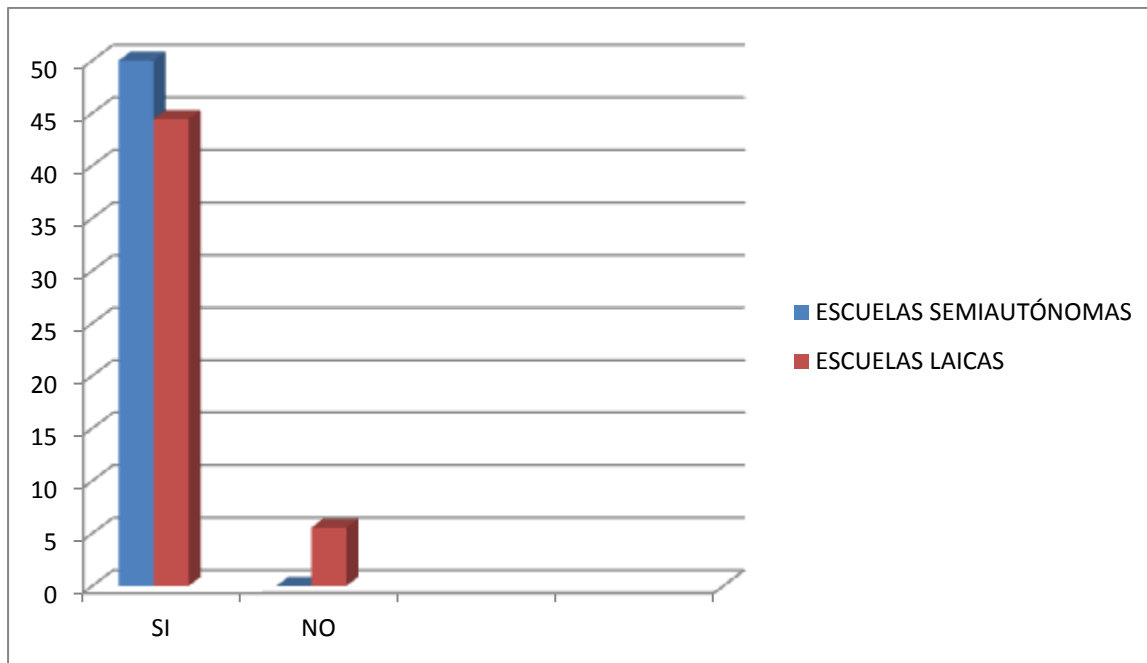
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	0.0	50	50%
ESCUELAS LAICAS	0.0	50	50%
			100%



En las escuelas semiautónomas el 50% de los padres dijo que sus hijos no habían sido expulsados por actos de indisciplina; así mismo en las escuelas laicas.

## 20. ¿Establece normas de conducta con su hijo/a?

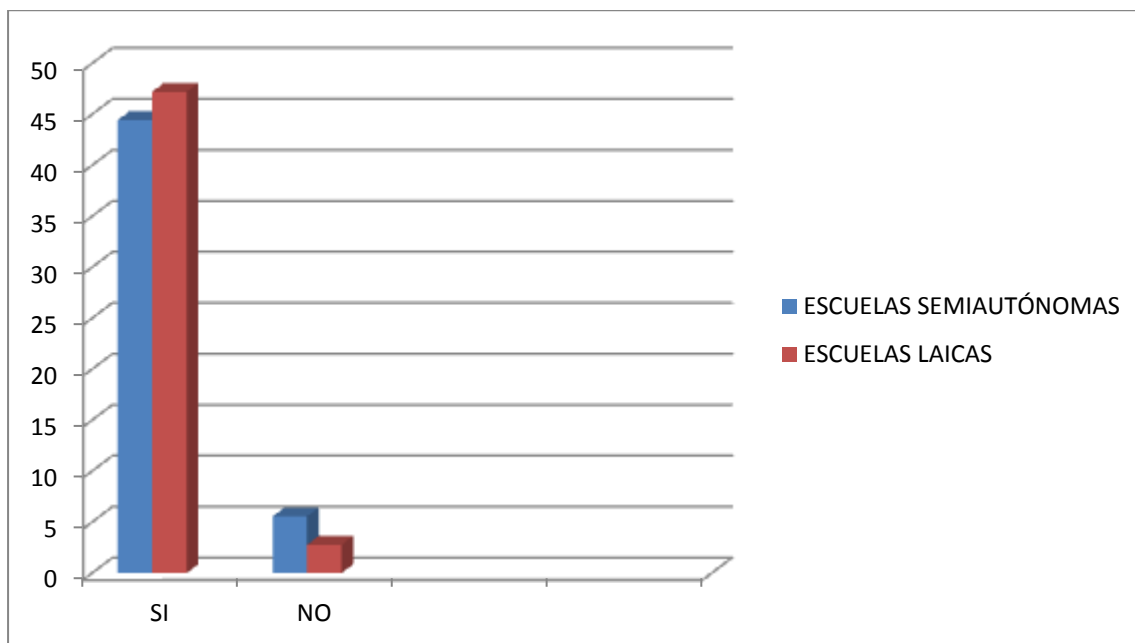
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	44.44	5.56	50%
			100%



En los centros escolares semiautónomos el 50% de los padres dijo que si establece normas de conducta con su hijo/a; en cambio el 44.44% de padres de las escuelas laicas dijo que si establece normas de conducta con sus hijos y el 5.56% dijo que no.

## 21. ¿Fomenta la disciplina escolar en su hijo/a?

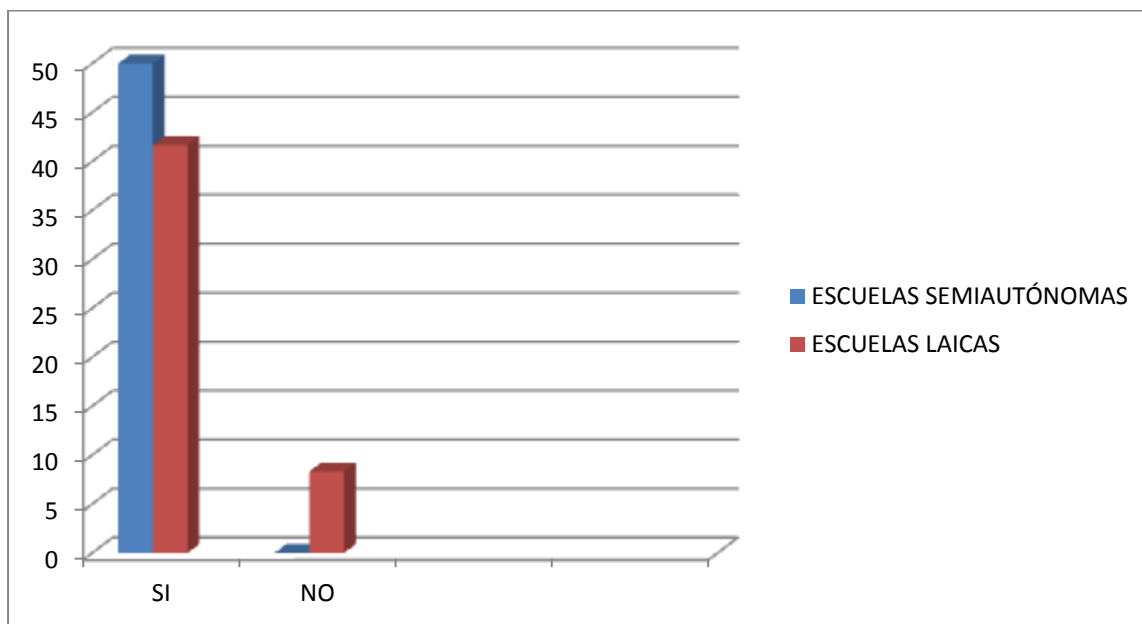
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	44.44	5.56	50%
ESCUELAS LAICAS	47.22	2.78	50%
TOTAL			



En las instituciones semiautónomas el 44.44% de padres dijo que si fomenta la disciplina escolar en sus hijos y el 5.56% dice que no; sin embargo en las escuelas laicas el 47.22% dice que si fomenta la disciplina en sus hijos, en cambio solo el 2.78% dice que no la fomenta.

## 22. ¿Está pendiente del quehacer de su hijo/a?

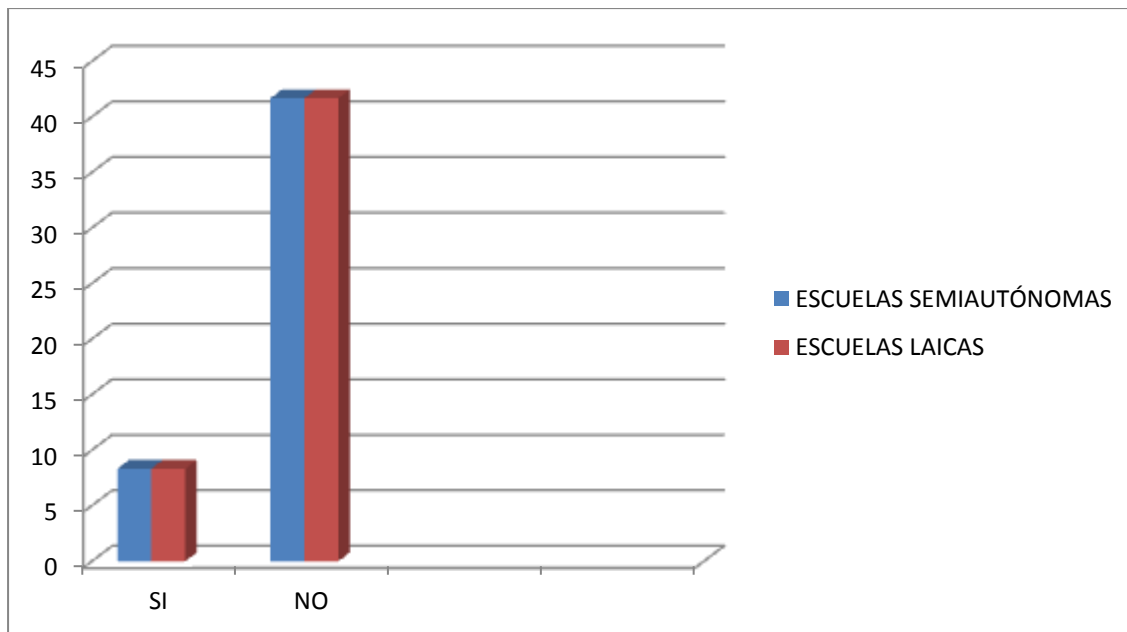
POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	50	0.0	50%
ESCUELAS LAICAS	41.67	8.33	50%
TOTAL			



El 50% de padres de las escuelas semiautónomas dijo que si está pendiente del quehacer diario de sus hijos; sin embargo el 41.67% de padres de las escuelas laicas manifestó que si están pendiente, en cambio el 8.33% dijo que no está pendiente porque la mayoría trabaja.

**23. ¿Permite que su hijo/a se ausente del centro escolar sin causa justificada?**

POBLACIÓN ESTUDIADA	OPCIONES		TOTAL
	SI	NO	
ESCUELAS SEMIAUTÓNOMAS	8.33	41.67	50%
ESCUELAS PUBLICAS	8.33	41.67	50%
TOTAL			



El 8.33% de los padres tanto de las escuelas semiautónomas como publicas dijo que si permite que su hijo se ausente de los centro educativo sin causa justificada y el 41.67% de padres de las 4 instituciones dijeron que no permiten.



#### 5.4.1. ANÁLISIS CUALITATIVO

En los Centros Escolares Semiautónomos el 50% de los padres de familia asiste a las reuniones y consulta por el rendimiento académico y disciplina, sin embargo solo el 44.44% de Centros Escolares Laicos lo hace, lo cual incide en el rendimiento académico y en la formación de la disciplina escolar, por lo tanto es superior en los Centros Escolares Semiautónomos porque solo ocho alumnos reprobaron, esto equivale a un 7.62% y 97 aprobaron grado que es el 92.38% de la población evaluada mientras que en los centros escolares laicos reprobaron grado 14 alumnos que equivale a 10.37% y aprobaron 121 que es el 89.63%.

En lo referente a las relaciones familiares entre los padres e hijos es buena tanto en los Centros Escolares Semiautónomos y en los C.E Laicos obteniendo el 50%, por que en los C.E. Semiautónomos quien les ayuda a realizar las tareas son sus hermanos con en 33.33% pero también los padres les abren espacios para realizar las tareas en un 47.22%, a la vez en formar hábitos de disciplina lo padres de las instituciones laicas como semiautónomas manifestaron que si lo hacen y que sus hijos en ninguna ocasión han sido expulsado de las instituciones, pero los padres que mas las fomentan son los de C.E. Laicos con un 47.22% y en cambio en los semiautónomos solo el 44.44% lo hace, por consiguiente los padres que mas conocen el comportamiento de sus hijos y tanto dentro como fuera de sus hogares son los de C.E. Semiautónomos ya que pasan más al pendiente de ellos no así en las Escuelas Laicas porque en un 41.67% lo hace y un 8.3% que no conoce, sin embargo los padres que tiene más relación con las instituciones son los de C.E. Semiautónomos porque ellos se involucran en las diferentes actividades que realiza el mismo solo el 41.67% posee buena relación con la institución, así mismo las escuelas para padres son más conocida por los padres de familia de Centros Escolares Semiautónomos y ellos asisten en un 50% sin embargo en los Centros Escolares Laicos solo el 41.22% conoce de los cuales sol asiste el 30%.

Se puede decir entonces que los Centros Escolares Semiautónomos, el ambiente escolar tiene influencia favorable y por lo tanto incide en la formación de la disciplina

escolar y en el rendimiento académico de los alumnos, la disciplina escolar se fomenta desde el momento en que los padres tiene una mayor cercanía y comunicación con el C.E. esto es útil porqué el padre de familia está al tanto y conoce más de la realidad disciplinar de su hijo dentro y fuera del centro escolar esto se presenta con menor frecuencia en los padres de centros escolares laicos, así mismo en las instituciones semiautónomas el ambiente si influye en la formación de la disciplina escolar por que la disciplina es más participativa los alumnos se involucran y toma un rol activo en la aplicación de esta pero en los laicos no es así, también en el rendimiento académico de C.E. Semiautónomos porque existe menor número de reprobados y en los Laicos existe un mayor número de reprobados.

## **5.5. GUÍAS DE OBSERVACIÓN: AMBIENTE ESCOLAR**

### **5.5.1. INFRAESTRUCTURA**

#### **C.E. LAICOS**

En los centros educativos Laicos, la infraestructura es buena, también la iluminación de las aulas y el servicio de agua potable, así mismo la calidad de alimentos, el tiempo de recreos y clases, por consiguiente el aseo de los centros escolares y de las aulas ; sin embargo las condiciones de los baños es regular porque solamente hay 2 para tantos alumnos/as, a la vez las condiciones del suelo, el espacio físico de las aulas porque hay un aproximado de 45 alumnos por aula, también el espacio del centro educativo y de recreación.

#### **C.E. SEMIAUTÓNOMOS**

En las instituciones semiautónomas la infraestructura es muy buena, también la iluminación de las aulas porque hay varias ventanas y energía eléctrica, además hay agua potable, por consiguiente las condiciones de los baños y del suelo, así mismo el espacio físico de los centros escolares, y espacio de recreación y la calidad de alimentos; en cambio el material didáctico dentro de las aulas es bueno porque está acorde a las materias que cursan los alumnos, también el tiempo de recreos, de clases y el aseo de los centros educativos y de las aulas. Sin embargo el espacio físico de las aulas ya que están un poco asinados.

## **5.5.2. DISCIPLINA EN EL AULA**

### **C.E. LAICOS**

Los alumnos de las escuelas públicas como el centro escolar mariano Méndez y el santa Ana california, ellos siempre se paran de su asiento constantemente, pero respetan a sus maestros, casi siempre platican en el aula y eso hace que se distraigan; por consiguiente algunas veces se mueven de su asiento, juegetean con objetos, y respetan el reglamento del aula y a las vez a sus compañeros y en algunas ocasiones pelean con ellos.

### **C.E. SEMIAUTÓNOMOS**

En las instituciones semiautónomas como Madre del salvador y Juan XXIII, los alumnos/as siempre respetan al maestro, y casi siempre se mueven de su asiento, pero respetan el reglamento del aula y a sus compañeros; solo algunas veces se paran se su asiento constantemente, platican en el aula y pelean con sus compañeros.

## 5.6. ANÁLISIS COMPARATIVO

Se puede afirmar que en los Centros Escolares Semiautónomos el ambiente Escolar influye en el rendimiento académico en el sentido de que al ser mas directivo el método de enseñanza y la utilización de asignaturas en las que promueven mayores hábitos de vida, garantizan mayor preocupación de los alumnos de lo que sucede con sus notas y por ende estudian mas.

En cuanto a los Centros Laicos, a pesar de haber mejores relaciones interpersonales entre alumnos y de los mismos con los maestros, el rendimiento académico se ve afectado por el ambiente Escolar en el sentido de que hay un involucramiento de los dos padres de familia, menos activo y esto hace que el alumno aparte de sus hermanos, no tenga mayor opción para que le esclarezcan los contenidos de clase en sus hogares. Y además hay una influencia negativa de la ejecución disciplinar de estos Centros en el rendimiento académico, porque el hecho de que hayan desordenes de manera constante, distrae a los alumnos de las actividades de clase y en consecuencia se origina una deficiente comprensión de los contenidos trayendo consecuentemente mayor numero de reprobados. Sin embargo, el ambiente escolar tiene una influencia negativa en la formación de la disciplina en los alumnos de los Centros Escolares Laicos esto se manifiesta en las acciones pasivas y desinteresadas que practican los educadores, como también el poco interés que ejercen los padres de familia en las actividades educativas de sus hijos; Mientras en los Centros Escolares Semiautónomos existe lo contrario, ya que permiten la participación activa de los alumnos, los padres de familia y los maestros en el involucramiento de la practica disciplinar, y por consecuente fomentan en el educando una disciplina en la que el estudiante tome conciencia de sus actos antes de realizarlos.

En los centros escolares semiautónomos también el ambiente escolar si tiene una influencia positiva en la formación disciplinar, y es que se hay una contribución muy favorable por parte de la planta docente al crear estrategias sobre la aplicabilidad de

la disciplina, en comparación del poco liderazgo que los maestros de los Centros Escolares Laicos realizan en lo referente al quehacer disciplinar; Se puede decir entonces que en los Centros Escolares semiautónomos el ambiente escolar tiene influencias favorable y por lo tanto incide en la formación de la disciplina como también en el rendimiento académico de los educandos; La disciplina escolar se fomenta desde el momento en que los padres tienen una mayor acercamiento o comunicación con el centro escolar, esto es muy favorable por que el padre de familia esta sabedor, conociendo más de la realidad de lo que sus hijos hacen dentro y fuera del Centro Escolar; Esto se presenta con menor frecuencia en los padres de familia de los Centros Escolares Laicos. Sin embargo en los centros escolares semiautónomos, el ambiente escolar si influye en la formación de la disciplina en sus educandos, debido a que es más participativa, los alumnos se involucran y toman un rol activo en su aplicación.

## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **6.1. CONCLUSIONES**

- En los Centros Escolares Públicos Laicos, el ambiente escolar incide negativamente sobre la formación de la disciplina escolar porque el hecho de que la dirección de estos Centros Educativos no tome en cuenta a los maestros ni a los alumnos, esto se manifiesta, en los maestros en la indiferencia y permisividad hacia la ejecución de la disciplina escolar en estos Centros de Estudio. Y en los alumnos una actitud apática hacia el trabajo escolar y a la conducta propia adecuada; y en los padres de familia, en un total desentendimiento hacia la formación educativa de sus hijos.
  
- En lo referente al ambiente escolar, se hace referencia a la relación de los padres de familia con la institución, al retomar los Centros Escolares Laicos se presenta un vínculo sumamente limitado de parte de los padres de familia hacia con la institución y viceversa, afectando así el rendimiento académico de los alumnos, dado que ellos no se sienten motivados por los padres de familia. Igualmente las instituciones, especialmente los maestros tampoco se sienten apoyados, provocando en ambas partes desmotivación e indiferencia hacia la actividad escolar y por ende a la disciplina escolar; no así en los Centros Escolares Semiautónomos administrados por la Iglesia Católica, la institución aprovecha el potencial de los padres de familia y compromete a estos al apoyo tanto de la institución como de sus hijos creando reglas y condiciones para el apoyo efectivo en el compromiso de educar a los alumnos, en este sentido, organiza a los padres de familia alrededor del trabajo institucional, dando como resultado mayor responsabilidad por parte de sus hijos sintiendo mayor compromiso por parte de los maestros y padres de familia; esto

indiscutiblemente favorece al mayor desarrollo de la disciplina escolar y por ende al rendimiento académico.

- Los hábitos de estudio son un componente esencial de la disciplina escolar, la cual refleja mayor presencia en las instituciones semiautónomas que a su vez repercuten en mejor rendimiento académico; por el contrario, dichos hábitos están menos presentes en los centros escolares laicos produciendo como consecuencia más descuido en el aprendizaje y por lo tanto menor rendimiento académico. Es indiscutible que este hábito de estudio se vincula directamente con el nivel de compromiso de la triada educativa.
  
- La formación y ejecución disciplinar de los Centros Escolares Semiautónomos administrados por la Iglesia Católica, es mejor que la de los Centros Escolares Públicos Laicos, porque en la formación de su disciplina, los Semiautónomos toman en cuenta tanto a maestros como alumnos, lo que hace que haya acuerdo en todas las partes de las faltas y sus respectivos correctivos lo que implica acuerdo, respeto y aceptación a como se lleva a cabo la disciplina.
  
- Hablar de rendimiento académico en este caso es sinónimo de aprendizaje y esto requiere el desarrollo de habilidades para el estudio, que permitan al educando conocer, comprender y aplicar; esta situación se desarrolla más en los educandos de los centros escolares semiautónomos bajo la influencia orientadora y las exigencias del cuerpo docente así como por la incidencia de los padres de familia hacia sus hijos; caso contrario en los alumnos de los centros educativos laicos que presentan menor desarrollo de hábitos requeridos para el aprendizaje como parte de la disciplina por la falta de compromiso de los padres a sus hijos y hacia la institución y de los maestros hacia sus alumnos, hacia los padres de familia, a la institución y a la sociedad en general.



- Retomando a Slavina la disposición hacia el estudio, la asimilación, comprensión y aplicación del conjunto de asignaturas exigidas para el aprendizaje, la formación de hábitos para el estudio y el desarrollo de habilidades esenciales para el aprendizaje y la conducta del alumnado son el resultado del esfuerzo integrador de maestros, padres de familia, y alumnos; lo cual implica un trabajo organizado, planificado y proyectado con una perspectiva clara del tipo de sociedad que se requiere para una mejor convivencia, y un mejor desarrollo. es en ese sentido que en este trabajo se propone un reglamento que propicie un mejor ambiente escolar, mejor disciplina escolar y por ende un mejor rendimiento académico.

## 6.2. RECOMENDACIONES

- A la Universidad de El Salvador: promover investigación Científica, que deje un producto que intente incidir en la realidad nacional. Así mismo desarrollar proyectos que conlleven a una selección realista del aspirante a optar por la docencia en nuestro país
- Al MINED: apoyar el producto de investigaciones que busquen mejorar la calidad de la enseñanza en el país, como también accionar protagónicamente, en cuanto a la administración educativa sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- A los Centros Escolares Públicos de El Salvador: realizar una formación disciplinar y consiente que permita a los alumnos sentirse parte y miembros receptores activos de la educación.
- A los padres de familia desempeñar un compromiso responsable y no existencialista en la resolución de conflictos de indisciplina que presenten sus hijos dentro y fuera de su desarrollo educativo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Reforma educativa en Marcha, Un vistazo al pasado de la educación en El Salvador. Documento I Ministerio de educación, Gobierno de El Salvador. Aguilar Avilés.
- Reforma Educativa: ¿Para Mantener El Poder? Trejo Alemán, Mauricio Antonio <http://www.uca.edu.sv/virtual/mae/docs/mauriciotrejosociologia.htm> 2004.
- El Sistema preventivo de Don Bosco. Virtudes y Habilidades del Educador. Insectoría Salesiana Francisco Javier, Bilbao. [www.salesianosbilbao.com](http://www.salesianosbilbao.com)
- El Sistema Preventivo en la Educación de la Juventud. Bosco Occhiena, Juan Melchor. 1877.
- Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación. Picardo Joao, Oscar. Escobar Baños, Juan Carlos. Pacheco Cardoza, Rolando Valmore. 1ª. Ed. – San Salvador, El Salvador, C.A.: Centro de Investigación Educativa, Colegio García Flamenco. 2005.
- La Reforma de la Historia y la Historia de la Reforma (La Reforma Educativa en Marcha de El Salvador). Picardo, Oscar Joao. Edición Digital.
- Lev S. Vygotsky. Pensamiento y Lenguaje. Comentarios críticos de Jean Piaget. Editorial Crítica. La pléyade. Buenos Aires, 1970.
- <http://vigotsky.idoneos.com/index.php/349083>
- Niños Atrasados e Indisciplinados. Slavina, L.S. editorial Roca, México D.F. 1979.
- Sobre el Conductismo. Skinner B.F. Editorial Planeta-De Agostini, S.A. Barcelona, España. 1994.
- Bandura, Albert. Teorías de la Personalidad. Versión Electrónica. [www.psicolibro.com](http://www.psicolibro.com).

- Piaget, Jean. Psicología y Pedagogía. Versión Electrónica.  
[www.psiolibro.com](http://www.psiolibro.com)

# ANEXOS

Santa Ana, 20 de septiembre de 2010.

Licda. Juanita Antonia España Villalobos.

Directora del Centro Escolar Católico “Madre del Salvador”.

Presente.

Reciba un cordial saludo, esperando éxitos en su función en beneficio de la sociedad salvadoreña.

Aprovechamos la presente para solicitarle permiso de aplicar unas guías de entrevista y de observación a una muestra de alumnos y maestros de segundo ciclo de enseñanza básica como parte de un trabajo de grado que realizaremos alumnos egresados de la carrera de Licenciatura en Psicología de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente; en dicho proceso se hará un estudio comparativo sobre la influencia del ambiente escolar en la formación de la disciplina escolar y su efecto en el rendimiento académico de los alumnos de segundo ciclo de educación básica de Centros Escolares Laicos y Semiautónomos administrados por la Iglesia Católica de la ciudad de Santa Ana durante el tercer trimestre del año lectivo 2010.

Teniendo clara su contribución y disposición en la formación profesional y en espera de una resolución favorable a nuestra petición nos suscribimos atentamente.

“Hacia la Libertad por la cultura”.

F: \_\_\_\_\_

Br. José Alexander Lorenzana Olivares.

Carné N°: LO99007

F: \_\_\_\_\_

Br. Xiomara Marisol Mena Ortiz.

Carné N°: OO05006

F: \_\_\_\_\_

Br. Juan Carlos Regalado Orellana.

Carné N°: RO02010

F: \_\_\_\_\_

Br. Porfirio Edgardo Rodríguez.

Carné N°: RR00064

F: \_\_\_\_\_

MsD. Francisco Javier España Villalobos.

Jefe de Depto. De C.C.S.S., Filosofía y Letras

Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

F: \_\_\_\_\_

MsD. Simón Otilio Zelaya Díaz

Docente Director de Trabajo de

Grado.

Santa Ana, 20 de septiembre de 2010.

Lic. Luis Alonso Lemus Melgar.

Director del Centro Escolar “José Mariano Méndez”.

Presente.

Reciba un cordial saludo, esperando éxitos en su función en beneficio de la sociedad salvadoreña.

Aprovechamos la presente para solicitarle permiso de aplicar unas guías de entrevista y de observación a una muestra de alumnos y maestros de segundo ciclo de enseñanza básica como parte de un trabajo de grado que realizaremos alumnos egresados de la carrera de Licenciatura en Psicología de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente; en dicho proceso se hará un estudio comparativo sobre la influencia del ambiente escolar en la formación de la disciplina escolar y su efecto en el rendimiento académico de los alumnos de segundo ciclo de educación básica de Centros Escolares Laicos y Semiautónomos administrados por la Iglesia Católica de la ciudad de Santa Ana durante el tercer trimestre del año lectivo 2010.

Teniendo clara su contribución y disposición en la formación profesional y en espera de una resolución favorable a nuestra petición nos suscribimos atentamente.

“Hacia la Libertad por la cultura”.

F: \_\_\_\_\_

Br. José Alexander Lorenzana Olivares.

Carné N°: LO99007

F: \_\_\_\_\_

Br. Xiomara Marisol Mena Ortiz.

Carné N°: OO05006

F: \_\_\_\_\_

Br. Juan Carlos Regalado Orellana.

Carné N°: RO02010

F: \_\_\_\_\_

Br. Porfirio Edgardo Rodríguez.

Carné N°: RR00064

F: \_\_\_\_\_

MsD. Francisco Javier España Villalobos.

Jefe de Depto. De C.C.S.S., Filosofía y Letras

Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

F: \_\_\_\_\_

MsD. Simón Otilio Zelaya Díaz

Docente Director de Trabajo de

Grado.

Santa Ana, 20 de septiembre de 2010.

Lic. Julio C. Arévalo.

Director del Complejo Educativo Diocesano “Beato Juan XXIII”

Presente.

Reciba un cordial saludo, esperando éxitos en su función en beneficio de la sociedad salvadoreña.

Aprovechamos la presente para solicitarle permiso de aplicar unas guías de entrevista y de observación a una muestra de alumnos y maestros de segundo ciclo de enseñanza básica como parte de un trabajo de grado que realizaremos alumnos egresados de la carrera de Licenciatura en Psicología de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente; en dicho proceso se hará un estudio comparativo sobre la influencia del ambiente escolar en la formación de la disciplina escolar y su efecto en el rendimiento académico de los alumnos de segundo ciclo de educación básica de Centros Escolares Laicos y Semiautónomos administrados por la Iglesia Católica de la ciudad de Santa Ana durante el tercer trimestre del año lectivo 2010.

Teniendo clara su contribución y disposición en la formación profesional y en espera de una resolución favorable a nuestra petición nos suscribimos atentamente.

“Hacia la Libertad por la cultura”.

F: \_\_\_\_\_

Br. José Alexander Lorenzana Olivares.

Carné N°: LO99007

F: \_\_\_\_\_

Br. Xiomara Marisol Mena Ortiz.

Carné N°: OO05006

F: \_\_\_\_\_

Br. Juan Carlos Regalado Orellana.

Carné N°: RO02010

F: \_\_\_\_\_

Br. Porfirio Edgardo Rodríguez.

Carné N°: RR00064

F: \_\_\_\_\_

MsD. Francisco Javier España Villalobos.

Jefe de Depto. De C.C.S.S., Filosofía y Letras

Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

F: \_\_\_\_\_

MsD. Simón Otilio Zelaya Díaz

Docente Director de Trabajo de

Grado.



Santa Ana, 20 de septiembre de 2010.

Prof. Carlos Alcides Peraza.

Director del Centro Escolar "Santa Ana, California".

Presente.

Reciba un cordial saludo, esperando éxitos en su función en beneficio de la sociedad salvadoreña.

Aprovechamos la presente para solicitarle permiso de aplicar unas guías de entrevista y de observación a una muestra de alumnos y maestros de segundo ciclo de enseñanza básica como parte de un trabajo de grado que realizaremos alumnos egresados de la carrera de Licenciatura en Psicología de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente; en dicho proceso se hará un estudio comparativo sobre la influencia del ambiente escolar en la formación de la disciplina escolar y su efecto en el rendimiento académico de los alumnos de segundo ciclo de educación básica de Centros Escolares Laicos y Semiautónomos administrados por la Iglesia Católica de la ciudad de Santa Ana durante el tercer trimestre del año lectivo 2010.

Teniendo clara su contribución y disposición en la formación profesional y en espera de una resolución favorable a nuestra petición nos suscribimos atentamente.

"Hacia la Libertad por la cultura".

F: \_\_\_\_\_

Br. José Alexander Lorenzana Olivares.

Carné N°: LO99007

F: \_\_\_\_\_

Br. Xiomara Marisol Mena Ortiz.

Carné N°: OO05006

F: \_\_\_\_\_

Br. Juan Carlos Regalado Orellana.

Carné N°: RO02010

F: \_\_\_\_\_

Br. Porfirio Edgardo Rodríguez.

Carné N°: RR00064

F: \_\_\_\_\_

MsD. Francisco Javier España Villalobos.

Jefe de Depto. De C.C.S.S., Filosofía y Letras

Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

F: \_\_\_\_\_

MsD. Simón Otilio Zelaya Díaz

Docente Director de Trabajo de

Grado.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

DEPTO. DE CC.SS. FILOSOFIA Y LETRAS

SECCION PSICOLOGÍA

### **GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA**

**Objetivo:** Explorar los factores que inciden en el rendimiento escolar del niño, para establecer si le afectan en el desarrollo y preparación de pruebas escolares.

#### **Identificación:**

Centro Escolar: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Indicación:** Por favor, responde las siguientes preguntas.

1. ¿Estudias todos los días?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

2. ¿Cuántas horas al día estudias?

Ninguna \_\_\_\_\_ Una Hora \_\_\_\_\_ Dos Horas \_\_\_\_\_ Más de dos horas \_\_\_\_\_

3. ¿Cuántas materias estudias en tu Centro Escolar? Dímelas.

Cuatro: \_\_\_\_\_

Cinco: \_\_\_\_\_

Seis: \_\_\_\_\_

Más de seis: \_\_\_\_\_

4. De estas asignaturas, ¿Cuáles son las que más te gustan? Dímelas en orden de agrado.

1- \_\_\_\_\_

2- \_\_\_\_\_

3- \_\_\_\_\_

5. ¿Por qué te gustan estas asignaturas?

Entiendo mas \_\_\_\_\_ Son más fáciles \_\_\_\_\_ Saco mayor nota \_\_\_\_\_

6. ¿Cuáles asignaturas no te gustan? Dímelas en orden de desagrado.

1- \_\_\_\_\_

2- \_\_\_\_\_

3- \_\_\_\_\_

7. ¿Por qué no te gustan estas asignaturas?

No las entiendo \_\_\_\_\_ Son muy difíciles \_\_\_\_\_ Llevo malas notas \_\_\_\_\_

8. ¿Cuál crees que es la asignatura más difícil?

Matemáticas \_\_\_\_\_ Lenguaje \_\_\_\_\_ CC. Sociales \_\_\_\_\_ CC. Naturales \_\_\_\_\_

Ingles \_\_\_\_\_ Otra \_\_\_\_\_

9. ¿Cómo vas en tus notas?

Bien\_\_\_\_\_ Mal\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_

10. ¿Crees que puedes mejorar tus notas?

Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

11. ¿Por qué crees que bajas notas en alguna asignatura?

No las entiendo\_\_\_\_\_ No estudio\_\_\_\_\_ Nadie me ayuda\_\_\_\_\_

12. ¿Entiendes todo lo que el maestro te explica?

Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

13. ¿El maestro te explica lo que no entiendes?

Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

14. ¿Te gusta como explica tu maestro los contenidos de la clase?

Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

15. ¿Te exige tu maestro?

Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

Como:\_\_\_\_\_

16. ¿Quién te ayuda en la casa con tus tareas?

Mamá\_\_\_\_\_ Papá\_\_\_\_\_ Hermanos\_\_\_\_\_ Otro\_\_\_\_\_ Nadie\_\_\_\_\_

17. ¿Te explican tus padres lo que no entiendes de las tareas?

Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

18. ¿Cuánto tiempo al día pasas con tus padres?

Una hora\_\_\_\_\_ Dos horas\_\_\_\_\_ Más de dos horas\_\_\_\_\_ Nada\_\_\_\_\_

**19.** ¿Cómo te llevas con tus padres?

Bien \_\_\_\_\_ Mal \_\_\_\_\_

**20.** ¿Te ayudan tus hermanos a hacer las tareas?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**21.** ¿Te permiten estudiar tranquilamente en tu casa?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**22.** ¿Cómo te llevas con tus compañeros?

Bien \_\_\_\_\_ Mal \_\_\_\_\_

**23.** ¿Qué crees que te distrae durante la clase?

Mis compañeros \_\_\_\_\_ Lo que pasa afuera \_\_\_\_\_ Todo \_\_\_\_\_

**24.** ¿Te gusta tu salón de clases?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**25.** ¿Te parece adecuado el mobiliario (pupitres, sillas, mesas) del salón de clases?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**26.** ¿Molestan tus compañeros durante la clase?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**27.** ¿Se ayudan entre ustedes tú y tus compañeros para hacer las tareas y estudiar?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

**28.** ¿Discutes con tus compañeros los contenidos que no entiendes?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

29. ¿Con quienes vives en tu casa?

Mamá\_\_\_\_\_ Papá\_\_\_\_\_ Hermanos\_\_\_\_\_ Otros\_\_\_\_\_

30. ¿Hay en tu casa un lugar para estudiar sin distracciones?

Si \_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

31. ¿Cuántas veces al día comes?

Una\_\_\_\_\_ Dos\_\_\_\_\_ Tres\_\_\_\_\_ Mas\_\_\_\_\_

32. ¿Consumes comida “chatarra”?

Si \_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

33. ¿Tus padres te dan dinero para ir a la escuela?

Si \_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

**IMPRESIÓN DIAGNÓSTICA:**

<b>FACTOR</b>	<b>IMPRESIÓN</b>
Factor Psicológico	
Factor Social (Maestro)	
Factor Social (Familia)	
Factor Social (Compañeros)	
Factor Socioeconómico	

---



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

DEPTO. DE CC.SS. FILOSOFIA Y LETRAS

SECCION PSICOLOGÍA

## GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

**Objetivo:** explorar los factores que inciden en la ejecución disciplinar por parte de los maestros, con la finalidad de relacionarlos al modo en que los alumnos practican la disciplina en el Centro Escolar.

### **Identificación:**

Centro Escolar: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Indicación:** por favor, responde a las siguientes preguntas.

1. ¿Qué método teórico de enseñanza pone en práctica?

Constructivista\_\_\_\_ Teoría Sociocultural\_\_\_\_ Aprendizaje por descubrimiento\_\_\_\_

Teoría del desarrollo\_\_\_\_ Conductismo\_\_\_\_ Otro\_\_\_\_\_

2. ¿Qué entiende por disciplina?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. ¿Realiza dinámicas durante las clases?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

Cuales:\_\_\_\_\_

**4.** ¿Prepara los contenidos de clase con anticipación?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

Con cuanto tiempo:\_\_\_\_\_

**5.** ¿Discute los contenidos de las clases con los alumnos?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

**6.** ¿Participa usted en el proceso de formación disciplinar del Centro Escolar?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

**7.** ¿Está de acuerdo con el manejo disciplinar del Centro Escolar?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

Porque: \_\_\_\_\_

**8.** ¿Tiene un reglamento de disciplina en su clase?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

**9.** ¿Cómo se lo hace saber a los alumnos?

Lo pública en el aula por escrito\_\_\_\_\_ Se lo comunica verbalmente a los alumnos\_\_\_\_\_

Otro:\_\_\_\_\_

**10.** ¿Participan los alumnos en la formación disciplinar del Centro Escolar y de las clases?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_



**11.** ¿Se considera apoyado por parte de las autoridades del Centro escolar en su forma de ejecutar la disciplina en sus clases?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

¿Por qué?: \_\_\_\_\_

**12.** ¿Está usted pendiente del comportamiento de sus alumnos durante los recreos?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

**13.** ¿Observa el tipo de juegos que sus alumnos practican?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

**14.** ¿Cómo le parece la conducta de sus alumnos durante las clases?

Buena\_\_\_\_\_

Regular\_\_\_\_\_

Mala\_\_\_\_\_

**15.** ¿Hay desordenes de parte de los alumnos durante las clases?

Siempre\_\_\_\_\_

Casi siempre\_\_\_\_\_

Algunas veces\_\_\_\_\_

Nunca\_\_\_\_\_

**16.** ¿Los alumnos se levantan de sus pupitres o entran y salen del aula sin su permiso?

Siempre\_\_\_\_\_

Casi siempre\_\_\_\_\_

Algunas veces\_\_\_\_\_

Nunca\_\_\_\_\_

**17.** ¿Cómo resuelve los problemas de indisciplina en el aula?

Les llama la atención\_\_\_\_ Les asigna planas\_\_\_\_ Les redacta circulares\_\_\_\_

Los envía a la dirección\_\_\_\_

Otro:\_\_\_\_\_

**18.** ¿Considera que cuando los alumnos temen al maestro es más fácil controlar la disciplina?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

**19.** ¿Prefiere llevar a sus alumnos a la dirección cuando cometen faltas?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

**20.** ¿Considera que cuando las faltas de los alumnos son graves ameritan expulsión para evitar reincidencia?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

**21.** ¿Cree que el castigo es la única forma de corregir a los alumnos?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

**22.** ¿Cómo es su relación con sus alumnos?

Buena \_\_\_\_\_

Regular\_\_\_\_\_

Mala\_\_\_\_\_

**23.** ¿Cómo es la relación entre sus alumnos?

Buena \_\_\_\_\_

Regular\_\_\_\_\_

Mala\_\_\_\_\_

**24.** ¿Cómo es la relación entre sus compañeros maestros?

Buena \_\_\_\_\_ Regular \_\_\_\_\_ Mala \_\_\_\_\_

**25.** ¿Se le acercan sus alumnos durante el recreo?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**26.** ¿Conversa con sus compañeros maestros durante la jornada laboral?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**27.** ¿Está pendiente de las relaciones de sus alumnos en sus hogares?

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre \_\_\_\_\_ Algunas veces \_\_\_\_\_ Nunca \_\_\_\_\_

**28.** ¿Conoce usted los problemas personales de los alumnos?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**29.** ¿Cómo considera la relación de los padres de familia con el Centro Escolar?

Buena \_\_\_\_\_ Regular \_\_\_\_\_ Mala \_\_\_\_\_

**30.** ¿Asisten los padres a las reuniones y entregas de notas?

Todos \_\_\_\_\_ La mayoría \_\_\_\_\_ Algunos \_\_\_\_\_ Ninguno \_\_\_\_\_

**31.** ¿Cree adecuada la orientación que reciben sus alumnos en sus hogares?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**IMPRESIÓN DIAGNÓSTICA:**

<b>FACTOR</b>	<b>IMPRESIÓN</b>
<b>Método de Enseñanza</b>	
<b>Reglamento Disciplinar</b>	
<b>Comportamiento de Alumnos</b>	
<b>Correctivos</b>	
<b>Factor Social</b>	

---

---

---



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

DEPTO. DE CC.SS. FILOSOFIA Y LETRAS

SECCION PSICOLOGÍA

## GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

**Objetivo:** Conocer los factores que inciden en la práctica de la disciplina por parte de los educandos, con la finalidad de relacionarlos en su interacción disciplinar dentro del Centro Escolar.

### **Identificación:**

Centro Escolar: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Indicación:** por favor, responde a las siguientes preguntas.

1. ¿Qué entiendes por disciplina?

---

---

2. ¿Realiza tu maestro dinámicas durante las clases?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

¿Cuáles?: \_\_\_\_\_

3. ¿Crees que tu maestro prepara los contenidos de clase con anticipación?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

4. ¿Discute tu maestro los contenidos de las clases con ustedes?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

5. ¿Participan ustedes en el proceso de formación disciplinar del Centro Escolar?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

6. ¿Estás de acuerdo con el manejo disciplinar del Centro Escolar?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

¿Por qué?:\_\_\_\_\_

7. ¿Tienen un reglamento de disciplina en su clase?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

8. ¿Cómo se los hace saber el maestro?

Lo publica en el aula por escrito\_\_\_\_\_

Se lo comunica verbalmente a los alumnos\_\_\_\_\_

Otro:\_\_\_\_\_

9. ¿Está pendiente el maestro del comportamiento de ustedes durante los recreos?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

10. ¿Observa el maestro el tipo de juegos que ustedes practican?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

11. ¿Cómo te parece la conducta de tus compañeros durante las clases?

Buena\_\_\_\_\_

Regular\_\_\_\_\_

Mala\_\_\_\_\_

12. ¿Hay desordenes de parte de tus compañeros durante las clases?

Siempre\_\_\_\_\_

Casi siempre\_\_\_\_\_

Algunas veces\_\_\_\_\_

Nunca\_\_\_\_\_

13. ¿Se levantan de sus pupitres o entran y salen del aula sin permiso del maestro?

Siempre\_\_\_\_\_

Casi siempre\_\_\_\_\_

Algunas veces\_\_\_\_\_

Nunca\_\_\_\_\_

14. ¿Cómo resuelve el maestro los problemas de indisciplina en el aula?

Les llama la atención\_\_\_\_\_ Les asigna planas\_\_\_\_\_ Les redacta circulares\_\_\_\_\_

Los envía a la dirección\_\_\_\_\_

Otro:\_\_\_\_\_

15. ¿Consideras que cuando los alumnos temen al maestro es más fácil controlar la disciplina?

Si\_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_

**16.** ¿Los lleva el maestro a la dirección cuando cometen faltas?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

**17.** ¿Consideras que cuando las faltas de los alumnos son graves ameritan expulsión para evitar vuelvan a hacerlo?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

**18.** ¿Crees que el castigo es la única forma de corregir a los alumnos?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

**19.** ¿Cómo es tu relación con tu maestro?

Buena \_\_\_\_\_

Regular \_\_\_\_\_

Mala \_\_\_\_\_

**20.** ¿Cómo es la relación con tus compañeros?

Buena \_\_\_\_\_

Regular \_\_\_\_\_

Mala \_\_\_\_\_

**21.** ¿Cómo observas la relación entre los maestros?

Buena \_\_\_\_\_

Regular \_\_\_\_\_

Mala \_\_\_\_\_

**22.** ¿Te acercas a tus maestros para conversar durante el recreo?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_



**23.** ¿Está pendiente el maestro de las relaciones de ustedes en sus hogares?

Siempre\_\_\_\_\_ Casi siempre\_\_\_\_\_ Algunas veces\_\_\_\_\_ Nunca\_\_\_\_\_

**24.** ¿Conoce tu maestro los problemas que tienes en tu casa?

Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

**25.** ¿Vienen tus padres a las reuniones del Centro Escolar?

Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

**26.** ¿Están pendientes tus padres de tus tareas y tus notas?

Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

**27.** ¿Crees adecuada la orientación que recibes de parte de tus padres?

Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

**IMPRESIÓN DIAGNÓSTICA:**

<b>FACTOR</b>	<b>IMPRESIÓN</b>
<b>Método de Enseñanza</b>	
<b>Reglamento Disciplinar</b>	
<b>Comportamiento de Alumnos</b>	
<b>Correctivos</b>	
<b>Factor Social</b>	

---

---

---

---

---



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

DEPTO. DE CC.SS. FILOSOFIA Y LETRAS

SECCION PSICOLOGÍA

**GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA PADRES DE FAMILIA.**

NOMBRE: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_

ESCOLARIDAD: \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_\_ OCUPACION: \_\_\_\_\_

**OBJETIVO:** Indagar acerca de la interacción que existe entre padres de familia y el centro escolar a fin de identificar su incidencia en la disciplina y el rendimiento escolar de los educandos.

**INDICACIÓN:** Conteste las siguientes preguntas.

1. ¿Conoce lo que es una escuela para padres?

si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_ ¿por qué? \_\_\_\_\_

2. ¿Asiste a las escuelas para padres organizadas por el centro escolar?

si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_ ¿por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿Qué temas han tratado en la escuela para padres?

a) educación

b) corrección a sus hijos.

c) como ayudarle a sus hijos

d) otros

4. ¿Está de acuerdo con los temas?

si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_ ¿por qué? \_\_\_\_\_

5. ¿Participa en las escuelas para padres?

si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_ ¿cómo lo hace? \_\_\_\_\_

6. ¿Consulta frecuentemente al maestro sobre el desarrollo escolar de su hijo/a?

si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_ ¿por qué? \_\_\_\_\_

7. ¿Cuando el maestro/a lo cita por dificultades que presenta su hijo/a usted asiste?

si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_ ¿por qué? \_\_\_\_\_

8. ¿Quien se hace presente a las reuniones convocadas por el centro escolar?

a) mama

b) papa

c) tío/a

d) hermano/a

e) otros.

9. ¿Le ayudan los hermanos/as a realizar las tareas a sus hijos?

si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_ ¿por qué? \_\_\_\_\_

10. ¿Cómo es la relación con sus hijos/as?

buena. \_\_\_\_\_ mala \_\_\_\_\_ regular \_\_\_\_\_

¿Por qué? \_\_\_\_\_

11. ¿Deja tranquilo a su hijo/a cuando realiza las tareas?

si\_\_\_\_\_ no\_\_\_\_\_ ¿por qué?\_\_\_\_\_

11. ¿Le explica a sus hijos cuando no entienden una tarea?

si\_\_\_\_\_ no\_\_\_\_\_ ¿por qué?\_\_\_\_\_

12. ¿Le ayuda a su hijo/a a realizar las tareas?

si\_\_\_\_\_ no\_\_\_\_\_ ¿por qué?\_\_\_\_\_

13. ¿Cuánto tiempo pasa con sus hijos?

Una hora\_\_\_\_\_ dos horas\_\_\_\_\_ más de dos horas\_\_\_\_\_ nada\_\_\_\_\_

14. ¿Le abre espacios a sus hijos/as para realizar las tareas?

si\_\_\_\_\_ no\_\_\_\_\_ ¿por qué?\_\_\_\_\_

15. ¿Cuál es la forma que usted utiliza para reforzar el rendimiento académico de su hijo/a?

a) estudiando con él/ella

b) ayudándole a hacer las tareas

c) estudian las clases

d) otros.

16. ¿Se involucra en las diferentes actividades socioeducativas que el centro escolar realiza?

si\_\_\_\_\_ no\_\_\_\_\_ ¿por qué?\_\_\_\_\_

17. ¿Conoce cuál es el comportamiento de su hijo/a en el centro escolar?

si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_ ¿por qué? \_\_\_\_\_

18. ¿Ha sido expulsado o sancionado su hijo/a del centro escolar por actos de indisciplina?

si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_ ¿por qué? \_\_\_\_\_

19. ¿Establece normas de conducta con su hijo/a?

si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_ ¿por qué? \_\_\_\_\_

20. ¿Fomenta la disciplina escolar en su hijo/a?

Si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_ ¿por qué? \_\_\_\_\_

21. ¿Está pendiente del quehacer de hijo/a?

si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_ ¿por qué? \_\_\_\_\_

22. ¿Permite que su hijo/a se ausenten del centro escolar sin causa justificada?

si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_ ¿por qué? \_\_\_\_\_

## IMPRESIÓN DIAGNÓSTICA

FACTOR	IMPRESIÓN DIAGNÓSTICA
Familiar	
Académico	
Disciplina	

---

---

---

---



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

DEPTO. DE CC.SS. FILOSOFIA Y LETRAS

SECCION PSICOLOGÍA

### GUÍA DE OBSERVACION

**OBJETIVO:** Indagar acerca de la infraestructura y las condiciones ambientales de los centros escolares semiautónomos y públicos

#### IDENTIFICACIÓN:

Centro escolar: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_

**INDICACION:** Marcar con una “X” en la casilla que corresponda según lo observado.

<b>Criterio</b>	<b>Excelente</b>	<b>Muy Bueno</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>
* Infraestructura del Centro Escolar.				
* Iluminación de las aulas.				
* Servicio de agua potable.				
* condiciones de los baños				



* Condiciones del suelo.				
* Espacio físico de las aulas.				
* Espacio físico del C.E				
* Espacio de recreación.				
* Calidad de alimentos.				
* Material didáctico dentro de las aulas.				
* Tiempo de recreos.				
* Tiempo de clases.				
* Aseo del centro escolar				
* Aseo de las aulas				

**IMPRESIÓN DIAGNÓSTICA:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

DEPTO. DE CC.SS. FILOSOFIA Y LETRAS

SECCION PSICOLOGÍA

### GUÍA DE OBSERVACIÓN

**OBJETIVO:** Observar acerca de los comportamientos de indisciplina que tienen los alumnos/as de los centros escolares semiautónomos administrados por la iglesia católica y laicos públicos.

#### **IDENTIFICACIÓN:**

Centro escolar: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_

**INDICACION:** Marcar con una “X” en la casilla que corresponda según lo observado.

<b>Criterio</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Algunas Veces</b>	<b>Nunca</b>
Se paran constantemente de su asiento				
Se mueven de sus asiento				
Platican en el aula				
Juguetean con objetos				

Respetan al maestro/a				
Respetan el reglamento del aula				
Respetan a sus compañeros				

**IMPRESIÓN DIAGNOSTICA:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

**FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE**

**DEPTO. DE CC.SS. FILOSOFIA Y LETRAS**

**SECCION PSICOLOGÍA**

**PROPUESTA DE REGLAMENTO PARA LA FORMACIÓN DE LA COMISIÓN  
DISCIPLINARIA DE CENTROS ESCOLARES PÚBLICOS DE LA REPÚBLICA DE EL  
SALVADOR.**

**REALIZADA POR:**

**BR. LORENZANA OLIVARES, JOSÉ ALEXANDER.**

**BR. MENA DE CASTRO, XIOMARA MARISOL.**

**BR. REGALADO ORELLANA, JUAN CARLOS.**

**BR. RODRÍGUEZ, PORFIRIO EDGARDO.**

**MARZO 2011**

## INTRODUCCIÓN

La Disciplina escolar es un proceso complejo, que no solo requiere del esfuerzo de los maestros para construirse, ni es un juego en que las partes encargadas de formarla se deben de intercambiar responsabilidades a conveniencia o a no de quedar expuesto ante la critica desfavorable de un manejo inadecuado disciplinario y en la aplicación de la enseñanza y aprendizaje. Este proceso debe de ser activo, democrático y participativo en donde cada uno de los involucrados sea proactivo en la construcción de un ambiente escolar y un manejo disciplinar digno, justo y claro donde cada quien sepa su rol y lo desempeñe amparado en un documento tangible y de aceptación pública dentro de los Centros de Estudio. Los maestros, la dirección, los alumnos e incluso los padres de familia en sus hogares son los actores que hacen posible que la disciplina se lleve a cabo dentro de la educación; Así que lo necesario es garantizar la participación tanto activa como democrática de todos estos componentes.

Es por eso que fruto del esfuerzo para unificar criterios en cuanto a la formación disciplinar, se ha tomado la iniciativa de proponer una reglamentación básica, a ser implementada en Centros Escolares públicos de cualquier denominación en el país, en el cual se plantean generalidades a seguir para un más ordenado y eficiente proceso de formación disciplinar.

Esta iniciativa surgió de las observaciones e investigaciones realizadas durante el tercer trimestre del año lectivo 2010 y en el cual se evidenciaron falencias de variados tipos en cuanto a la formación disciplinar o incluso la nula formación de la misma; es por eso que, a continuación se propone un conjunto breve pero básico de lineamientos generales que apoyadas en una investigación y sustentados en

investigación científica han sido desarrollados de manera que puedan ser de ayuda para todo el sistema público del país.

## **OBJETIVOS**

### **GENERAL:**

Establecer un parámetro de la formación disciplinar de los Centros Educativos Públicos, con la finalidad de que esta se construya de la manera más democrática, efectiva y activamente y su ejecución sea más adecuada para el mejoramiento del proceso de enseñanza – aprendizaje.

### **ESPECÍFICOS:**

- Garantizar un proceso de formación disciplinar democrático, para garantizar la participación de maestros, padres de familia, alumnos y escuelas.
- Construir una formación disciplinar en que se garantice un cumplimiento estricto de lo estipulado en el, para mejorar las condiciones relacionales en los Centros Escolares.
- Crear un compromiso escrito y firmado por todas las partes relacionadas a la Disciplina Escolar para garantizar su cumplimiento y ejecución que contribuya al proceso de enseñanza y aprendizaje.

## **COMISIÓN DE ASUNTOS DISCIPLINARIOS**

### **GENERALIDADES.**

La comisión de asuntos disciplinarios se integrara directa, responsable y propositivamente en la resolución de conflictos de indisciplina así como también será un ente regulador para la construcción de una disciplina participativa entre los actores involucrados (Profesores, alumnos y padres de familia ). Es por esa razón que en los objetivos se da a conocer los diferentes logros que esta comisión alcanzara, en la justificación se expone la importancia de crear un ente normalizador que contribuya al control disciplinario dentro de los Centros Escolares y en la metodología se expone la manera en que se ejecutaran las diferentes fases que contendrá la operativización de la Comisión de Asuntos Disciplinarios Escolares.

### **Lineamientos generales.**

#### **Objetivos**

- General: conformar un organismo colectivo cuya finalidad sea determinar los componentes regulatorios disciplinarios para el establecimiento de un clima institucional propositivo en el educando.
  
- Específicos:



1. Propiciar dentro de los Centros escolares acciones realistas que contribuyan a prevenir y sancionar todos aquellos actos de indisciplina que estén afectando los procesos de enseñanza y aprendizaje en los educandos.

2. Sensibilizar a la población estudiantil a ejercer una disciplina concientizadora y responsable dentro de su formación escolar.

### **Justificación:**

Los hechos de indisciplina de los niños, adolescentes y jóvenes de nuestra sociedad, son un vivo ejemplo de la errónea práctica del castigo físico, psicológico y verbal que ha prevalecido en los hogares, guardería y en los Centros Escolares públicos y privados de nuestro país, factor que no se le ha brindado el trato adecuado para controlarlo y prevenirlo por parte del o los educadores o tutores del educando por lo que, para la obtención de un clima escolar favorable dentro del Centro escolar es de suma importancia la participación activa y no pasiva de los sectores involucrados, para ello será de gran importancia crear una estructura autónoma en la toma de decisiones llevadas en consenso entre los involucrados y participativa porque a su vez velará por el respeto del cumplimiento de las directrices direccionales del Centro Escolar.

Metodología:

Conformación de La Junta Disciplinaria:

01 Presidente.

01 Vice presidente

01 secretario.

06 vocales.

06 suplentes.

**Funcionamiento:**

La junta disciplinaria se elegirá mediante reunión general del Centro Escolar en donde participaran alumnos, maestros y padres de familia para ocupar los diferentes cargos, a excepción de los cargos de vocales y suplentes que únicamente serán asignados alumnos (as) desde el 5 grado hasta Segundo o tercer año de bachillerato previa propuesta de los maestros orientadores, quienes buscaran un perfil de responsabilidad, empeño, dedicación y que sea destacado como un buen líder dentro de sus cohetéanos.

**Procesos re-orientadores:**

En la ejecución y resolución de las diferentes sanciones se realizaran reuniones disciplinarias en donde deberán de estar presentes las partes involucradas respetando los derechos de inocencia del alumno involucrado, uso de cualquier prueba aceptada legalmente y considerado sin responsabilidad del acto mientras no se compruebe la veracidad del mismo.

De la conducta especifica de los alumnos y maestros a reorientar se retomaran las ya establecidas en el reglamento disciplinario.

**Maneras de reorientar o sancionar:**

Las sanciones serán individuales y/o colectivas.

Las sanciones son las medidas de disciplina que se aplican de acuerdo a la gravedad de la falta y la reiteración de su comisión. Se clasificaran de la siguiente manera:

Amonestación.

Medida correctiva.

Bajo medidas de condicionamiento.

Suspensión temporal.

Suspensión definitiva.

**Autonomía:**

Debe crear las estrategias para poder ser autónoma en su labor a realizar para el logro de un desarrollo propositivo de su quehacer disciplinario.

**Responsabilidades:**

- Elaborar un diagnostico situacional disciplinar del Centro Escolar.
  
- Propiciar las estrategias necesarias para la prevención de los actos de indisciplina.

- Supervisar y dar seguimiento a los casos de sanciones por indisciplina.

## **EN LO RELATIVO A LOS ALUMNOS**

### **PERFÍL DEL ALUMNO**

El alumno de los Centros Escolares públicos, debe de ser un ente activo y consciente de su formación, participante de todos los procesos y pautas relativas a su educación, portador de hábitos de estudio y de vida adecuados, respetuoso con sus compañeros y maestros, obedientes con sus padres y exigentes de que se les eduque de la manera más profesional, ética y adecuada.

Debe de ser participativo y cuestionador de los hechos que no sean de su agrado y capaz de reconocer las interrelaciones y procedimientos adecuados para su educación.

Los alumnos deben de guiarse por las siguientes pautas:

## **SON DEBERES DE LOS ALUMNOS**

- Respetar las normas pautadas por la Comisión disciplinar del Centro de Estudio.
- Tener un trato respetuoso con sus maestros y compañeros de curso y de Centro Escolar.
- Formarse hábitos de estudio fuera del Centro de Estudios, los cuales deben de ser inculcados y apoyados por los padres de familia.
- Tener conciencia de los actos que lleven a cabo que atenten contra las normas establecidas por el Consejo Disciplinar.
- No participar en desordenes de ningún tipo dentro del Centro de Estudios.
- Dar explicaciones acerca de los motivos de su posible participación en acciones que atenten en contra del reglamento escolar, cuando se le acuse de ello.
- En caso de comprobársele participación y acción en actos que atenten a lo establecido en el reglamento escolar, deben de acatar los correctivos establecidos dependiendo de la gravedad de la falta.
- Participar activamente en actividades dentro del Centro de Estudios, destinadas a promover la convivencia en armonía con sus compañeros y maestros.

- No cometer ningún tipo de fraude dentro y fuera del Centro de Estudio.
- Comportarse de manera digna fuera del Centro Escolar cuando lleve puesto el uniforme.

El apartado anterior, está sustentado para su ejecución con los siguientes derechos para los estudiantes:

### **SON DERECHOS DE LOS ALUMNOS**

- Ser parte de un ambiente de respeto dentro de la escuela, donde los maestros posean una conducta en la que sean ejemplos adecuados y no modelos de malos hábitos.
- Que se les escuche durante los conflictos dentro de la escuela en caso de ser parte de una acusación de falta dentro de su Centro Escolar.
- Formar parte de la representación del alumnado en el comité disciplinar.
- Sugerir en cómo se podría mejorar la formación disciplinar dentro de su Centro de Estudio.

- Ser escuchado acerca de sus puntos de vista en problemas relativos al Centro de Estudio.
  
- Denunciar malos tratos que puedan ser recibidos dentro del Centro de Estudio, y a ser protegido en caso de llevar el caso a instancias disciplinarias.
  
- Recibir información de parte de los padres de familia acerca de las cuestiones relativas al estudio y que busquen como complementar la orientación que den a sus hijos con la que se imparte en los Centros de Estudio.
  
- Que dentro del Centro de Estudios, se les escuche y se les dé la posibilidad de expresar los problemas que le afecten tanto en materia personal como familiar.
- Que se les tome en cuenta en la organización de actividades de recreación en fechas festivas en el calendario escolar.
  
- Expresar descontento acerca de los métodos utilizados por los maestros, siempre y cuando sean bien argumentados.
  
- Recibir orientación acerca de cómo construirse los hábitos personales y de estudio que le ayudaran a desempeñarse mejor en el Centro de Estudio y en la vida cotidiana.
  
- Recibir una orientación tanto verbal como escrita acerca de los apartados y componentes del reglamento escolar con su respectiva explicación.

- Ser conscientes del objetivo que tienen en su educación y formación personal los correctivos a los que pudiesen ser sometidos ante alguna falta reglamentar.

## **EN LO RELATIVO A LOS MAESTROS**

### **PERFÍL DEL MAESTRO.**

Debe conocer y respetar el estado evolutivo del niño, comprendiendo la perspectiva en que no existen niños buenos ni malos sino mas bien dotados con cualidades externas e internas propias, manteniendo una visión holística para la búsqueda del conocimiento; Así mismo debe ser determinante y oportuno al incluir el contexto (la familia, los compañeros, los amigos, etc.) en el cual se ve influenciado el educando.

En la relación educando-educador, deberá comprender que uno no puede estar separado del otro, sino más bien que ambos se integran propositivamente, participando activa y responsablemente en el proceso de la formación integral educacional.

### **SON DEBERES DE LOS PROFESORES**

- Mantener un control participativo y comunicativo dentro del Centro Escolar.
- Conocer y respetar los derechos del educando en su rol de estudiante, y los derechos legales de la niñez y adolescencia.
- Aplicar un cambio de actitud tradicional y costumbrista para el logro de una formación adecuada de hábitos escolares en el educando.



- Establecer y fomentar el apoyo colectivo dentro de la población estudiantil, planta docente y padres de familia para el tratamiento de los actos de indisciplina.
- La responsabilidad laboral al cumplir y respetar la organización, planificación y ejecución educativa, convivencia y su rol de empleado.
- Crear estrategias preventivas para una pronta intervención en la resolución de conflictos de indisciplina.
- Crear estrategias de motivación educacional a fin de estimular constantemente el logro de un aprendizaje significativo.
- Estimular una competencia sana ajena de prejuicios en los alumnos, para el logro de los objetivos académicos planteados en los proyectos de enseñanza y aprendizaje.
- Considerar en su quehacer docente el componente afectivo pedagógico.
- Identificar y considerar los niveles cognoscitivos de su población escolar, así mismo tomar muy en cuenta los diferentes problemas psicosociales y económicos para el fortalecimiento de una educación integral.

### **SON DEBERES DEL DIRECTOR (A)**

- Convertirse en un estimulador y evaluador realista, no existencialista del desempeño docente.
- Fomentar el buen desempeño entre la planta docente para el logro de un efectivo y eficiente proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula, el rol

protagónico que deben ejercer dentro del Centro Escolar y dentro de la comunidad.

- Velar por el control y seguimiento a fin que los procesos de enseñanza y aprendizaje, sean congruentes con las estrategias planteadas en la planificación escolar.
  
- Crear programas de recreación motivacional para el personal docente.
  
- Actuar activa y propositivamente en la resolución de los conflictos de indisciplina.

## **EN LO RELATIVO A LOS PADRES DE FAMILIA**

### **PERFÍL DEL PADRE DE FAMILIA Y/O APODERADO DEL ALUMNO**

- Colaborador con las actividades que el centro escolar desarrolle.
- Responsable y puntual con las convocatorias que el centro escolar realice para tratar asuntos institucionales académicas de los educandos.
- Participativo en todas las actividades que desarrolle el centro escolar.

- Estar pendiente del comportamiento académico y disciplinario del educando.

## **SON DEBERES DE LOS PADRES DE FAMILIA**

- Conocer el reglamento disciplinario interno del centro escolar.
- Asistir puntualmente a las convocatorias que el centro escolar realice.
- Asistir por lo menos dos veces al mes al centro escolar para tener conocimiento del comportamiento académico y disciplinario del educando.
- Colaborar activa y propositivamente en las actividades desarrolladas por el centro escolar.
- Revisar diariamente los cuadernos o apuntes de los educandos para que este cumpla responsablemente con las tareas escolares que le sean asignadas.
- Justificar personalmente y/o con un documento cuando así lo fuese requerido la inasistencia del educando.
- Velar por el aseo personal del educando cuando este asista al centro escolar.
- No permitir que los educandos asistan al con objetos de valor centro escolar (teléfonos celulares, reproductores de mp3, cantidades altas de dinero, joyas, etc.)
- Asumir los costos económicos por daños ocasionados y/o perdidas por hecho o responsabilidad por sus educandos apoderados.
- Respetar a todas las personas que laboran dentro del centro escolar.
- No presentarse al centro escolar bajo la influencia del alcohol u otro tipo de drogas ilegales.

## **DERECHOS DE LOS PADRES DE FAMILIA**

- Conocer el estado y desarrollo académico de los educandos.
- Conocer la situación económica del centro escolar.
- Participar en todas las actividades desarrolladas por el centro escolar.
- Tener voz y voto en las decisiones que se tomen dentro del centro escolar.
- Representar al educando apoderado ante cualquier instancia del centro escolar.
- Proponer proyectos de mejora institucional y educativa para el centro escolar.