

Universidad de El Salvador
Facultad de Ciencias y Humanidades
Departamento de Idiomas Extranjeros



Tema de investigación:

Vigencia del pensamiento pedagógico de José Ingenieros

Para obtener el título de:

Licenciado en lenguas modernas especialidad en francés e inglés

Presentado por:

Roberto Enrique Carranza Maravilla	CM08044
Oliver Amílcar Rivas Suria	RS07048
Bryan Ismael Alvarenga Cardoza	AC08026

Docente director:

MEd. Leonel Antonio Cálix

Ciudad Universitaria, julio de 2015

San Salvador, El Salvador, Centro América

Autoridades de la Universidad de El Salvador

Rector

Ing. Mario Roberto Nieto Lovo

Vice-rector académica

Mtra. Ana María Glower de Alvarado

Vice-rector administrativo

Maestro Óscar Noé Navarrete

Secretaria general

Dra. Ana Leticia Zavaleta de Amaya

Autoridades de la Facultad de Ciencias y Humanidades

Decano

Lic. José Raymundo Calderón Morán

Vice-decana

Mtra. Norma Cecilia Blandón de Castro

Secretario

Lic. Alfonso Mejía Rosales

Autoridades del Departamento de Idiomas Extranjeros

Jefe del Departamento

Mtro. José Ricardo Gamero Ortiz

Coordinador general del proceso de grado

Lic. Edgar Nicolás Ayala

Docente director

MsC. Leonel Antonio Cálix

ÍNDICE

Introducción.....	1
Obras escritas por José Ingenieros.....	7
Corrientes filosóficas que influyeron en el pensamiento de José Ingenieros.....	10
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	13
1.1. Objetivos.....	13
1.1.1. Objetivo general.....	13
1.1.2. Objetivo específico.....	13
1.2. Preguntas de investigación.....	14
1.3. Justificación.....	15
1.4. Definición de términos.....	16
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	19
2.1. Bases teóricas.....	19
2.1.1. Educación en valores y desarrollo moral.....	19

2.1.2. Cuadro sobre las ideas pedagógicas.....	28
2.2. Educación integral para la vida.....	31
2.2.1. Cuadro sobre las ideas pedagógicas.....	49
2.3. Educación liberal laica.....	52
2.3.1. Cuadro sobre las ideas pedagógicas.....	56
2.4. La Universidad en la sociedad.....	58
2.4.1. La Reforma de Córdoba, Argentina 1918.....	58
2.4.1.1. La Universidad de Córdoba a través de la historia.....	58
2.4.1.2. Período previo e influencias para la Reforma.....	61
2.4.1.3. La Reforma prescrita.....	69
2.4.1.4. El estallido de Córdoba.....	73
2.4.1.5. La Reforma y sus propósitos.....	82
2.4.1.6. La nube de la Reforma cubre Latinoamérica.....	86
2.4.1.7. Síntesis de la Reforma de Córdoba.....	91
2.4.2. La Universidad del porvenir.....	92

2.4.3. Universidad latinoamericana inadaptada y atrasada.....	102
2.5. Hipótesis.....	112
2.5.1. Hipótesis general.....	112
2.5.2. Hipótesis específicas.....	112
CAPÍTULO III. DISEÑO METODOLÓGICO.....	113
3.1. Diseño de investigación fundamentada.....	113
3.2. Universo.....	113
3.3. Muestra.....	114
3.4. Técnicas.....	114
3.4.1. Análisis documental.....	114
3.4.2. Entrevista.....	115
3.4.3. Juicio de expertos.....	115
CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	116
4.1. Plan de análisis de la información.....	116
4.2. Respuestas a las preguntas de investigación.....	121

4.3. Grado de consecución de los objetivos propuestos.....	124
4.4. Contrastación de hipótesis.....	125
CAPÍTULO V. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	126
5.1. Conclusiones.....	126
5.2. Recomendaciones.....	129
5.3. Bibliografía.....	131
5.4. Anexos.....	135

Introducción

El desarrollo intelectual alcanzado en la sociedad del Siglo XIX, de acuerdo con Biagini (1999), permitió el impulso decisivo de la renovación estética protagonizada por el modernismo literario, junto con el cual florece la filosofía con pretensiones académicas. Se desarrolló la escuela positivista, con su impacto institucional en la educación, el derecho y las ciencias de la salud. Bajo esta atmósfera cultural apareció la personalidad de Ingenieros, pensador y filósofo, quien posteriormente sería reconocido dentro y fuera de Argentina.

Mastronardi (2009), profesor de la Universidad de Roma “Sapienza” en uno de sus artículos sobre la vida y obras de Giuseppe Ingegneri, mejor conocido como José Ingenieros, refiere que éste nació el 24 de abril de 1877, en Palermo, Italia y falleció el 31 de octubre de 1925 en Buenos Aires, Argentina. Ingenieros fue médico, psiquiatra, psicólogo, criminólogo, farmacéutico, escritor, docente, filósofo, sociólogo y educador.

Este biógrafo expone que Ingenieros nació en una familia intelectual, sus padres Salvatore Ingegneri y Marianna Tagliava eran parte activa del movimiento socialista siciliano en los años previos a la radicación en Argentina. Salvatore fue director del diario de orientación socialista “Il Povero” y por sus ideas fue perseguido y encarcelado, motivo por el cual la pareja se vio obligada a emigrar a Argentina, donde trabajó siempre en el ámbito periodístico como director de la “Rivista Massonica” de Buenos Aires.

Biagini, autor ya citado, investigador principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires y Director del Centro de Estudios Históricos en la Universidad Nacional de Lanús,

agrega que Ingenieros cursó sus estudios primarios en el Instituto Nacional de Buenos Aires, a quien su padre desde niño encomendaba la corrección de pruebas de imprenta, ya que era periodista y tuvo dificultades económicas.

Según Petriella y Miatello, en su diccionario biográfico ítalo-argentino (1976), el padre de Ingenieros solía encargarle traducciones de italiano, francés e inglés, incluso de libros enteros, tasados a cinco centavos por página. Algunas traducciones nunca fueron publicadas; porque respondían más a un proyecto de educación. Estos autores destacan que Ingenieros realizó sus estudios primarios en el Instituto Nacional de Pedro Ricaldoni y en el Colegio Catedral al Norte que dirigía Pablo Pizzurno.

Luego Mastronardi detalla que en 1888, Ingenieros ingresó al Colegio Nacional de Buenos Aires, que dirigía Amancio Alcorta y posteriormente en 1892, ya habiendo finalizado sus estudios secundarios en el Colegio Nacional de Buenos Aires, fundó el periódico “La Reforma”, siendo todavía un adolescente de quince años. Biagini establece que Ingenieros fue un luchador de reivindicaciones sociales para los trabajadores, orador de barricada y publicista a favor de la educación. Este autor menciona que cuando Ingenieros era estudiante, pidió a las autoridades de la universidad que se le permitiera pagar su matrícula fuera del plazo reglamentario dejando como causa del hecho que no tenía dinero y sostenía así, en forma muy absoluta, que la miseria no podía ser un elemento que descalifique la condición de alumno regular de un estudiante.

En esta línea biográfica, Mastronardi puntualiza que en 1893, Ingenieros ingresó como alumno a la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires, de la que se tituló en 1897 de farmacéutico y posteriormente en 1900 de médico, con su tesis Simulación de la

Locura, careciendo de recursos para editarla se fue publicando la obra entera por capítulos en las revistas “La Semana Médica” y “Archivos de Psiquiatría” desde 1900 hasta 1902 publicada tiempo después como *Simulación en la lucha por la vida*, en 1902.

Este autor destaca que en 1903, la Academia Nacional de Medicina de París premió a Ingenieros por su tesis *Simulación de la locura* y gana la Medalla de Oro de la Academia Nacional de Medicina de Buenos Aires y consecuentemente en 1904, fue nombrado asistente de la Cátedra de Psicología Experimental de la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires.

De acuerdo con la historiadora Clementi, citada por Biagini (1999), la simulación de la locura, *que parece un atentado a la locura misma, muestra el desgarramiento que hay de las instituciones en referencia a la atención del enfermo. Los mantenían a todos juntos (locos, borrachos, ciegos, enfermos, entre otros)*, situación que Ingenieros junto con Vega-y-Alpiñeros buscaban cambiar.

Más adelante Mastronardi añade que en 1905, Ingenieros viajó a Europa, nombrado por el Gobierno como Representante Argentino en el V Congreso Internacional de Psicología que tuvo lugar en Roma, donde fue nombrado Presidente de la Sección Psicología Patológica.

Este autor expone, que en 1908 Ingenieros se convirtió en Responsable de la Cátedra de Psicología Experimental en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Ese año fundó la Sociedad de Psicología y luego, en 1909 fue elegido Presidente de la Sociedad Médica Argentina y nombrado Delegado Argentino del Congreso Científico

Internacional de Buenos Aires. Completó sus estudios Científicos en las universidades de París, Ginebra, Lausana, y Heidelberg.

Esta misma fuente manifiesta que en 1913, Ingenieros se convierte en Responsable del Instituto de Criminología de la Penitenciaría Nacional de Buenos Aires y seguidamente en 1914, se casó con Eva Rutenberg en Lausana, Suiza. Del matrimonio nacieron cuatro hijos, Delia, Amalia, Julio y Cecilia. Su esposa Rutenberg murió treinta años después de haber fallecido Ingenieros, en tanto que su hija menor Cecilia falleció en 1995 y la mayor Delia en 1996.

Se retoma a Biagini, quien subraya que el legado intelectual de Ingenieros constituye un importante aporte en el desarrollo y expansión del positivismo argentino; también es un elemento fundacional de influyentes concepciones en diversas disciplinas científicas y filosóficas en Argentina, como en ciertas especialidades ligadas a la medicina, la psiquiatría y también a otras vinculadas al campo de la reflexión filosófica, ciencias sociales y humanas (como la criminología, la psicología, la historia de las ideas sociales, la reflexión ética y la sociología).

El profesor Mastronardi, refiere que en 1916, Ingenieros viajó a Estados Unidos para participar en el Congreso Científico Panamericano de Washington, enviado por la Fundación Carnegie, donde presentó su trabajo “La Universidad del futuro”.

Las ideas de Ingenieros influyeron en la reforma de Córdoba en Argentina en 1918 y en otros movimientos de reforma universitaria en América Latina, demandando la libertad de cátedra, autonomía universitaria, una universidad científica con clara vocación

humanista entre otros ideales que caracterizarían a las universidades de América Latina posteriormente (La Reforma de Córdoba se aborda en uno de los apartados de este trabajo).

Durante la Reforma de Córdoba iniciada en 1918, Ingenieros fue elegido Vicedecano de la Facultad de Filosofía y Letras, según Mastronardi; además la historiadora Clementi sostiene:

Ingenieros acompaña en pensamiento científico y filosóficamente válido y se aleja de toda violencia que supone el anarquismo romántico previo. Las premisas de la reforma universitaria son: el desarrollo integral de las universidades, los avances de la ciencia, elegir los profesores que corresponden, que no hayan privilegios de castas o de familia. Estas ideas recibieron influencia de la revolución rusa.

En los últimos datos biográficos, Mastronardi destaca en su artículo que en 1919, Ingenieros renunció a todos los cargos docentes y comenzó hacia 1920 su etapa de lucha política, al participar de manera activa en el grupo progresista "Claridad", de tendencia socialista. Y en 1922 propuso la formación de la "Unión Latinoamericana", un organismo de lucha antiimperialista.

Debido a complicaciones de salud, el 31 de octubre de 1925, Ingenieros murió en Buenos Aires, Argentina, por una meningitis aguda; se cumplieron así sus palabras exteriorizadas en el prefacio a la primera edición de *Las fuerzas morales*, publicada este

mismo año, poco antes de morir, al declarar “*espero tener la dicha de morir antes de envejecer*”. Murió relativamente joven, a sus 48 años.

Obras escritas por José Ingenieros

Se realiza una clasificación, de acuerdo con Mastronardi, de las obras de Ingenieros, divididas en dos períodos, los cuales se presentan a continuación:

a. Primer período

La psicopatología en el arte, escrita en 1902 se basa en Germán, instigador de la multitud anarquista, es un degenerado hereditario, hijo de un padre criminal nato y de una madre que no conoce recalca la importancia de la educación desde los inicios de la vida del ser humano. Un año más tarde Ingenieros escribió *La simulación en la lucha por la vida* en 1903 fue un ensayo en donde Ingenieros sostiene que las especies humanas y animales se presentan como lo que no son y esto hace a su supervivencia. En ese mismo año presentó la versión final del ensayo con el título *La simulación de la locura*. De igual manera en 1903, Ingenieros elaboró el libro *Histeria y sugestión* en donde Ingenieros describe los efectos curativos de la sugestión en casos de "accidentes histéricos".

Posteriormente en 1906 se escribieron dos libros, siendo el primero *Patología del lenguaje musical*, y *Crónicas de viaje*. Y un año más tarde, 1907, *La locura en la Argentina*.

b. Segundo período

En el segundo período, específicamente en 1911 y 1913 respectivamente se presentaron los libros *Principios de psicología* y *Criminología* en los cuales Ingenieros reconoce en el discurso médico una herramienta fundamental para introducirse en el campo criminológico

y en los debates sobre el Código penal que al mismo tiempo fue una herramienta que al proporcionaba una nueva metodología para el tratamiento de la cuestión criminal. Ese mismo año se creó uno de los libros más conocidos de la literatura de Ingenieros como los es *El hombre mediocre*, un libro donde se trata de educar a la juventud para que la misma tenga una mentalidad idealista y así pueda rechazar todas las formas de servilismo, hipocresía, rutina, entre otras.

En su trabajo expone que no existen hombres iguales y los divide a su vez en tres tipos: *El hombre inferior, el hombre mediocre y el hombre superior.*

Luego en 1914, se presentó el libro *Las direcciones filosóficas de la cultura argentina* y dos años más tarde, en 1916 *La cultura filosófica en España.*

Pero fue en 1917, cuando Ingenieros presentó el libro *Hacia una moral sin dogmas*. Un libro muy conocido dentro de su literatura en el cual expresa que para lograr la libertad de pensamiento es necesario erradicar todo tipo de dogmas. De igual manera ese mismo año se publicó el libro *Ciencia y filosofía.*

El año de 1918 fue importante ya que se expusieron tres publicaciones en la literatura de Ingenieros, los cuales son: *Sociología argentina* que es un escrito donde se destaca una reseña histórica de Argentina y de sus estudios sociológicos. Dentro de lo cual se puede destacar la parte evolucionista y de adaptabilidad del individuo. En ese mismo año se presentó el libro *Proposiciones relativas al porvenir de la filosofía.* Y finalmente su última producción del año fue *Evolución de las ideas argentinas* libro en el cual se destacan eventos importantes de Argentina, así como su evolución en el tiempo.

Un año más tarde se publicó el libro *Las doctrinas de Ameghino* y en 1920, *La universidad del porvenir* donde enfatiza la idea de la vinculación de la universidad con el medio social donde funciona. Y el año siguiente en 1921 se expuso *Los tiempos nuevos*, un libro que Ingenieros expone como integral y dirigido a capacitar para el trabajo socialmente útil y el desempeño cívico.

Finalmente, a pesar de su muerte se lograron publicar tres obras las cuales fueron: En 1925 *Las fuerzas morales*, que pide la existencia de educación diferenciadora. Esta educación en sí, debe ser plena, donde se desarrollen las aptitudes intelectuales, físicas, y morales. Luego en 1955, *El tratado del amor*, un escrito en el cual Ingenieros recalca la importancia de la familia y el rol de ésta en la educación primaria. Y posteriormente un año más tarde en 1956 se publicó *La universidad del porvenir y otros escritos sobre filosofía, educación y cultura* que recoge artículos de diferentes épocas acerca de los tópicos en el título del mismo.

Corrientes filosóficas que influyeron en el pensamiento de Ingenieros

Ramírez, (2001), en su escrito *El Idealismo de José Ingenieros*, menciona a un pensador que influyó fuertemente en el pensamiento filosófico de Ingenieros, el cual fue Karl Marx, de quien adoptó el comunismo, pero de manera relativamente remisa en la historia de su pensamiento y particularmente bajo la influencia de la revolución rusa acontecida en 1918.

Es así como Ingenieros lo menciona en su libro *Los tiempos nuevos* (1921): *Por eso estar con la Revolución Rusa es pronunciarse por el socialismo, y ponerse contra ella es declararse enemigo del socialismo.*

Ingenieros toma las enseñanzas del comunista como un método que ayuda a los pueblos a pensar con optimismo para superar condiciones económicas adversas. (pp. 183-184).

Pero a diferencia de Marx, que postulaba la lucha de clases, Ingenieros hacía hincapié en la solidaridad de las clases en la lucha por la vida, tomando este ideal de la influencia del anarquismo comunista de Piotr Kropotkine que en ese momento era tan difundido.

Es por eso que Bagú, en su obra biográfica sobre Ingenieros *Vida ejemplar de José Ingenieros* (1953), lo presentaba como un individuo de tendencia izquierdista en los movimientos reformistas de los universitarios pero con un enfoque de centro como el que seguía Ortega-y-Gasset. Además, Ingenieros se apegó al nacionalismo de Rojas, y al idealismo de Korn, este último tuvo presencia en un acto organizado por los estudiantes a finales de 1918 en el que Ingenieros manifestó su discurso: “Significación histórica del maximalismo”.

Por otra parte, Villegas expone en su artículo *Panorama de la filosofía iberoamericana actual* en 1963, que Ingenieros rechazaba ser parte de la ortodoxia filosófica, y era identificado como un positivista por ser un individuo de libre pensar de capa spenceriana.

En este movimiento positivista, Encalada agrega, en su estudio de *El hombre mediocre*, (1998):

Hay dos ideas fundamentales que están presentes en la mayoría de los trabajos filosóficos y sociológicos de Ingenieros. Son el evolucionismo y el perfeccionamiento nacional de su patria....

...filosóficamente se haya influido por el pensamiento positivista, que rechazaba toda forma de metafísica y se atenía, única y básicamente, a los hechos demostrables por la ciencia... alude con cierta frecuencia a su posición experimentalista, positiva y anti-metafísica.

También se hace hincapié en que Ingenieros fue un portavoz del pensamiento positivista, en su mayoría, en su primer periodo literario. Así mismo es conocido como un promotor del socialismo argentino, aunque no jugó un rol directo en movimientos políticos. (Biagini, *Reexamen del positivismo en la Argentina*, 1981).

Por otro lado, el mismo Biagini en 1989, en una carta a Lagarrigue, discute con respecto a los supuestos positivistas argentinos dentro de los cuales mencionaba a Ingenieros:

...sin embargo, no todos los enfoques adhieren a pies juntillas al comtismo. Por ejemplo, Ingenieros que no se define como positivista sino como 'socialista científico' si bien le reconoce al fundador de la sociología una contribución esencial al pensamiento contemporáneo junto a Darwin, Spencer y Marx, concluye que Comte exhibe resabios metafísicos en su concepción del capital. Para Ingenieros, esta limitación sería superada por el análisis marxista de la infraestructura económica y las relaciones productivas.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Objetivos

1.1.1. Objetivo general

- Establecer si el pensamiento pedagógico de José Ingenieros tiene vigencia en la realidad educativa actual.

1.1.2. Objetivos específicos

- Analizar las categorías pedagógicas que expone José Ingenieros acerca de la educación.
- Contrastar los aportes pedagógicos hechos por José Ingenieros con la realidad educativa.
- Determinar los presupuestos teóricos que mantienen pertinencia, para enfrentar los problemas educativos.

1.2. Preguntas de investigación

- ¿Cuáles son los aportes pedagógicos plasmados en los textos de José Ingenieros?
- ¿Cuáles son las categorías expuestas en los textos de José Ingenieros acerca de la educación actual en sus escritos literarios?
- ¿Qué aportes pedagógicos hechos por José Ingenieros mantienen pertinencia en la actualidad?

1.3. Justificación

Ingenieros fue un filósofo capaz de comprender los diversos problemas educativos, morales y sociales. Por esta razón, se realizó este trabajo de investigación en el cual se exponen sus aportes pedagógicos encontrados en su literatura a través del análisis. Al mismo tiempo, se contrastaron dichas contribuciones con la realidad educativa actual, a fin de conocer la racionalidad y vigencia de sus pensamientos pedagógicos.

Por lo tanto, se estableció la importancia de este trabajo debido al interés de Ingenieros por mostrar deficiencias educativas y sociales. Lo cual, originó un ambiente de discusión con el fin de buscar alternativas y crear recomendaciones para mejorar el plano educativo actual, tomando como referente todos aquellos aportes pedagógicos que fueron extraídos de sus textos.

De igual manera, este trabajo de investigación fue elaborado con la intención de crear una línea de referencia, para estudiosos de las ciencias sociales y la pedagogía, que fuese el punto de partida para nuevas investigaciones sobre este tema.

En conclusión, la investigación tiene la finalidad de convertirse en una herramienta de análisis y reflexión, que pueda servir como un referente en la inclusión de las ideas pedagógicas en los diferentes niveles educativos, sin descartar que dichas ideas fueron extraídas de los textos escritos por Ingenieros.

1.4. Definición de términos

Vigencia: Es el lapso de tiempo en que una cosa tiene aptitud de ser usada u observada, por lo que se rige en lo cotidiano y es válida. En la investigación, este término se utiliza para verificar que el pensamiento pedagógico de Ingenieros mantenga pertinencia, es decir, que sea un pensamiento lógico y racional a la época.

Pensamiento pedagógico: Es la actividad que da a entender que en el proceso de la educación se adentran otros factores como lo son la cultura, los valores, la sociedad, y la familia.

Educación integral para la vida: Es la educación que se preocupa de desarrollar todas las posibilidades de una persona. Es la encargada de prepararla para varios planos futuros, tanto para el plano reflexivo como el del trabajo.

Educación liberal laica: El concepto de educación liberal laica es aquel que hace referencia al tipo de educación que no se basa en ninguna doctrina religiosa o credo y que, por el contrario es libre, queda usualmente en manos del Estado.

Educación en valores: Es donde las personas reciben a través de la educación, ya sea en el hogar, la comunidad y/o la escuela, pautas morales para una convivencia orientada en principios y valores humanos.

Desarrollo moral: Se entiende como el avance cognitivo y emocional que permite a cada persona tomar decisiones cada vez más autónomas y realizar acciones que reflejen una mayor preocupación por los demás y por el bien común.

Naturalismo: Rechaza la existencia objetiva de algo sobrenatural, como ocurre en las religiones. Todo lo real es natural, no existe realidad posible fuera de los límites de la naturaleza.

Positivismo: Consiste en no admitir como válidos científicamente otros conocimientos, sino los que proceden de la experiencia, rechazando por tanto lo absoluto y universal.

Laicismo: Es un ideal de emancipación de la esfera pública con respecto a cualquier poder religioso, Separando al Estado y las confesiones religiosas.

Socialismo: Sistema político, social y económico que se opone al capitalismo y defiende, principalmente, la igualdad de todos los individuos, la abolición de la propiedad privada y el repartimiento equitativo de la riqueza.

Ética: Estudia la moral y determina cómo deben actuar los miembros de una sociedad, la ética ayuda a la justa aplicación de las normas legales en un Estado de derecho, pero en sí misma no es punitiva desde el punto de vista jurídico, sino que promueve una autorregulación.

Justicia: Depende de los valores de una sociedad y de las creencias individuales de cada persona. La justicia es la que regula lo que debe hacerse de acuerdo a lo razonable, lo equitativo o lo indicado por el derecho.

Virtud: es una cualidad estable de la persona, ya sea natural o adquirida. Hay dos tipos de virtud:

La virtud intelectual está formada por la capacidad de aprendizaje, el diálogo y la reflexión

en la búsqueda del conocimiento verdadero; dentro de sus límites, es posible distinguir entre la razón teórica y la razón práctica.

La virtud moral, por su parte, es la acción o el comportamiento moral. Se trata del hábito que es considerado como bueno y conforme a la ética.

Evolucionismo social: Es el término que define el cambio de una sociedad a otra más compleja. Es un cambio, cuantitativo pero, preponderantemente, cualitativo. Es la transición de un estado menos coherente y más homogéneo, a otro más coherente y heterogéneo.

Socialismo humanista: un sistema en que el hombre gobierna al capital, no el capital al hombre; en que el hombre, en la medida de lo posible, gobierna sus circunstancias, y no estas al hombre; en que los miembros de la sociedad pueden planificar lo que desean producir, más bien que permitir que su producción siga las leyes de los poderes impersonales del mercado y del capital, con su necesidad inherente de máxima ganancia.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas

2.1.1. Educación en valores y desarrollo moral

La educación moral es entendida como una disciplina cuyo fin es enseñar y promover los valores morales y cívicos en los niños, jóvenes y adultos.

Por lo cual, es necesario que el sistema educativo se enfoque en la trasmisión de conocimientos, pero también educar en valores, ya que ellos son requeridos para vivir dignamente y en armonía. Es decir, no sólo es importante que las personas adquieran conocimientos académicos, sino hacerlos partícipes de la práctica de valores dentro de la sociedad y así comprendan el valor de ser una persona solidaria, comprometida, entre otros.

De igual manera es necesario considerar, que la transmisión de valores debe enseñarse con el ejemplo, de tal manera que: si uno de los valores que se quiere inculcar es el respeto hacia los demás, es necesario que en el aula, familia y sociedad en general se genere un clima de respeto al prójimo y que a la vez sea recíproco. Este clima debe ser el resultado de la imagen que transmita la sociedad.

Sin embargo, la enseñanza de valores no es exclusivamente una tarea de las instituciones educativas o el profesor en particular. Por lo mismo, se necesita la intervención de los diferentes actores de la sociedad, iniciando en la familia, ayudando a los padres a que reflexionen y se den cuenta de que ellos son los primeros maestros de sus hijos, incluyendo de igual manera la escuela, entre otros.

De esta forma se aspiraría a que una sociedad sin valores se dirija por un sistema social con valores morales.

Por otra parte, la educación en valores no juzga ni critica conductas morales, pues su objetivo no es colocar etiquetas a las personas, ni de juzgar la moralidad individual, consiste más que todo en orientar, alentar y aconsejar para obrar de manera adecuada en la sociedad.

Desde este punto de vista y teniendo presente el propósito general de contribuir a la formación de la persona, la sociedad debe asumir el compromiso de realizar acciones eficaces que se sustenten en el ejercicio pleno de los valores que posibiliten una convivencia civilizada, iniciando desde los niños hasta los adultos.

Es así que Ingenieros expresa en *Hacia una moral sin dogmas* (1917), que uno de los aspectos fundamentales del ser humano recae en la educación que un niño debe recibir, y de esta manera lograr los elementos de la moral necesarios en la vida cotidiana y por los cuales se deben fomentar las bases morales. Dicha idea es expresada en el siguiente extracto del libro:

La educación le parecería la tarea más “divina” que un hombre puede desempeñar sobre la tierra, ya que sólo educando pueden fomentarse los elementos de moralidad y de optimismo que constituyen la partícula del gran todo divino que reside en cada uno de los seres que integran la Naturaleza, que es la divinidad misma... (Ingenieros, 1917, p. 31).

Actualmente, en los planes de estudio que maneja El Ministerio de Educación de El Salvador, la importancia que se le da a la educación moral y en valores es insuficiente. En dichos planes de estudio se cuenta con una asignatura llamada Moral y Cívica, pero no cuenta con carga horaria para su desarrollo dentro del aula, es decir, se deja a discreción de la institución la manera de desarrollo de la misma, lo cual no beneficia a la niñez.

Cuéllar-Marchelli en una de sus publicaciones denominada *Es necesario elevar la importancia de la educación moral y cívica* (2010) expresa:

Mi posición es que la educación moral y cívica debe tener una presencia fuerte, tanto en el programa de estudios como en el clima de la escuela. Esto contribuiría a mejorar la convivencia escolar y crear ambientes propicios para promover los aprendizajes. Valdría la pena considerar con seriedad la posibilidad de establecerla como una asignatura independiente, con docentes acreditados para impartirla, y una escuela comprometida con la promoción y práctica de valores democráticos y universales.

La posibilidad de tener una asignatura independiente que fuese impartida por docentes profesionales en el ámbito, desde la niñez, sería una herramienta muy importante que ayudaría a crear una sociedad rica en valores morales en el futuro, tanto para niños como también para los profesionales.

En este mismo sentido Molina (2014) expone:

Creo que ese sentido de formación integral hace alusión a la moral y a una conducta de responsabilidad que debe tener el profesional y los ciudadanos para con sus demás semejantes...

De igual manera Santillana (2014) recalca:

José Ingenieros se preocupa del aspecto moral y los valores haciendo que los individuos adquieran firmeza, dignidad, cumpliendo sus deberes, obligaciones y responsabilidades, debido a que los individuos son sujetos de derechos y obligaciones.

Además, Ingenieros en su libro *Criminología* (1913) destaca que el proceso moral es bastamente influenciado, en los individuos, por la experiencia social la cual comprende el proceso de adaptación a la sociedad. Dicha experiencia determinará las variaciones que la moral pueda sufrir, sean estas buenas o malas. De lo cual Ingenieros, en su libro *Sociología argentina* (1918), agrega:

Las funciones de adaptación revisten en cada sociedad el carácter de hábitos colectivos. Estas representan directamente la experiencia social (Ingenieros, 1918, p. 4).

Pero se debe preguntar específicamente:

¿Qué es la experiencia? ¿Cómo ésta puede influir en la moral humana?

Según Murad, en su artículo *Moral y experiencia* (s.f), la experiencia no es el conjunto de casos o situaciones que el ser humano debe experimentar o vivir, sino la reacción del ser

humano ante tales casos o situaciones. Y es precisamente esta forma en la que se puede desarrollar la moral en el ser humano y no en la parte cognoscitiva como se cree comúnmente.

En el mismo sentido, Colón en su publicación *Fundamentos psicológicos de la moral* (2004), refiere un importante estudio de Damon (1999) en el cual destaca que:

... el desarrollo moral no solo se limita al desarrollo cognoscitivo, sino que envuelve factores psicosociales y afectivos teniendo su base en la experiencia e influencia social en el niño.

Ingenieros destaca la importancia y la influencia de estas experiencias en la moral. Habrá experiencias placenteras, útiles y buenas. Por otro lado, habrá otras experiencias malas y nocivas. Todas estas tienen influencia sobre la moral y así variará acorde a las experiencias sociales. De cualquier modo, se debe prestar especial atención a los niños y sus experiencias para que la sociedad tenga, en un futuro no muy lejano, más profesionales en lo cognoscitivo pero también con cimentados principios morales.

De igual manera, Ingenieros manifiesta en su libro *Criminología* (1913), que la moral llega a todas las etapas del ser humano y no sólo en las primeras etapas de vida. En la sociedad existen crímenes y delitos; sin embargo existen unos delitos de carácter moral que no son penalizados o que se encuentran al margen de la ley a pesar de ser nocivos para la sociedad. De esta manera, es la sociedad misma la que se encarga de juzgar esos delitos morales a través del criterio ético. Así lo expone Ingenieros en las siguientes citas:

El vicio, siendo siempre inmoral, no es siempre un delito para la ley. El hipócrita, que traiciona a la verdad, y el servil, que traiciona a la dignidad, no van a la cárcel...

...pero ello no los priva del desprecio de los virtuosos, que se sobreponen a la mediocridad moral del medio en que viven. (Ingenieros, 1913, p. 29).

Por otra parte, existen delitos que son penados por la ley pero que poseen un alto grado de moral y por ese motivo son útiles a la sociedad, ya que demuestran que a pesar del efecto negativo que este delito pueda traer a sí mismo, la moral y la práctica de valores prevalece y conlleva a actuar de forma correcta aunque la ley no lo perciba de esa manera. De esta forma Ingenieros ejemplifica:

El soldado que baja su arma cuando se le ordena fusilar a un agitador político da a sus superiores una noble lección de respeto y tolerancia; la ley puede encarcelarlo por toda su vida, pero todo hombre virtuoso le estrechará la mano por su bello acto...

... una huérfana joven que prostituyó muchos años su cuerpo para costear la educación esmerada de tres hermanas menores y no abandonó el meretricio hasta haberlas dotado y casado dignamente. (Ingenieros, 1913, p. 36).

Finalmente, se puede concluir que si se quiere desarrollar una verdadera educación moral, se tiene que abordar como un proceso integral con la participación de los educadores, educandos, padres de familia, la sociedad y sus instituciones, y es necesario darle el lugar adecuado, de tal manera que deje de ser un aspecto secundario y más bien se convierta en un aspecto primario en la sociedad.

En un sentido más específico, Ingenieros expone el no-conformismo. Él condenaba y lamentaba que los miembros de la sociedad permanecieran estancados en las tradiciones, las cuales no permitían el desarrollo ni el progreso. En la misma dirección se hace referencia en *El hombre mediocre*, en donde se menciona al hombre conformista y lo define como mediocre, conservador y rutinario.

Cuando Ingenieros se refería al no-conformismo, haciendo mención a Emerson, se refería a dejar a un lado todas las ideas tradicionales de conformismo, para él, el conformismo significaba renunciar a la vida y todo el porvenir que ésta pueda traer. Así se expresa en el siguiente extracto:

El conformismo importa cerrar nuestra inteligencia a toda verdad nueva, apartar de nuestra felicidad todo elemento no previsto en el pasado, negar la posibilidad misma del progreso y de la perfección. (Ingenieros, 1917, p. 40).

Este pensamiento se aplica en la sociedad salvadoreña, puesto que una vez se logra algo importante en la vida, se pierde el deseo de seguir buscando un mejor desarrollo y progreso. Eso es el conformismo y de esa situación Ingenieros, quería despertar a la sociedad.

De igual manera lo quería hacer el ex presidente de los Estados Unidos de América, John F. Kennedy (s.f), donde sostenía:

“El conformismo es el carcelero de la libertad y el enemigo del crecimiento”.

También, Ingenieros transmite un valor importante para la sociedad. Y este valor es la confianza. Ingenieros destaca la importancia de este valor, considerándolo indispensable en los “grandes hombres”. De igual manera, expresa la posibilidad que al tener confianza en sí mismo, se pueden lograr muchos cambios significativos en la vida. Sin confianza en sí mismo es imposible avanzar y crecer.

Las personas con baja confianza en sí mismas dependen excesivamente de la aprobación de los demás para sentirse bien con ellos, por lo tanto tienden a evitar los riesgos ya que tienen miedo a fracasar.

Ingenieros lo expresa de la siguiente manera:

Cree en tí mismo: vibre todo corazón a este llamado inflexible.

...no somos menores inválidos refugiados en un rincón de asilo, ni cobardes fugitivos ante una revolución, sino guías, salvadores, benefactores, obedeciendo a un esfuerzo omnipotente y avanzando sobre el caos de las tinieblas. (Ingenieros, 1917, p. 48).

En la actualidad muchos factores están relacionados con un adecuado desarrollo de la confianza en sí mismo. La actitud de los padres es uno de los factores que influye en los sentimientos que posteriormente tienen los hijos de sí mismos. Cuando los padres proveen suficiente apoyo a los hijos, promueven el desarrollo de la confianza.

La falta de confianza en sí mismo no necesariamente se relaciona con falta de voluntad. Más bien, es el resultado de centrarse en expectativas poco realistas y en los estándares de los demás. De esta misma manera, lo destacaba Emerson (s.f):

“La confianza en sí mismo es el primer peldaño para ascender por la escalera del éxito”.

Es así como Ingenieros idealiza su concepción de los valores y cómo trataba de transmitirlos en sus trabajos literarios.

Finalmente Ponce (2014), resalta la importancia del planteamiento de Ingenieros acerca de los valores:

Lo bueno de Ingenieros es que mira los valores como un mandato vital, como un mandato biológico, yo tengo que tener valores para sobrevivir como entidad sana, una sociedad enferma es una sociedad sin valores, las sociedades decaen por la falta de valores...

2.1.2. Cuadro sintético sobre las ideas pedagógicas de educación en valores y desarrollo moral

Libros	Ideas pedagógicas extraídas de los libros	Realidad
Ingenieros, 1917, <i>Hacia una moral sin dogmas.</i>	Ingenieros expresa en “Hacia una moral sin dogmas” que uno de los aspectos fundamentales recae en la educación que un niño debe recibir, y de esta manera lograr los elementos de la moral necesarios en la vida cotidiana.	En la sociedad salvadoreña se pueden identificar programas educativos para facilitar el acceso a la educación y de esta manera inculcar en la niñez diversos valores que son de vital importancia para desarrollarse como un ciudadano productivo. Sin embargo, es necesario recalcar que dicha educación debe llegar a todos los rincones del país y de igual forma facilitar la a personas y niños de escasos recursos, así como el “proyecto de paquetes escolares” y “educación para todos”
Ingenieros, 1917, <i>Hacia una moral sin dogmas.</i>	Ingenieros expone el no-conformismo. Cuando él se refería al no- conformismo se refería a dejar a un lado todas las ideas tradicionales de conformismo,	En la sociedad salvadoreña el conformismo es evidente, ya que muchos profesionales se limitan a estudiar o titularse solo por adquirir un trabajo remunerado. Y

		<p>para él, el conformismo significaba renunciar a la vida y todo el porvenir que ésta pueda traer.</p>	<p>aún en muchos casos abandonan sus estudios y se conforman con el salario y no finalizan dicha carrera u oficio. Dejan de perseguir un mejor porvenir y esto aun cuando existen programas facilitados como diplomados online, que ayudan a especializar su profesión y de esta manera alcanzar el éxito profesional, intelectual y personal.</p>
Ingenieros, <i>Criminología.</i>	1913,	<p>Confianza en sí mismo. Ingenieros expresa la posibilidad que al tener confianza en sí mismo, se pueden lograr muchos cambios significativos en la vida.</p>	<p>En El Salvador hay personas que a pesar de tener una discapacidad han triunfado porque nunca dejaron de creer en ellos mismos.</p>
Ingenieros, <i>Criminología.</i>	1913,	<p>Ingenieros destaca que el proceso moral es bastante influenciado, en los individuos, por la experiencia social. Dicha experiencia determinará las variaciones que la moral pueda sufrir, sean estas positivas o negativas.</p>	<p>En el país se sufre una crisis de valores debido a la poca importancia de inculcar los valores en las nuevas generaciones y más aún la poca práctica de estos en la sociedad.</p>

Ingenieros,
Criminología.

1913, De igual manera, Ingenieros expresa que la moral llega a todas le etapas del ser humano. Existen crímenes y delitos. Sin embargo existen unos delitos de carácter moral que no son penalizados o que se encuentran al margen de la ley a pesar de ser nocivos para la sociedad.

En la sociedad salvadoreña se pueden identificar actos que perjudican nuestro país, y que a pesar del daño moral que causan dichos actos no son penados ante la ley. En periodos electorales, los candidatos a funcionarios públicos fingen interés por los problemas de la nación y la posible solución a estos. Pero en realidad es que estos individuos se preocupan solamente por sus intereses personales y olvidan los problemas de nación, convirtiéndolo en un acto de hipocresía.

2.2. Educación integral para la vida

Tradicionalmente las instituciones educativas se han enfocado en formar profesionales, es decir a preparar a sus alumnos para desempeñar un trabajo u oficio en la sociedad, pero se descuida la formación en valores.

La educación para el trabajo tiene como objetivo principal capacitar a las personas para que puedan desempeñarse laboralmente y ser económicamente activas en la sociedad, pero no se contemplan otros aspectos de la formación del ser humano, como en este caso los valores.

Dicha educación, desatiende otros ámbitos como el familiar o el social, dada la complejidad del mundo actual los educandos de hoy requieren de un mayor conocimiento, organización y acompañamiento para lograr el equilibrio en todos los aspectos de su ser, por ello, la educación para la vida propicia desde las primeras etapas una formación integral en conocimientos, destrezas y valores en todos los ámbitos tales como: personal, familiar, social y profesional, teniendo como objetivo principal ayudar a los alumnos a alcanzar una vida plena.

Ingenieros con su personalidad que lo distinguía, escribía en el prólogo de *Proposiciones relativas al porvenir de la filosofía*:

En la Universidad he cursado simultáneamente dos carreras que me permitieron adquirir nociones de ciencias físico-naturales y ciencias médico biológicas; vocacionalmente cultivé las ciencias sociales y no fui indiferente a las letras. Especialicé luego mis estudios en patología nerviosa y mental, vinculándome a su enseñanza en la Facultad de Medicina (1900-1905); pasé naturalmente a la Cátedra de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras (1904-1911), extendiendo mis programas a la lógica, la ética, y la estética, que siempre consideré como “ciencias psicológicas”. Desde 1911 he procurado entender la historia de la filosofía; solo ahora, en 1918, me atrevo a emitir una opinión sobre asuntos filosóficos. (Ingenieros, 1919, p. 10).

A modo de pequeña autobiografía revela datos de su vida respecto a su estilo de vida educacional, estilo ejemplar para cualquier persona, incluyendo desde luego a los educadores.

La educación sin principios de filosofía no está completa.

En palabras de Cálix (2014):

Tradicionalmente se ha definido a la filosofía como amor al conocimiento, amor a la sabiduría. Esto no puede estar aislado de un profesor o de sistemas educativos.

Por lo anterior, es necesario que en toda institución educativa se adopten modelos que contemplen las necesidades del ser humano, ya que sólo así las personas no solo serán útiles laboralmente sino también con la gente a su alrededor, en sociedad o en familia y durante su vida.

El problema de educación en la realidad actual no solamente radica en la enseñanza que los niños y jóvenes reciben en su centro de estudios, también radica en las personas, que conscientes de la realidad en la que viven, se quedan con los brazos cruzados, se quedan siendo conformistas y se adaptan a la rutina convirtiéndola en su mundo, sin ver los problemas que afectan al mundo exterior.

Acorde al libro *Las fuerzas morales* (1925) esta educación en sí, debe ser plena, donde se desarrollen las aptitudes intelectuales, físicas, y morales sin limitar la cantidad o calidad de la educación ya que entre más aprendan las personas, serán cada vez de más utilidad a su medio social.

La educación es eficaz cuando se enseña lo más útil desde el principio. La eficacia de la educación se demuestra cuando las personas adhieren su conocimiento con sus aptitudes, todo a su tiempo, no se debe apresurar, se empieza de lo más simple a lo complejo, de otro modo sería una educación forzada y confusa donde se comprendería que las personas están siendo obligadas a aprender lo que no quieren, se debe dejar que los individuos elijan lo que desean ser.

Esto se hace notar cuando en muchas familias en la actualidad, los padres ya no imponen lo que el hijo debe o no estudiar, ya el joven comienza a saber elegir, y a saber ser

por medio de sus aptitudes y actitudes, ya que así comienzan a valorar y a tener conciencia sobre lo que hacen, de este modo los sujetos se convierten en personas más solidarias y con carácter.

Como soporte a la idea anterior Cáliz (2014), expone, con base a Ingenieros:

También las vocaciones, pues lo expone de una manera bien explícita en Las fuerzas morales, diciendo que es conveniente estudiar aquello que gusta, aquello por lo cual se tienen inclinaciones porque es la manera más apropiada para rendir frutos en eso que se estudia y no conviene forzar o que se estudie por otros intereses sino más bien respondiendo a las aptitudes y a la vocación.

Al obtener un carácter social las personas comienzan a darse cuenta que la educación les ha dado la valía para hacer crecer su competencia en su medio social, pero ya que cada cabeza es un mundo, no todos aprenden lo mismo, o al mismo tiempo.

Aquí es donde entra la escuela, donde las personas tienen que relacionarse con otras y se ven obligadas a observar las desigualdades individuales que cada uno tiene, ya que cada uno proviene de un hogar diferente, la motivación y aptitudes de aprendizaje varían de sujeto a sujeto. Ingenieros (1925) nombra a la escuela como “*El puente entre el hogar y la sociedad*”. (p. 46).

Este “puente” tiene por meta primordial transformar a las personas desde su niñez en ciudadanos, el niño crece, está en contacto, y aprende en la familia, el vecindario, y en la escuela donde manifiesta y modifica sus sentimientos, y aprende a pensar, aprende a hablar, escuchar, y por supuesto a escribir y leer, a expresar sus ideas, y a escuchar las ideas de otros.

En la actualidad en cada país y cultura se exige que la escuela sea un medio que dé seguimiento a las costumbres, valores, y normas que los padres enseñan en el hogar así como también que el niño vaya teniendo interés y afición por el trabajo. Ahí, es donde la escuela toma su papel y se convierte en un complemento, y emulador de la cuna de toda sociedad.

Como bien se mencionaba, se debe aprender y enseñar de lo más simple a lo más complejo, así que el niño desde sus primeros años debe “*aprender a trabajar jugando*”, (Ingenieros, 1925, p. 43). Haciéndole ver que estudiar y trabajar es algo divertido y agradable; los niños aprenderán a interesarse en el medio que les rodea, al observar mediante juegos y dibujos algo nuevo que aprender día a día, se cultivará el pensar y desear, se instruirá a recibir y a acatar consejos, a comparar y ejemplificar, a fabricar, y a ser elogiados a partir de lo aprendido, y de lo producido.

Explícitamente, se expresa la importancia de las escuelas y sobre todo la necesidad de que éstas deben ser atendidas apropiadamente para su perfecto funcionamiento en la labor educativa. Todo esto es expresado en el libro *Hacia una moral sin dogmas* (1917):

...un hecho se me ha presentado constante en todas partes; y es que es inútil rentar las escuelas, organizarlas, inspeccionarlas, si en cada villa, población o ciudad, no hay un vecino que las cuide o visite por puro amor a la enseñanza.

...así son las escuelas, si no se atienden se apagan. (Ingenieros, 1917, p. 36).

De esta forma, Ingenieros califica la importancia de las escuelas y cómo debe de existir un ente regulador y protector de las mismas. Lamentablemente, es perceptible que a nivel nacional existe un grave problema de atención a las escuelas, ya que la mayoría de éstas se encuentran en condiciones deplorables de infraestructura, tanto en el entorno rural como urbano, lo cual no hace más fácil la labor educativa.

La atención en las escuelas es de vital importancia, ya que para los niños la escuela se convertirá en su segundo hogar, en su tienda y fábrica de ideas, preguntas y respuestas, donde practiquen a ser, donde descubran su personalidad, y vocación, donde aprendan a vivir.

A partir de la escuela el niño fomentará el sentimiento de la responsabilidad social, con el deber y derecho de intervenir en la escuela y el hogar, así irá creciendo su ciudadanía, al proponer, opinar, y debatir a través de una educación cívica donde el niño ya hecho joven acatará su día a día de una forma libre y veraz. Como bien diría Ingenieros, (1925) amigo

de los jóvenes: “*el joven tendrá carácter, dignidad, firmeza, entrando a actuar en la vida civil como un hombre y no como una sombra*”. (pp. 46 - 47).

Cabe decir que la escuela en la actualidad no sólo se debe limitar a varios salones con estudiantes, una tienda, o una fábrica, ni que es el puente entre el hogar y la sociedad, no, además de eso hay que recordar que es un segundo hogar, en la familia están los padres, y en la escuela están los maestros quienes enseñan al niño a leer y escribir, y preparan al niño y al joven a convertirse en ciudadano.

Son los maestros quienes una vez fueron niños, jóvenes, y estudiantes, también aprendieron a leer, a escribir, y a ser ciudadanos, pero además de todo eso, son ellos los que aprendieron algo extra, ya sea que lo aprendieron por vocación, por interés, o por afinidad, ellos aprendieron a enseñar.

Ingenieros (1925) menciona que: “*La sociedad entrega al maestro los niños, como al jardinero las semillas*”. (p. 44).

Y así, como en la familia se encuentran los padres, que son los primeros maestros; en la escuela se encuentran los maestros que son los segundos padres, responsables de la siembra de conocimiento, el riego de consejos, la germinación de ideas, y el florecimiento de personalidades de esas semillas.

Quien aprenda a enseñar cargará con la función más importante en la sociedad, no será alguien quien proporciona sino un facilitador de nuevos métodos que perfeccionen el arte de enseñar, para así educar a sus alumnos a elaborar, elaborando; a pensar, pensando; a

debatir, debatiendo; a querer, queriendo, desarrollando sus idoneidades, talentos, y capacidades ya que éstas serán necesarias para su medio social.

Luego en *Los tiempos nuevos* (1921), un libro que trata sobre la revolución rusa y sus resultados, Ingenieros menciona que como una victoria de este movimiento social, se hizo un enorme esfuerzo para alfabetizar y proporcionar educación a la población, así logrando los principios básicos de la reforma escolar; los cuales son: la unificación del sistema escolar, capacitación para el trabajo de utilidad social, y la educación para la vida cívica y política.

La unificación del sistema escolar es donde el niño se ve obligado a estudiar, así obteniendo una educación gratuita desde los seis hasta los diecisiete años de edad, teniendo una proporción completa de cuadernos, lápices, uniforme, y alimento, en una escuela meramente laica, tomando como punto de partida, la enseñanza de la moral y la cívica.

Sin embargo, más allá de la alfabetización, la capacidad de un niño para adaptarse en esta realidad que es cada vez más complicada, requiere una amplia variedad de competencias instructivas, comunitarias y utilitarias.

Es por eso que después de haber sido dotado por una educación integral, el niño a sus trece años, en el ideario y época de la revolución rusa, es preparado para realizar un trabajo no especializado para enseñarle a colaborar con el bienestar común. Cabe destacar, que la labor del niño debe adecuarse a sus actitudes y aptitudes fisionómicas, mentales y éticas para que el niño sepa que es algo agradable, y no fatigante, para hacerlo comprender que su participación y producción tiene significado en la sociedad.

De esta manera ya el joven, a sus dieciocho años, ya se halla en la facultad de ser más social, teniendo como opción continuar con una educación universitaria haciendo uso de un fundamento técnico para afinar su conocimiento profesional, o ejercer un trabajo serio de acuerdo a su vocación para así convertirse en un ciudadano.

Este modelo se refleja en la actualidad salvadoreña, donde la educación primaria, básica, y media son de alguna manera gratuitas, en algunos casos los niños se ven destinados a trabajar para costear su alimentación, y material didáctico, teniendo así una manera de sustento informal, y después de culminar el bachillerato pueden optar por seguir con la educación superior, involucrarse en una carrera técnica, o trabajar, y así prepararse para la vida, lo ideal es que todos los niños tengan igualdad de oportunidades.

La expresión “preparación para la vida” hace referencia a un extenso cúmulo de destrezas psicosociales e intrapersonales que pueden ayudar al niño a tomar decisiones, a arriesgarse, a comunicarse de manera activa y eficiente para prosperar en su entorno, así que al integrar la preparación para la vida al sistema educacional, se provee a los niños con los instrumentos necesarios para encarar a los retos y obstáculos cotidianos, asimismo, abrirse paso en el mundo.

Por eso mismo, después de la revolución rusa, la minoría interesada en una educación integral, y para la vida, se encarga de fomentar la tercera finalidad ideológica de la reforma escolar rusa; la educación para la vida cívica y política.

Esta idea es reforzada en *Las fuerzas morales* (1925), “convertir al niño en ciudadano” (p. 46), se enseña al niño a ser partícipe en la escuela, donde emula y estimula su

intervención social en una recreación en miniatura de la sociedad, el niño puede opinar, protestar, y dialogar en el consejo estudiantil así como también incluso puede ser parte de él, así imitando que es un secretario, tesorero, vicepresidente, presidente, o participando en clubes, o grupos organizados de lectura, asimilando que es un ciudadano más.

Actualmente muchas escuelas y colegios se dedican a preparar profesionales, a disponer a los estudiantes de utilidad laboral en un medio social, pero como se puede ver, al hacer esto se está descuidando el punto esencial de convertir al niño, al joven, en un ente social, ya que sólo se enfoca en el adiestramiento laboral de todo sujeto. La educación para lo laboral contempla como único fin el de enseñar a los individuos para que puedan, ocupacionalmente, desenvolverse; y a la vez volverse monetariamente dinámicos en la sociedad.

Hoy en día el sistema social, lamentablemente, no medita sobre otros aspectos de la constitución de la persona, como lo son: los valores, la individualidad, la moral, la virtud, el deber, el derecho, y la felicidad; y no es sólo eso, la educación con enfoque laboral descuida otros entornos como lo son la familia, y la comunidad, ya que no enseña un alcance donde las personas sepan cómo dar un balance a todos los componentes de su ser.

Es por esto, que la educación integral y para la vida da desde los primeros años de vida del ser humano una cultura cognitiva rica en aptitudes y valores, donde los estudiantes puedan equilibrar sus desenvolturas; personales, familiares, sociales y profesionales, teniendo como meta primordial el de impulsarlos a una vida plena conquistada.

Sin embargo, es necesario recalcar que en *La psicopatología en el arte* (1902), Ingenieros expresa que todo individuo está sujeto a ser influenciado por su factor hereditario, (Idea dominante a principios del siglo XX) así como también por su método de crianza y el ambiente en el que se desarrolla.

Un individuo, considerado psicológicamente, es la resultante de su herencia psicológica y de las influencias que recibe constantemente del medio en que vive, las que constituyen su educación. (Ingenieros, 1902, p. 2).

Se debe recordar que la educación no es solamente aquella que se transmite en los salones escolares. En esos largos nueve, ocho, a veces siete meses de preñez, todo individuo comienza a forjar su existencia con la sonoridad, y los meneos.

Actualmente un estudio realizado por Lamont, en conjunto con la Escuela de Psicología de la Universidad de Leicester (2012), indica que el bebé empieza a oír y a recordar música sobre todo, las voces de sus padres, antes de la vigésimo cuarta semana antes de su concepción, así como también los ruidos, y los movimientos que realiza su madre.

Por su intensidad o brusquedad, o por el arrullo que le produzcan, el bebé se puede frustrar, o relajar dependiendo del estado de ánimo de la madre.

Toda interacción de un niño con su madre, sus familiares, y su entorno, sea antes, o después de la gestación, es un proceso pedagógico y educativo que forma al niño en valores, principios morales y éticos, desarrollando mismamente su manera de ser. En el libro *Sociología argentina*, Ingenieros afirma:

La evolución humana es una continua variación de la especie bajo la influencia del medio en que vive. (Ingenieros, 1918, p. 4).

La incursión a un ambiente escolar no significa, que el infante sabrá comportarse, decir gracias, o perdón, saludar, dar los buenos días a sus vecinos, o a ayudar a una anciana a cruzar la calle, no, el niño aprende todo eso desde sus cero punto cinco años, oyendo, observando, y emulando los sonidos y movimientos de sus padres, y de su medio social. A través de esos, edificará sus planes y aspiraciones en la vida, la utopía que le dará sentido a su existencia.

Otro libro donde se encuentran ideas sobre la educación integral para la vida es, *El tratado del amor*, en éste Ingenieros da un cierto enfoque a la mujer, siendo una de sus funciones la procreación, pero así mismo también haciendo mención de su rol en el matrimonio, la familia, y en la educación de sus hijos.

La familia, es el resultado del deseo de reproducirse, poniendo interés a la domesticidad la cual torna agradable la actividad familiar, cuando la pareja colabora entre sí en las buenas y en las malas de la crianza y la educación de los hijos.

El matrimonio se considera como la condición sustancial para el diario vivir familiar. La familia se fundamenta en un ensayo de amor y fidelidad, responsabilizando a la función maternal del crecimiento y educación de sus niños, siendo lo paternal un sustento económico.

Sin embargo, la función maternal no es una función exclusiva, así lo refiere Ingenieros (1925) con sus palabras: "*toda mujer, mientras no sea madre, puede ser útil a la sociedad*

iniciando la educación de los niños, de su ambiente inmediato". (Las fuerzas morales, p. 44).

Es por esto que actualmente es común, en algunos países, que el gobierno ponga a cargo de la comunidad, u organizaciones el cuidado y trato hacia los niños marginados o abandonados, protegiéndolos del olvido y maltrato. Los deberes de protección privada se están transformando en deberes de protección social; algunas naciones convergen sin dudar en que todos los niños son y serán ciudadanos, siendo así la labor principal el prepararlos para la vida civil.

La atención a los hijos no debe amurallarse en la crianza sino que también se debe preparar a los hijos al quehacer del medio social. Para ello es necesario el diálogo, el debate, y la tolerancia constante en el hogar, la colaboración de los padres y madres, obteniendo como producto el acostumbramiento a la interacción.

“Nada importa a la sociedad sacrificar la personalidad de los padres; su único interés está en la crianza de los hijos”. (Ingenieros, El tratado del amor, 1955, p. 74).

La domesticidad, es cuando se da el empuje y la disposición de criar al niño hasta que éste aprenda a caminar, correr, comer, estudiar, y a vivir, acondicionándose a lo establecido por la sociedad o su comunidad.

Es por esto que la escuela ayuda a transformar a los niños en entes sociales, les demuestra que el deber y responsabilidad no debe cercarse a la familia, sino expandirse a la sociedad. Los hijos, además de sus correspondientes deberes en la casa, y la escuela, se

concientizan a que tienen obligaciones para con la sociedad, deberes los cuales les otorgan derechos de orden público y privado.

*La reproducción de un hijo no se limita a la alimentación mamaria; la prole necesita un aprendizaje para bastarse a sí misma, una educación variable en cada especie. Por eso “la crianza” no se reduce a la alimentación y es necesario que los hijos aprendan a luchar por la vida en las mismas condiciones que los adultos... (Ingenieros, *El tratado del amor*, 1955, p. 44).*

De esta manera, la semilla que Ingenieros deja plantada en su escrito “*El hombre mediocre*” en 1913, germina, como todo árbol, en el lugar que se siembra, en la familia. Para comprender sus ideas es necesario escudriñar su producción académica y filosófica; por ello se presentan algunos de los pensamientos más importantes:

“Para concebir una perfección se requiere cierto nivel ético, y es indispensable alguna educación intelectual. ¡Sin ellos puede tenerse fanatismos y supersticiones; ideales, jamás!” (Ingenieros, 2000, p. 28).

Según Ingenieros, la ética es una materia indispensable a la que se debe asistir y que se debe llevar a la práctica en la escuela del diario vivir. La educación intelectual debe ser atendida en el hogar y debe ser enseñada desde los primeros años. Es necesario mencionar

el famoso dicho “La educación empieza en el hogar”, que es coherente con lo expuesto por este insigne pensador.

Sin educación intelectual y sin ética el ser humano tiende a ser una cifra más en los listados de una nación, una boca más en una familia. Para contrastar dicha idea habrá que volver al doce de noviembre de 2013, en donde un portavoz de la FESFUT confirmó la suspensión "de por vida" del defensa central de la Selección Salvadoreña de Fútbol, Alexander Escobar por su vinculación con el amaño de partidos de la selección nacional, con la cual aumentaba la cifra de sancionados a veintitrés integrantes.

El caso de Escobar era el último que estaba pendiente de los veinticinco jugadores salvadoreños que estaban siendo investigados por recibir sobornos para perder partidos de la selección nacional en beneficio de grupos de apostadores internacionales. Con la resolución dictada contra Escobar, de un total de veinticinco jugadores investigados, veintitrés fueron sancionados: quince de por vida, dos por cinco años, uno por dieciocho meses, otro por un año y cuatro por seis meses, mientras que dos fueron absueltos.

Por otra parte no basta con que los padres, hermanos y profesores eduquen al individuo, pues la lección más difícil es educarse a sí mismo. Para ello se cita:

“Las lecciones de la realidad no matan al idealista: lo educan. Su afán de perfección tornase más centrípeto y digno, busca los caminos propicios, aprende a salvar las asechanzas que la mediocridad le tiende”. (Ingenieros, 2000, p. 20).

En este aspecto Santillana, conocedor previamente citado recalca:

A través de su forma de pensar como científico, Ingenieros establece ideas y criterios para superar la mediocridad y al hombre mediocre. Esto último se puede lograr erradicando de la mente de los seres humanos el conservadurismo, la vulgaridad, la rutina, maledicencia y superficialidad intelectual.

El individuo debe, por sí mismo, auto educarse y aprender a valerse sólo en la vida cuando le llegue la edad y oportunidad de salir al mundo real, es por eso mismo que debe prepararse durante el camino de niño a adulto, sin embargo debe recordarse que el aprendizaje tiene un principio pero no tiene un final, es decir, muriendo, aprendiendo y entre más errores tenga, mayor será la oportunidad de alcanzar la perfección, como ideal, como utopía.

Mientras la instrucción se limita a extender las nociones que la experiencia actual considera más exactas, la educación consiste en sugerir los ideales que se presumen propicios a la perfección. (Ingenieros, 2000, p. 6).

Ingenieros considera a la vida misma como maestra, pero es por medio de la educación tradicional que el individuo desarrolla cierta habilidad para ir descubriendo, en el camino, las herramientas y las técnicas que le servirán para poder alcanzar lo que su imaginación crea, lo que sus ideales van construyendo utilizándolos, al mismo tiempo, como bases en el camino hacia la perfección.

También es necesario mencionar que, la educación integral tiene como objetivo desarrollar todas las posibilidades de una persona. Es la encargada de preparar al ser humano para varios planos futuros, tanto para el plano reflexivo como el del trabajo.

Entre los aspectos que destaca la educación integral se encuentran:

Primero, el conocimiento, importante para formar individuos cultos, profesionales, capaces, y con las herramientas necesarias para entender e interactuar en la sociedad.

Segundo, intenta realzar la voluntad de las personas. Todo ello, con el fin de moldear individuos libres, capaces de enfrentarse y cambiar el mundo con la meta siempre puesta en lograr los ideales trazados a lo largo de su existencia.

“El ideal es un gesto del espíritu hacia alguna perfección”. (Ingenieros, 2000, p. 4).

Un ideal busca un perfeccionamiento, pero este no debe ser buscado de manera empírica. Ingenieros invita a desarrollar una formación educativa integral diferente basada en experiencia y observación, a conocer la realidad social del entorno para de esta manera plantear soluciones que permitan adaptabilidad y evolución.

Debe existir la orientación en la sociedad, de estudiar y convertirse en un profesional que luego de haber terminado sus estudios superiores, estará dotado de los conocimientos y herramientas necesarias para desenvolverse en la sociedad.

A pesar de este llamado a una formación educativa integral por parte de Ingenieros, es notorio que la educación en El Salvador y Centro América padece de deserción escolar. En una entrevista realizada a Franzi Hato Hasbún, comisionado presidencial de Seguridad Ciudadana y Convivencia, para La Prensa Gráfica (2013) manifestó que dentro de las principales causas de deserción escolar se encuentran la delincuencia, la migración y la pobreza:

Deserción año escolar 2010	Deserción año escolar 2011	Deserción año escolar 2012-13
<ul style="list-style-type: none"> • 3% en sexto grado en la zona urbana y 4.5 en la zona rural del país 	<ul style="list-style-type: none"> • La tasa de abandono de la educación media era 5.8% 	<ul style="list-style-type: none"> • La matrícula de bachillerato en el sistema público fue de 132,432. • En 2013 la cifra de deserción escolar no se ha actualizado.

El acceso a la educación tiene muchos obstáculos en la sociedad salvadoreña, entre los cuales se pueden mencionar: falta de acceso a la educación o ingreso tardío, deserción temprana, asistencia irregular entre otros.

De tal manera que, todos estos factores actuales no permiten que los niños se desarrollen en un programa de educación integral y por consiguiente abandonen el sistema educativo.

2.2.1. Cuadro sintético sobre las ideas pedagógicas de educación integral para la vida.

Libros	Ideas pedagógicas extraídas de los libros	Realidad
<p>Ingenieros, 1925, <i>Las Fuerzas Morales.</i></p> <p>y</p> <p>Ingenieros, 1921, <i>Los Tiempos Nuevos.</i></p>	<p>En ambos libros Ingenieros trata sobre cómo el niño, tomando en cuenta sus aptitudes y actitudes, debe ser preparado para ser parte útil a la sociedad.</p> <p>Al mismo tiempo de desarrollar paulatinamente su personalidad, y sus capacidades físicas y mentales a lo académico y laboral, en sus años escolares, el niño ya adentrado y conocedor de su medio social, aprende desde lo más simple a lo más complejo, en el espacio llamado escuela, sobre lo moral y lo cívico, para así finalmente convertirse en un ciudadano con un trabajo apto y agradable para él.</p>	<p>El Salvador presenta deficiencias en la preparación vocacional y laboral en el sistema educativo, es por esto que hay personas como Don Marco Vásquez fundador del grupo cultural “Casa Trigo” lugar donde se brindan cursos gratuitos de artes escénicas; baile, danza, música, canto, así como también fotografía, artes plásticas, fútbol, e incluso la enseñanza del idioma inglés, así los interesados después de sus clases diarias en la escuela llegan al recinto a entretenerse y a adquirir conocimiento, de manera amena comparten gustos, haciendo algo vocacional que los hace útiles y parte de la sociedad.</p>

Ingenieros, 1902,

La Psicopatología en el Arte

y

Ingenieros, 1955,

El tratado del amor.

Aquí Ingenieros indica que la educación no inicia desde el hogar o la escuela, la formación educativa inicia desde el vientre de la madre, el bebé y la madre al estar estrictamente conectados, no sólo se limitan al compartir de nutrientes, sino también sensaciones y emociones, es por eso que el niño en formación está al tanto de lo que le ocurre a su madre; si la madre se estresa el bebé se estresa, es por eso que la madre debe tratarlo con gentileza evitando sonidos y movimientos bruscos para así ir gravando en los genes del bebé un carácter positivo y social.

Ingenieros recalca la importancia de la mujer en su estancia familiar, siendo esta la responsable de la instrucción, corrección, capacitación a lo social, y del aprendizaje de sus hijos.

Hoy en día se ven casos de deserción escolar por falta de motivación a causa de problemas intrafamiliares o económicos, esto se debe a la falta de educación prenatal, así como también de educación en el hogar, ya que la madre, y el padre descuidan o infravaloran la educación y actividades de los hijos, siendo los padres los que deben de preparar al niño a ser un ser social y dispuesto a prepararse para serle útil a la sociedad, instruyéndole a evitar los malos pasos, al darle a entender que estudiar y trabajar son la única opción para ser parte de ella.

Ingenieros, 1916,

*Proposiciones relativas al
porvenir de la filosofía.*

En este escrito hace mención acerca de cómo conllevar filosofía y educación de la mano. Es tan importante la filosofía en la educación por la razón que alguien que sabe de filosofía siendo educador tendrá también conocimientos del pensamiento clásico educacional y será motivado a sí mismo por una de las disciplinas expuestas por ingenieros, El aprender haciendo.

Una educación integral para la vida no se basa en hacer separación de disciplinas educativas, por el contrario, deben llevarse de la mano, tal como lo explica Cáliz al decir que la filosofía no puede estar separada de un educador o de su medio, es decir, en el sistema educativo actual.

2.3. Educación liberal laica

La Teoría Humanista de la personalidad expone que el individuo lucha de manera permanente por alcanzar la perfección.

Este perfeccionamiento puede verse limitado, de acuerdo a Ingenieros cuando expone:

“Para concebir una perfección se requiere cierto nivel ético y es indispensable alguna educación intelectual, sin ellos pueden tenerse fanatismos y supersticiones; ideales jamás”.
(Ingenieros, 2000, p. 28).

Se determina en esta cita que esta mejora se ve condicionada por la educación que cada persona ha recibido y está restringida por el fanatismo, la superstición, y dogmas irracionales. La educación debe desligarse de dogmas, ya sean políticos, económicos, religiosos o de cualquier otra índole que no contribuyen a la formación intelectual pero sí al monopolio irracional. En este sentido Ingenieros expresa la importancia de tener libertad de pensamiento y estar en contra de las ataduras mentales, educativas e intelectuales que provocaba la religión en su tiempo. En su libro *Evolución de las ideas argentinas* (1951) expone que:

Una sociedad que tiembla no puede pensar; ése es el daño más grave del absolutismo político y de la intolerancia religiosa. (Ingenieros, p. 385).

Además de desligar los dogmas de la educación, Ingenieros en su libro *Hacia una moral sin dogmas* (1917) plasmó su pensamiento donde resalta uno de los mensajes principales de

este escrito como lo es: separar la moral de cualquier tipo de dogma y creyendo en la autonomía de la moral.

La autonomía de la moral. La experiencia moral no está condicionada por dogmas revelados ni por dogmas racionales, tendiendo a emanciparse de ellos en el porvenir. (Ingenieros, 1917, p. 14).

A partir de esta idea Marín, conocedor de la producción de Ingenieros, agrega:

La solidaridad viene a ser un fuerza moral que viene a sustituir esa forma chueca que la religión ha hecho ver la forma de compartir, porque ayuda a convivir en sociedad y fortalece los lazos de armonía en la convivencia entonces la educación también debe ser orientada en ese sentido.

Por otro lado, la educación laica en las instituciones educativas, desde educación básica hasta educación superior, ha sido objeto de estudio; para Ingenieros, el dogma religioso debe separarse de la educación en las instituciones; ya que no tiene que ver con lo cognoscitivo y tiende a ser literatura sin ningún fundamento. Además no le permite al individuo tener características individuales o sobresalir en alguna disciplina.

El estudio de la Biblia en las instituciones educativas ha sido objeto de muchos debates. El veintinueve de junio de 2010 la Asamblea Legislativa de El Salvador aprobó la lectura de la Biblia de manera “diaria y sistemática” en las instituciones públicas y privadas sin

excepción. Este proyecto de ley generó opiniones encontradas en los diferentes partidos políticos y grupos sociales de este país, argumentando algunos, que este proyecto de ley es una imposición que viola el derecho constitucional del libre culto.

El objetivo de este proyecto de ley era contribuir a un cambio positivo en la personalidad de los integrantes de la sociedad y la reducción de la violencia por medio de la lectura de la Biblia diariamente antes de iniciar cada turno de estudio en las instituciones.

Para Mata, diputado del FMLN, este proyecto de ley sería una solución simplista a los problemas de violencia en El Salvador. Sin embargo, a pesar de ser aprobado este proyecto de ley fue vetado por el entonces presidente de la república Mauricio Funes Cartagena sobre la base de que esto violentaba la libertad de culto y el derecho de los padres de familia a decidir sobre la educación de sus hijos.

Torres, Profesor de filosofía, en un artículo en el Diario digital Contrapunto en 2012, expone que:

Una sociedad que no le apueste seria y sistemáticamente al desarrollo de la reflexión crítica en sus niños y niñas estará condenada a reproducir prácticas, imaginarios, valores y creencias que, en gran medida, serán el resultado de la ignorancia y el fanatismo, más que del pensamiento crítico, liberador y progresista.

Sin embargo las prácticas religiosas están a la orden del día en los centros educativos en donde se constata que los estudiantes son inducidos a dejar sus clases para participar en eventos religiosos como misas o cultos, no sólo en festividades e incluso en algunos casos, dichos eventos son realizados dentro de los centros educativos no solo de educación básica y media sino que ha llegado hasta la educación superior. De igual manera existen muchos profesores que relatan partes de la biblia en lugar de concentrarse en formar académicamente y en valores a sus estudiantes, práctica que no ayuda al desarrollo antes mencionado y que atenta con la libertad de culto de muchos estudiantes que son excluidos al no formar parte del algún evento religioso puesto que ellos pertenecen a otra religión.

Es así que en Europa, Francia difiere de los demás países europeos debido a que:

Desde la promulgación de las leyes de laicización de la enseñanza a fines del siglo XIX no puede darse instrucción religiosa dentro del horario escolar ni en los locales de la escuela.

(PERSPECTIVAS, Revista trimestral de educación comparada, Educación y religión: Los caminos de la tolerancia vol. 126).

Por otra parte hay países caracterizados por la religión como Israel y Pakistán, países cuya tradición y cultura está fuertemente ligada a la religiosidad.

2.3.1. Cuadro sintético sobre las ideas pedagógicas de educación liberal laica

Libros	Idea pedagógicas extraídas de los libros	Realidad
Ingenieros, 2000, <i>El hombre mediocre</i> .	Ingenieros resalta que la ética debe estar presente al momento de la búsqueda de la perfección y la educación intelectual debe usarse como plataforma para llegar a ella, de lo contrario el individuo nunca podrá llegar a ser un idealista pues estará ligado a fanatismos y supersticiones. De igual manera destaca la importancia de separar los dogmas no solo de la educación sino también de la moral.	La educación que en El Salvador se recibe muchas veces está restringida por el fanatismo y la superstición que proviene de la religión, tal es el caso de los Colegios Católicos y Colegios Cristianos. Por lo tanto el desligue de la educación y de dogmas es necesario ya que no contribuyen a la formación intelectual y ética, ya que reprimen la manera en que una persona pueda desarrollar un pensamiento propio del mundo exterior, sin embargo contribuyen al fervor religioso y monopolio colectivo de ideas, lo cual limita el desarrollo de la persona en sí.

Actualmente, en la sociedad salvadoreña es perceptible que hay mucho fanatismo religioso y se tiende a creer que el actuar utilizando valores es sinónimo de ser religioso. Sin embargo, Ingenieros desarrolló la idea que los individuos pueden ser morales sin necesidad de los dogmas.

2.4. La Universidad en la sociedad

2.4.1. La reforma de Córdoba, Argentina 1918

2.4.1.1. La Universidad de Córdoba a través de la historia

El estado fue opositor de las Universidades, cuando este era dominado por el clero, y eliminaba toda autonomía a las Universidades siendo sometidas a rigurosos procesos de vigilancia por parte del estado. Todo esto atrasó el desarrollo intelectual de la época. Ingenieros en su libro *Evolución de las ideas argentinas* (1951) sostenía:

“El gobierno, absolutista e intolerante, odiaba a la Universidad por su sentido ideológico: foco de herejía, mezcla de ateos, hipócritas que adoraban a la diosa Razón y de frailes apóstatas que mantenían prolíficas familias”. (Ingenieros, 1951, p. 320).

La Universidad de Córdoba fue finalizada en 1613 bajo supervisión del Obispo Fray Fernando de Trejo y Sanabria. La enseñanza impartida estaba regida por la teología, y la pedagogía estuvo influenciada por Aristóteles y Santo Tomás de Aquino.

La teológica fue sintetizada en un importante currículo definido por Weinberg (1987), Puiggrós (1996), como Trivium el cual integraba retórica, dialéctica y gramática. Por otra parte estaba el Cuadrivium que sintetizaba música, geometría aritmética y astronomía.

Los Jesuitas estuvieron a cargo de la Universidad de Córdoba hasta que fueron expulsados en 1767. Desde ese momento, la Universidad fue otorgada provisoriamente a la Orden de los Franciscanos.

Por lo tanto, es así como Ingenieros plasma en *La cultura filosófica de España* (1916), y *Las direcciones filosóficas de la cultura argentina* (1914), libros en los cuales muestra dos países, madre e hija, querer acomodarse a un ambiente científico y filosófico, al compartir el mismo ideal de desligarse de la escolástica católica y la educación jesuita, para construir así un nuevo sentido de nacionalidad. Ingenieros pronuncia así a la cultura como una unidad de educación y a la historia como una unidad de herencia. (*La cultura filosófica de España*, p. 30), y que una educación que carece de la noción de la patria y de las libertades del espíritu, es una educación sin ideales. (*Las direcciones filosóficas de la cultura argentina* p. 14).

La primera reforma curricular: la incorporación de la cátedra de jurisprudencia fue presentada en el año 1791. A partir de ahí, la Universidad de Córdoba después de 168 años de existencia rompió con su exclusividad teológica.

Por la Real Cédula del 1º de diciembre de 1800, el Rey Carlos IV refundó la Universidad denominándola de: “San Carlos y de Nuestra Señora de Montserrat” con las mismas prerrogativas atribuidas a las de Salamanca y Alcalá de Henares en España y las de México, y Lima en América.

En 1808, debido a la modernización borbónica, fue elegido Rector el Deán Funes (1749-1829), quien cambió el Plan de Estudios:

... La física, la química y la anatomía han recibido de los siglos modernos un esplendor y adelantamiento ignorado de los antiguos; y finalmente los microscopios, las máquinas neumáticas, la eléctrica, los barómetros y termómetros son desde luego instrumentos más a propósito que los silogismos para descubrir la verdad. (Deán, 1989).

Durante la gestión provincial a cargo del caudillo Juan Bautista Bustos en 1820 la Universidad perdió su carácter nacional, quedando a cargo de la jurisdicción local hasta 1854.

Bajo el gobierno del Dr. Guzmán (1854) la Universidad recobró su carácter nacional. (Rébora, 1989).

Durante este nuevo período se agregaron nuevas enseñanzas tales como: dibujo natural, inglés e historia elemental. Sin embargo, las reformas más significativas al “modelo universitario cordobés” se realizaron durante las décadas de 1870 y 1880:

Las reformas alcanzan la estructura misma de la Universidad con la creación de la Facultad de Ciencias Físico-Matemáticas 1869. (...). En el año anterior, entretanto la Universidad había creado la Facultad de Ciencias Médicas. De esta manera la Universidad quedaba integrada por las facultades: la de Filosofía y Humanidades, la de Derecho y Ciencias

Sociales, la de Ciencias Físico-Matemáticas, y la de Medicina. (Rébora, 1987).

Esta situación duró hasta 1918, año en que se desencadenaron los acontecimientos de la Reforma de Córdoba y su expansión en el continente americano.

2.4.1.2. Período previo e influencias para la Reforma

La guerra de Europa en 1914, la Revolución Rusa de 1917 y en el orden nacional, el advenimiento del Radicalismo al poder en 1916, constituyeron el telón de fondo en relación a los acontecimientos ocurridos en la Universidad de Córdoba en el año de 1918.

Dicha guerra generó un profundo desencanto en la intelectualidad argentina y latinoamericana. Europa, su civilización y su cultura habían sido consideradas desde comienzos del siglo XIX, el modelo a seguir por las incipientes Repúblicas americanas. La civilización de América consistió en la transferencia de los valores y las costumbres de Europa a estas tierras a través de la incorporación paulatina de inmigrantes y de capitales.

La guerra de 1914 profundizó un movimiento de meditación, de valoración continental, que venía gestándose desde principios de siglo XX. Entre los años 1900 y 1914, una serie de discursos antiimperialistas empezó a cubrir la superficie política y cultural del subcontinente latinoamericano.

Los movimientos reformistas realizados a partir de los hechos dados en la Provincia de Córdoba en 1918, señalaron con severidad a la universidad tradicional, denunciando los rasgos básicos, estructurales, referidos tanto al absurdo de la enseñanza como al autoritarismo en la conducción de la propia Universidad. (Giletta, M.)

A principios de siglo se habían establecido dos enunciados fundamentales a los cuales respondían las Universidades de Latino América:

- Arraigaban en sus enseñanzas elementos del neoescolasticismo. Se caracterizaron por su dogmatismo y por el rechazo a toda aproximación a los saberes científicos que circulaban en la época.
- Otras acorde con el creciente desarrollo económico de la región, incorporados al mundo industrial, profundizaron una formación exclusivamente académica ajena a las necesidades y demandas de la sociedad en la que se hallaban inmersas.

Al respecto Alberdi (1967) dice: *“el profesionalismo, acompañado por un marcado desdén por toda preocupación acerca de los problemas generales fue el signo predominante de las universidades latinoamericanas en vísperas de los movimientos reformistas”*.

La “nueva generación” hizo un cuestionamiento severo a los profesores, a la cual Roca denominó “generación de 1914”.

Esta generación condensaba en sus reclamos aquello que debía ser superado, la falla que debía ser reparada: la escasa vinculación con las grandes corrientes del pensamiento moderno, así como la impugnación a un modelo de organización académico institucional puramente elitista.

De boca de algunos intelectuales reformistas es posible recuperar las críticas señaladas. Sánchez, de origen peruano, caracterizaba así al cuerpo docente universitario:

Los profesores lo eran casi por derecho divino. No había apellidos heterodoxos. La colonia presidía vigilante las ubicaciones. Los hijos solían heredar las cátedras de sus padres y los hermanos reforzaban el equipo. Un profesor lo era de por vida. Nadie turbaba sus derechos. Ni siquiera repetir un texto de memoria año tras año. (Sánchez, 1967).

En este mismo sentido, Korn sostenía: *Había sobrevenido en las Universidades una verdadera crisis de la cultura. Por una parte, predominio de las mediocridades, la rutina y la modorra de los hábitos docentes, por otro la orientación utilitaria y profesional de la enseñanza, el olvido a la misión educadora y por último el autoritarismo torpe y la falta de autoridad moral, dieron lugar a esa reacción que nace de las entrañas mismas de la nueva generación. (Korn, 1987).*

De Alba (1996), y Díaz-Barriga (1991) afirman que el proyecto curricular universitario también fue blanco de ataque de los estudiantes pre-reformistas. Debe entenderse currículum como la síntesis de una propuesta cultural que se expresa en un determinado contexto histórico-político.

Los estudiantes de 1918 decían que la universidad no debía ser una institución rutinaria centrada básicamente en la transmisión de saberes prácticos para la formación del futuro

profesional. Conjuntamente cuestionaron el dominante modelo económico-social, señalándolo como injusto, el cual configuraba sociedades basadas en el privilegio.

Esta crítica doble, constituyó a los diversos actores juveniles que actuaron durante el proceso reformista desde comienzos del año 1918. De esta manera, mientras algunos sectores proponían una transformación funcional de la universidad, otros, impulsaron reformas más radicales: abrir la Universidad al Pueblo inmerso en los cambios políticos y sociales de la época.

Durante el siglo XIX el perfil de los ingresantes a las Casas de Altos Estudios estuvo fuertemente condicionado por su clase o por la pureza de sangre. Sin embargo, el escenario previo al estallido del movimiento reformista en Argentina catalizó el acceso y la presencia de “otros” jóvenes los cuales eran los “nuevos” estudiantes, los hijos de la clase media en ascenso que habían votado a Yrigoyen en 1916 y que reclamaban un lugar propio, tanto en el seno de la Universidad como en el de la sociedad de su tiempo.

Buenos Aires para los días del centenario, era una ciudad cosmopolita desde el punto de vista poblacional. Ya en 1890 se había quebrado la imagen de una ciudad homogénea debido al acelerado crecimiento urbano, la inmigración y los hijos de la inmigración.

Éstos fueron los que se beneficiaron con el crecimiento de alfabetización y escolaridad; ingresaron a las universidades y disputaron un lugar en el campo de la cultura y en las profesiones liberales.

La movilidad social alentó los designios de una democratización de la universidad a la vez que un reclamo para que ésta acompañase los nuevos procesos político-sociales que ocurrían en América y en Europa. (Sarlo, 1988).

Córdoba y su Universidad en cambio, parecían detenidas en el tiempo. A diferencia de la Universidad de Buenos Aires, que a raíz de los disturbios estudiantiles en las Facultades de Derecho y Medicina había iniciado algunas modificaciones institucionales, la Universidad mediterránea continuaba acentuando los rasgos más tradicionales en la formación de su estudiantado.

Fundada a principios del siglo XVII, la Universidad de Córdoba mantenía casi intacto su espíritu colonial, el que fue interpelado por la osadía juvenil en 1918.

Ingenieros escribía *El Suicidio de los Bárbaros* en 1914. Este texto breve consistía en la relativización del eurocentrismo “*hasta el punto de que tres nociones básicas de su archivo ideológico, axiológicamente negativas – feudalismo, barbarie, belicismo – eran utilizadas para calificar a la misma Europa*”. (Terán, 1986).

La guerra de Europa parecía poner fin al sueño de un mundo que por lo menos, hasta 1914, creyó en la posibilidad de una evolución lineal y medianamente pacífica hacia el progreso indefinido y el bienestar general.

Tres años más tarde, la Revolución de octubre de 1917, abrió un camino esperanzador orientado a la constitución de sociedades más justas, solidarias y equitativas.

La Revolución simbolizó el surgimiento de un “espíritu de renovación” cuyo propósito liminar tendía a la configuración de una *“nueva conciencia moral en la humanidad”*. (Ingenieros, 1956).

El año de 1917 implicó el advenimiento de un “tiempo nuevo”, el de un futuro mejor y posible en el cual la Revolución Social se constituía en derrotero esperanzador para la construcción de un porvenir más ético, más justo y menos violento.

La Revolución de 1917, desplegó en el escenario internacional una profunda renovación de los principios políticos, económicos y culturales sustentados hasta ese momento. Articuló demandas de diverso orden e instaló un discurso emancipatorio en torno a:

- El acceso a la propiedad de la tierra.
- La distribución más igualitaria de los bienes simbólicos que permitieran la formación del “hombre nuevo”.

El año 1916 significó, en el plano nacional, el acceso del radicalismo al gobierno de la Nación. El discurso radical que encarnó la enigmática figura de Yrigoyen, condensó las reivindicaciones expresadas conjuntamente desde 1890 por criollos e inmigrantes interesados en conseguir un mayor espacio de participación económico, político y social.

Además de una respuesta económica, política y social a los reclamos del nuevo sujeto popular argentino, el radicalismo de orientación yrigoyenista se constituyó en una propuesta ética, solidaria, democrática y humanista que intentó dar cuenta de aquel complejo presente.

Según Puiggrós (1984):

La influencia del espiritualismo krausista orientó la praxis política de Yrigoyen en torno a la configuración de una sociedad más igualitaria. Su pensamiento pedagógico, sustentado en los postulados del krausismo español de Sáenz del Río y Giner de los Ríos, le permitió fundamentar la necesidad de una educación científica, más participativa y menos autoritaria.

En buena medida, esta concepción político-pedagógica alentó el proceso de renovación y democratización de la vida universitaria que germinó en la Provincia de Córdoba a comienzos de 1918.

En 1923, González, quien hacía una lectura de la época, describía en una Conferencia pronunciada en el Centro de Estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, el complejo entramado histórico en el que se desarrollaron los acontecimientos universitarios de la Provincia de Córdoba.

Las tres llaves que nos abren las puertas a la verdad. La primera, la guerra europea, que sacudió al mundo con la crisis más aguda que haya sufrido la humanidad desde la Revolución Francesa.

(...) En segundo la Revolución Rusa trayendo una luz nueva, ofreciendo ideales de humana redención. (...) El radicalismo como factor social, cumplió la misión de cavar un abismo en el cual quedaba definitivamente sepultada la generación que había manejado el país desde el 1880 hasta 1916. (González, 1987).

Es frente a esta compleja trama de acontecimientos político-sociales en la que enmarca el proceso de la Reforma de Córdoba del año 1918.

El 22 de noviembre de 1918, en un acto público organizado en el Teatro Nuevo, Ingenieros disertó sobre la experiencia maximalista rusa en términos de inequívoca simpatía. Fue también en aquel encuentro, meses después del estallido revolucionario en Córdoba en el que Ingenieros convocó a la juventud y a los trabajadores argentinos a aunar esfuerzos y sellar compromisos para la defensa y el triunfo de las “nuevas ideas”. En su exposición sostuvo:

Esa conciencia (de revolución) sólo puede formarse en una parte de la sociedad, en los jóvenes, en los innovadores, en los oprimidos, que son ellos la minoría pensante y actuante de toda la sociedad, los únicos capaces de comprender y amar el porvenir. (Romero, 1987).

Una misma pregunta articuló las producciones teóricas de Korn, Palacios, Ugarte o Ingenieros con la praxis político-pedagógica de Roca, Taborda, Baigosch o Del Mazo.

¿Cómo alterar por el saber, las relaciones de poder o las relaciones de propiedad? En buena medida la experiencia reformista de 1918 se inscribió como una respuesta lúcida, cabal y auténticamente nacional surgida desde el propio ámbito universitario.

2.4.1.3. La reforma pre-escrita

Argentina en 1918 contaba con tres universidades nacionales: la Universidad Nacional de Córdoba (1613), La Universidad de Buenos Aires (1821) y La Universidad de la Plata (1905) y dos universidades provinciales Universidad del Litoral (nacionalizada en 1919) y la Universidad de Tucumán (nacionalizada en 1920), cuyos regímenes legales diferían pero que pertenecían a una misma jurisdicción.

De acuerdo con Del Mazo (1946), ésta era la situación de la Universidad Nacional de Córdoba y de la Universidad de Buenos Aires que se regían por la Ley 1597 llamada “Ley Avellaneda”, mientras la Universidad Nacional de La Plata regulaba su funcionamiento según Ley Convenio N° 4699 de 1905. Las Universidades Provinciales de Santa Fe y de Tucumán tenían Estatutos aprobados en 1914 y 1913 respectivamente por el Poder Ejecutivo Nacional de ese entonces.

La Universidad Nacional de Córdoba y la Universidad Nacional de Buenos Aires expresaban proyectos político-pedagógicos diferentes a pesar de compartir un mismo régimen legal. En el año de 1918, la Universidad Nacional de Córdoba se regía por Estatutos que habían sido elaborados en 1893 y que entre otras cuestiones establecían la

condición vitalicia de los integrantes de la Academia y la exclusión de la participación juvenil.

Junto con esto, la incongruente formación pedagógica, el clericalismo y la escasa circulación del pensamiento científico, alentaron la conformación de un discurso crítico y a la vez transformador respecto al funcionamiento de la Universidad por parte de los estudiantes de Córdoba ya que según Ciria y Sanguinetti, en la Biblioteca Mayor de la Universidad, era imposible hallar un solo libro de Bernard, Stammler, Darwin, Haeckel, Marx o Engels.

Por otra parte la Universidad de Buenos Aires había favorecido, desde 1903, la participación del estudiantado en el movimiento de reforma de sus Estatutos.

La constitución de la Federación Universitaria de Buenos Aires tuvo lugar en 1908 y durante ese mismo año, el Primer Congreso de Estudiantes Americanos reunido en Montevideo debatió entre otras cosas, la representación de los estudiantes en los Consejos Directivos de la Enseñanza Superior.

De la misma manera, la Universidad Nacional de La Plata creada en 1905 bajo el rectorado de González, organizó su gobierno a través de la renovación permanente de los miembros del Consejo Superior y del Consejo Académico.

En Córdoba, la situación era distinta. Los reclamos por parte de los estudiantes no sólo se circunscribieron a la cuestión del gobierno de la universidad. Hubo varias preguntas que alentaron críticas y demandas insatisfechas.

Una pregunta crucial para la juventud universitaria de Córdoba, fue aquella que interpelaba al cuerpo docente respecto al escaso nivel académico de la corporación magisterial y la arbitraria exclusión de los nuevos saberes científicos.

Construyendo la interrogante ¿Qué individuo pedagógico y social estaba construyendo el currículo universitario pre-reformista? La pregunta en torno al sujeto revela su total envergadura cuando es posible darle un nuevo significado a la luz del escenario, a la vez cambiante y conflictivo, que se exponía desde principios de siglo en el orden nacional e internacional.

La crítica a una Universidad encerrada en sí misma quedaría expresada de manera patética en los enunciados reivindicativos del Manifiesto Liminar:

La rebeldía estalla ahora en Córdoba y es violenta porque aquí los tiranos se habían ensoberbecido y era necesario borrar para siempre el recuerdo de los Contrarrevolucionarios de Mayo. Las universidades han sido hasta aquí el refugio secular de los mediocres, la renta de todos los ignorantes, la hospitalización segura de los inválidos y el lugar donde todas las formas de tiranizar y de insensibilizar hallaron la cátedra que las dictara. (Manifiesto Liminar, 1918).

La nueva generación universitaria entendía que toda reforma cultural debía articularse a otra más amplia: la reforma política. Había que desarrollar valores profundos y originarios

hacia un estilo de vida auténticamente nacional y americano. Al respecto, la universidad tenía una tarea que emprender.

Era necesario superar el viejo esquema de una universidad centrada de manera casi exclusiva en la formación de profesionales para reemplazarla por otra, en la cual la enseñanza fuera asociada a la defensa de la causa nacional y latinoamericana, la promoción de los derechos políticos y civiles para el conjunto de la población y la integración de la universidad con el pueblo. Una universidad “autónoma”, desarrollada al margen del estado democrático solamente podía dar cabida a castas alejadas de los intereses populares.

La universidad que sólo respondía a los designios de minorías selectas no era una universidad nacional. Una mayor participación del ciudadano en la vida política de su país y un incremento del compromiso estudiantil con su hábitat universitario constituyeron, para el pensamiento juvenil reformista, un mismo fenómeno político-pedagógico.

Así lo entendió un actor relevante del movimiento universitario de 1918, Gabriel del Mazo (1941), el cual en un mensaje dirigido a los Jóvenes Americanos, sostenía que:

Cuando la Reforma luchó porque la universidad se nacionalizara, expresó para un aspecto particular, aquel programa general. La universidad no había interpretado lo nacional, como que era intelectualmente extranjerizante y estaba socialmente incomunicada. (...). Privada de la humana levadura del Pueblo ¿Cómo habría de dar satisfacción a las demandas que la Nación durante un siglo le hiciera?

En este sentido, los años 1916 y 1917 implicaron cambios profundos en la universidad mediterránea. Durante ese período, e intentando saldar desencuentros históricos, los jóvenes de la Universidad Nacional de Córdoba promovieron un acercamiento paulatino con la comunidad local a través de la organización de conferencias populares y debates en torno a los cambios y transformaciones culturales de la época y programas de alfabetización, a la vez que perfilaron una extensión universitaria rudimentaria, ofreciendo cursos en bibliotecas y locales obreros, a cargo de estudiantes y profesores universitarios.

Meses después el conflicto estudiantil se desencadenaba en la Provincia. La teoría de la “Nueva Generación” fue abordada por Ortega y Gasset en su viaje a Argentina en 1916. Los jóvenes reformistas la hicieron propia pues entendían que sus peticiones, encarnaban demandas históricas genuinas no sólo en el ámbito académico sino también en lo que respecta al contexto político-social.

2.4.1.4. El estallido de Córdoba

El conflicto en la Universidad Nacional de Córdoba tuvo su origen a fines del año 1917. Contribuyeron a darle forma dos sucesos vinculados estrictamente al funcionamiento interno de la universidad. Por un lado el Centro de Estudiantes de Ingeniería protestó por la “Ordenanza de Decanos” que proponía un cambio en el régimen de asistencia a clase.

Simultáneamente, el Centro de Estudiantes de Medicina reclamaba ante el Ministro de Justicia e Instrucción Pública, José Salinas, por el cierre del Internado del Hospital Nacional de Clínicas. Según González, estos hechos fueron la causa inmediata del movimiento que estallaría pocos meses después.

Al término de las vacaciones de verano, el inicio del año 1918 agrupó al estudiantado en torno a reclamos referidos a la renovación del régimen de la universidad. Tiempo después y con la participación de los delegados de tres facultades: Derecho y Ciencias Sociales, Medicina e Ingeniería de la Universidad Nacional de Córdoba se constituyó la primera organización conjunta de los estudiantes: El Comité Pro-Reforma Universitaria.

En marzo 13 de 1918, dicho Comité declaró la huelga general por tiempo indeterminado, produciendo a la vez el Primer Documento de los Estudiantes, que condensaba críticas profundas a la situación académica de la Universidad.

Por ejemplo se sigue sobre el pensamiento de Del Mazo (1967) afirma:

La Universidad nacional de Córdoba amenaza ruina, ha llegado al borde del precipicio por la labor anticientífica de sus Academias; por la ineptitud de sus dirigentes; por la inmoralidad de sus procedimientos; por lo anticuado de sus planes de estudio; y por carecer de autoridad moral.

Las autoridades de la Universidad Nacional de Córdoba desestimaron los reclamos estudiantiles e insistieron en que los cursos oficiales se iniciarían el 1º de abril.

En Córdoba, a la espera de la apertura del ciclo académico 1918, en marzo 31, el Comité Pro-Reforma emitió un nuevo “Manifiesto” en el que reiteraba la convocatoria a la huelga general.

El escrito presentado en el Teatro Rivera Indarte expresaba:

La Juventud de Córdoba animada por un impulso irresistible de progreso, se halla en lucha con su vieja y ruinosa universidad. Sus autoridades regresivas, se oponen con desdeñoso autoritarismo al impostergable anhelo de renovación. Agotados todos los recursos persuasivos y todas las solicitudes de reforma (...) proclama ante ellos, la huelga general.

El conflicto, que ya había pasado los límites de la propia provincia, encontró aliento y adhesión en otras facultades del país. En abril 1º, día de apertura del ciclo académico de 1918 no hubo ningún alumno en ninguna clase. La autoridad universitaria había sido decapitada.

En respuesta, el Consejo Superior fue la de decretar la clausura de la Universidad por tiempo indeterminado. Esta actitud autoritaria, impulsó al Comité Pro-Reforma a petitionar ante el Ministro de Justicia e Instrucción Pública José Salinas la intervención de la Universidad.

El Poder Ejecutivo Nacional dictó el Decreto de intervención a la Universidad cordobesa nombrando en el cargo de interventor al Procurador General de la Nación, Dr. José Nicolás Matienzo, el 11 de abril de 1918. El mismo día, aprovechando la presencia de los delegados estudiantiles cordobeses en Buenos Aires, se propuso la creación de una entidad que agrupara y organizara permanentemente a todos los universitarios argentinos.

La Federación Universitaria Argentina (FUA) se constituyó con asiento en la Ciudad de Buenos Aires y fue un organismo representativo de las siguientes federaciones: Federación Universitaria de Buenos Aires, Federación Universitaria de La Plata, Federación Universitaria de Córdoba, Federación Universitaria de Santa Fe, Federación Universitaria de Tucumán.

La Presidencia de la Federación le correspondió a Loudet, con González (La Plata) como secretario y los vocales Watson (Buenos Aires), Gambino (Santa Fe), Terrera (Tucumán) y Sayago (Córdoba).

En el mismo año, el 16 de mayo, se fundó la Federación Universitaria de Córdoba, la cual sustituyó al Comité Pro-Reforma en la dirección del movimiento reformista.

La tarea inmediata que se propuso la recientemente creada FUA fue la de convocar al Primer Congreso Nacional de Estudiantes Universitarios que sesionó en la Ciudad de Córdoba del 20 al 31 de julio de 1918. El día 21, en el Teatro Rivera Indarte, fue realizada la sesión inaugural.

En dicho encuentro, los jóvenes debatieron propuestas en relación a: la autonomía universitaria, el gobierno tripartito paritario, la asistencia libre, la docencia libre, el régimen de concursos y la periodicidad de las cátedras, la publicidad de los actos universitarios, el bienestar estudiantil, la extensión y orientación universitaria, la libertad de juramento y la nacionalización de la universidades provinciales del Litoral y Tucumán.

Diez Bases fueron sancionadas por el Congreso para la organización futura de la Universidad las cuales constituyeron el fundamento ideológico de los sucesos de junio de 1918:

- Participación Estudiantil en el Gobierno de la Universidad.
- Participación de Graduados en el Gobierno de la Universidad.
- Asistencia Libre.
- Docencia Libre.
- Periodicidad de la Cátedra.
- Publicidad de los Actos Universitarios.
- Extensión Universitaria.
- Ayuda Social a los Estudiantes.
- Sistema Diferencial para la Organización de las Universidades.
- Orientación Social de la Universidad.

El mismo año, 1918, triunfaron las “Bases” no sólo en la Universidad Nacional de Córdoba sino también en la de Buenos Aires. De igual manera en la Universidad de Santa Fe, en 1919 y en la de La Plata en 1920.

El presidente Yrigoyen, quien apoyó al movimiento estudiantil desde sus inicios, dictó los nuevos Estatutos reformistas para dichas universidades en absoluto acuerdo con las “Bases” de organización, concertadas por el Congreso de la FUA en 1918.

Al mismo tiempo, el Congreso de Estudiantes de Córdoba había sustentado en 1918 la nacionalización de la Universidad Provincial de Tucumán y la creación de la Universidad del Litoral.

El movimiento nacional reformista apoyado por el presidente Yrigoyen logró, en 1921, su cometido con respecto a la Universidad de Tucumán, así como en 1919 la Ley de creación de la Universidad del Litoral.

Siempre en 1921, el movimiento reformista acompañó una iniciativa surgida a favor de la apertura de la Universidad del Sur. En 1928, el movimiento de Estudiantes Secundarios de la Provincia de Mendoza, San Juan y San Luis, gestionó la creación de la Universidad de Cuyo. Así, el movimiento fue promotor de nuevas Universidades Nacionales. (Del Mazo, 1987).

Respecto a la Bases aprobadas por el Congreso de Estudiantes de Córdoba, el primer gran paso innovador, estuvo dado por el reconocimiento a la figura del estudiante y del graduado en tanto persona de derecho universitario. Se entendía que el gobierno de las facultades debía ser democrático, un exponente justo y equitativo de los diversos actores que constituían la Universidad. Era necesario concebirla como una escuela de democracia. Al respecto, la FUA:

La intervención de los estudiantes en el gobierno de las facultades no será una conquista, será una reconquista. En efecto, las Universidades americanas se fundaron sobre la base de la Universidad de Salamanca que había copiado de la Universidad de Bolonia la participación de los estudiantes en el gobierno del Studium. Algo análogo pasaba en la Universidad de París, donde los estudiantes organizados en corporaciones tenían sus representantes o procuradores. En la primera Universidad de América, San Marcos de Lima, fundada en 1551, el poder supremo residía en los claustros formados por doctores y estudiantes. (Acta N° 5. FUA. 1918).

En consecuencia, la Reforma centró la vida de las universidades argentinas en el estudiante, estableciendo que en él residía la razón de ser de toda Universidad.

En lo atinente a la asistencia libre, a la vez que a la docencia libre y la periodicidad de la cátedra, todas ellas se establecieron con el objeto de mantener la reforma permanente del profesorado; es decir como moderadoras al burocratismo docente y a la constitución de grupos y/o corporaciones magisteriales. Reafirmando estos presupuestos, los estudiantes reformistas expresaron:

Propiciamos la más amplia libertad de enseñar, para que pueda hacerlo todo aquel que posea aptitudes suficientes y para que se establezca así, la noble competencia que seleccione a los mejores; por otra parte abogamos

por la continua renovación del profesorado para que la enseñanza se suministre siempre según las nuevas corrientes y las modernas concepciones y porque queremos que no se favorezca la inercia de la cátedra y que ella esté desempeñada en todo momento por los mejores.
(Acta N° 6. FUA. 1918).

Un objetivopreciado por los jóvenes estudiosos de 1918 fue aquel referido a la extensión universitaria, a la vinculación constante entre la Universidad y la comunidad de su tiempo. El eje de la propuesta se centraba en la crítica a un proyecto educativo inspirado en los fines del positivismo individualista que desestimaba toda posibilidad de solidaridad y cooperación con la sociedad de la época.

Las propuestas en torno a la extensión universitaria articularon dos demandas de orden político y a la vez pedagógico: mayor justicia social y extensión de la educación pública universal.

Los estudiantes reformistas sostuvieron que el problema cultural latinoamericano era un problema de índole política, económica y social en cuya solución, sin duda alguna, debía intervenir la Universidad. La elevación moral y cultural del Pueblo constituía una tarea específica a emprender por el movimiento reformista.

El tópico referido a la orientación social de la universidad, apuntaba a una igualdad real y constante de ésta con el país, sus grandes problemas y su gente.

La Universidad debía dar soluciones o colaborar permanentemente para resolver con mente propia los graves problemas nacionales. Sería una función básica de la Universidad, el estudio de los problemas sociales tanto de la comunidad local como latinoamericana. El mandato fundante de la nueva universidad reformista se basaba en su vocación nativa, nacional y popular.

El sistema diferencial, recuperaba una sentida tradición histórica, la del federalismo argentino. Se fundaba en el convencimiento que, los distintos matices culturales de las regiones o de las naciones latinoamericanas debían contemplarse en la futura organización y administración de cada unidad académica. La universidad obtenía así, la ventaja de gestionarse con formas institucionales propias, según sus diferentes caracterizaciones histórico-sociales.

El 15 de junio fue instituido como “Día de la Reforma”. Mientras tanto, la situación en la Universidad continuaba deteriorándose. El Rector Nores la había clausurado luego de los disturbios del mes de junio.

Ante ello, Yrigoyen decidió una nueva intervención a cargo del Dr. Susini, la cual nunca llegó a efectuarse. Esta indecisión por parte del Ejecutivo, irritó y radicalizó al estudiantado. El día 9 de septiembre, “los rabiosos cordobeses” tomaron la Universidad, reabriendo la biblioteca y reanudando las clases.

Si por un lado, la “toma” culminó con una sangrienta represión policial y militar y la detención de varios estudiantes, por otra, significó una aceleración de la segunda intervención del PEN, a cargo, otra vez, del Ministro Salinas.

Desplazado Nores, los Consejos fueron reestructurados y el Dr. Soaje resultó designado Rector. Hacia mediados del mes de octubre de 1918, el conflicto había culminado con el triunfo total de las fuerzas reformistas.

2.4.1.5. La Reforma y sus propósitos

A partir del estallido universitario en Córdoba en 1918, los movimientos estudiantiles se desplegaron con rapidez por varios países de Latino América. Los reclamos expresaron un conjunto de demandas que combinaron preocupaciones estrictamente educacionales con otras más amplias, de orden político y social.

Estos movimientos reformistas sacaron a la luz en un principio, el rechazo al anacronismo académico y al autoritarismo pedagógico impulsando procesos de democratización de la vida universitaria.

Resultaba tedioso revisar los planes de estudio y los métodos de enseñanza, modernizándolas, adecuándolas a los nuevos tiempos culturales y políticos como así también al nuevo perfil de estudiante que desde principios de siglo, ingresaba a las universidades.

Es por eso que los jóvenes cordobeses expresaron en la elección que convocaba a la huelga universitaria en abril de 1918 que:

... Concordando con la idea trascendente que anima el movimiento se hace necesario e impostergable dar a la cultura pública una alta finalidad renovando radicalmente los métodos de enseñanza implantados en las

repúblicas, principalmente la de los colegios y universidades, los planes de estudio que en ellas rigen y el dogmatismo que corresponden a épocas arcaicas en las cuales las duras disciplinas y el culto extremo de cierta tradición, eran las normas directrices de la enseñanza. (Orden del día. FUC. 1918).

Nace entonces la idea de la autonomía académica (el pueblo universitario debía tener independencia respecto del poder político), el cogobierno (o gobierno tripartito), y el concurso público para el acceso a la docencia universitaria (periodicidad de las cátedras).

La Reforma Universitaria se instaló definitivamente en el centro de la escena pedagógica a los estudiantes en tanto actores protagónicos de la vida académica. Eran ellos la razón de ser de la Universidad. Por ello los Congresos Universitarios latinoamericanos que se sucedieron después de 1918 reclamaron insistentemente a favor del principio de gratuidad de la enseñanza superior.

Pero el Congreso no pudo aprobar el proyecto sobre gratuidad de la enseñanza superior presentado por Del Mazo y Ardigó. En su articulado, el Proyecto de Resolución sostenía:

- 1. Propiciar ante los poderes públicos el establecimiento de la gratuidad de la enseñanza superior para cuyo objeto, un “impuesto al ausentismo” podría suministrar los fondos necesarios.*
- 2. Recomendar a las federaciones universitarias una acción intensa en el sentido de que los particulares costeen becas que sirvan para ayudar la vida de los estudiantes pobres”. (Del Mazo, 1967).*

Los autores consideraron que el impuesto afectaría en primer lugar a los propietarios no domiciliados en el territorio y en segundo término, a quienes teniendo residencia habitual en el país, hubieran estado ausentes del mismo durante más de un año al momento del cobro de la mencionada contribución.

En continuidad con el pensamiento de Del Mazo, la enseñanza superior gratuita era el pilar de la universidad democrática y popular. Así lo expresó durante los debates en el Congreso de Estudiantes al decir que:

Se acaba de decir que la gratuidad traería aparejada una plétora de diplomados. No existe tal peligro. (...). Lo interesante, lo medular y esencial es que los pobres, por simples razones económicas y no de capacidad se les dificulte la posesión de la cultura superior que es patrimonio de la humanidad entera. (Del Mazo, 1967).

También incluía el rechazo a toda política de limitación respecto del ingreso. Los reformistas también propiciaron una vinculación estrecha entre la Universidad y la sociedad de su tiempo, una verdadera misión social que desbordando los muros de las instituciones, fue encauzada a través de la extensión universitaria. (Del Mazo, 1967).

Según lo que afirmó la Reforma la Universidad debía enfrentar al estudiante con los grandes problemas del hombre, la sociedad y la cultura de la época. Una tarea político-pedagógica comprometida con el cambio social, la democracia política y la defensa de la cultura nacional y latinoamericana.

Para el movimiento reformista, la realidad fue por antonomasia, la realidad social. Una educación exclusivamente para profesionalizar, desconectada de los nuevos procesos político-sociales como los que atravesaba América y Europa a principios de siglo, eran definidas simplemente como inmoral.

La Universidad debía estar comprometida con los problemas cotidianos del país, con los problemas nacionales, con la economía, la salud, la educación. Esto no significaba politizar la vida académica sino contribuir desde el campo intelectual al cambio social. Implicaba un ejercicio militante sistemático al servicio de la transformación social sin asumir posiciones dogmáticas y haciendo un llamado al respeto por la libre expresión de las ideas.

Los reformistas promovieron la renovación interna en las universidades, al asumir posiciones políticas definidas. Tal fue el caso de Haya de la Torre en Perú, Mella en Cuba o González en Argentina. González creyó posible la creación de un partido de la Reforma aunque esto nunca fue real. Junto a Roca, concibieron al proceso reformista firmemente ligado a la revolución social.

...Significaría incurrir en una apreciación errónea hasta lo absurdo, considerar a la Reforma Universitaria como un problema de las aulas. (...). Digámoslo claramente entonces: la Reforma Universitaria es parte de una cuestión social, que el desarrollo material y moral de nuestra sociedad ha impuesto a raíz de la crisis producida por la guerra. (González, 1923).

Esta es la voz de la Reforma, pero no de la reforma estancada en el simple entredicho de profesores y estudiantes, sino de la Reforma que sale hacia la realidad social, que no quiere hacer del estudiante una casta parasitaria sino que lo desplaza hacia la vida, lo sitúa entre la clase trabajadora y lo prepara para ser colaborador y no instrumento de la opresión para ella. (Haya de la Torre, 1925).

“En el movimiento de Reforma Universitaria no todo es conquista de derechos para los estudiantes. Existen también nuevos deberes que se contraen. Debe hacerse que la Universidad sirva grandemente a la sociedad”. (Mella, 1928).

Sea como expresión renovadora de la vida universitaria o como propuesta emancipadora latinoamericana y antiimperialista, la Reforma de 1918 unió a la juventud progresista de principios de siglo en pos de una nueva utopía pedagógica, aquella que propuso sumar a los intelectuales a las luchas del campo nacional y popular a favor de la democracia política, la justicia social y la autonomía de las naciones.

2.4.1.6. La nube de la Reforma cubre Latinoamérica

La revolución estudiantil que estalló en Córdoba en junio de 1918 llegó también a la universidad peruana durante el año 1919.

La estadía de Palacios y su campaña oratoria, alentó el proceso reformista en el Perú que se inició precisamente en la Facultad de Letras. Luego se extendió a otras Casas de Estudios en el marco de una huelga general de estudiantes que reclamaba profundas transformaciones de índole académico.

Las exigencias de los alumnos eran: el cese de la toma de asistencia, la remoción de profesores autoritarios y la representación estudiantil en los Consejos Directivos de la Universidad. Los objetivos fueron alcanzados meses después. Al mismo tiempo, la Federación de Estudiantes Peruanos eligió como Presidente de su Junta Directiva a Haya de la Torre.

Ya en 1920, la Federación convocó en la legendaria Ciudad del Cuzco al Primer Congreso Nacional de Estudiantes. A él concurrieron jóvenes de las cuatro Universidades Nacionales. Sin lugar a dudas, la decisión más relevante de aquel Encuentro estuvo centrada en la creación de las Universidades Populares González Prada, (UPGP) a la que Haya de la Torre procuró imprimirle un carácter revolucionario a través de la extensión universitaria.

La UPGP se componía de un cuerpo de profesores y de alumnos. La asistencia era libre, aunque existía un registro en el cual los obreros se inscribían. La enseñanza era gratuita. Ni los alumnos pagaban, ni los profesores recibían paga. A la acción cultural se le adicionó una importante labor social. (Del Mazo, 1967).

Entre los años 1920 y 1922, la Reforma Universitaria alcanzó los claustros chilenos. La crítica fundamental de la estudiantina estuvo referida a un modelo de formación profesional escindido de todo compromiso colectivo. Frente a una Universidad organizada y dirigida por el Estado nacional, el Manifiesto Pro-Reforma Universitaria Chileno propuso la participación de profesores, alumnos y egresados.

En 1923 se realizó en La Habana, Cuba, el Primer Congreso Nacional de Estudiantes presidido por Mella. Éste fue convocado con fines de perfeccionamiento de la acción estudiantil en los campos educacional, social e internacional. Como producto del Encuentro resultó la creación de la Universidad Popular José Martí fundada sobre la misma base de la peruana, UPGP. Y fue Haya de la Torre quien presidió su inauguración.

De esta manera hubo muchos otros movimientos reformistas en países como Colombia, Panamá, Bolivia, Paraguay.

A continuación dos acontecimientos político-educacionales relevantes en la conformación de un discurso pedagógico latinoamericano y antiimperialista:

- El Primer Congreso Internacional de Estudiantes (1921).
- La Unión latinoamericana. (1925).

El Primer Congreso Internacional de Estudiantes celebrado en México en septiembre y octubre de 1921, llamado también el Primer Congreso Latinoamericano de la Reforma. Sus siete Resoluciones expresaron en gran parte, los postulados reformistas de emancipación política, cultural y social.

La Resolución Primera dictaba:

“La Juventud Universitaria proclama que luchará por el advenimiento de una nueva humanidad, fundada sobre los principios modernos de justicia en el orden económico y en el político”. (Del Mazo, 1967).

En aquel Encuentro, el delegado de la representación argentina fue Héctor Ripa Alberdi. En la sesión inaugural del día 21 de septiembre en la Escuela Nacional Preparatoria de México leyó el documento titulado: *“Por el comienzo de una nueva vida americana”*. En el cual expresó la lucha cabal de la nueva generación argentina contra el autoritarismo y el dogmatismo pedagógico, la necesidad de la armonía latinoamericana y el aliento a todo proceso de rebeldía juvenil que implicase la revolución social.

En marzo de 1925 quedó constituida en Buenos Aires la Unión Latinoamericana a la vez que su órgano de difusión “Renovación”. La Comisión Organizadora de la Unión Latinoamericana estaba conformada principalmente por: Ingenieros, Palacios, González, Del Mazo, Viamonte, Sanguinetti, Ponce, Méndez Calzada, Moreau, entre otros.

Los objetivos propuestos por la Unión Latinoamericana son:

1. El impulso por desenvolver una nueva conciencia de los intereses nacionales y continentales.
2. El aliento a que las naciones de América latina construyan una confederación de países que garantice su independencia y libertad, frente a los embates del imperialismo de los estados capitalistas extranjeros.
3. El repudio al panamericanismo y a toda expresión de la diplomacia secreta.
4. La oposición a toda política financiera que comprometa la soberanía nacional.
5. La nacionalización de las fuentes de riqueza y la abolición del privilegio económico.

6. La lucha contra toda influencia de la iglesia en la vida pública y educacional.
7. La extensión de la educación gratuita, laica y obligatoria y la reforma universitaria integral.

En la “*Paz Armada Comprometerá Nuestra Independencia*” Palacios (1925) sostenía:

El imperialismo yanqui invade América Latina. Frente a ese peligro deben ser solidarias las democracias hermanas. (...). EEUU no vendrá hacia nosotros con acorazados ni con ejércitos; vendrá con su política financiera que limita la soberanía nacional o compromete la independencia. Nunca más oportuno el pacto de solidaridad fraternal auspiciado por la juventud universitaria.

La Unión Latinoamericana expresó una nueva conciencia histórica para la región. Una mirada ética y política diferente en relación al escenario surgido tras la Primera Guerra, la búsqueda incesante por la cristalización de “nuevas fuerzas morales”, la lucha a favor de la solidaridad democrática y el afán por articular: la cuestión nacional sumada a la cuestión social más la cuestión latinoamericana.

2.4.1.7. Síntesis de la Reforma de Córdoba

El movimiento de la Reforma Universitaria afirmaba ya que sólo una Reforma mayor, en la gran Reforma político-económica del Estado junto a la solución del problema nacional entero se podría solucionar el problema educativo y cultural que específicamente planteaba. (Del Mazo, 1987).

Este apartado muestra un aspecto parcial del movimiento reformista; aquel que referencia el momento en que se funda de la Federación Universitaria Argentina, su contexto histórico y las conquistas logradas a partir del Primer Congreso Nacional de Estudiantes de 1918.

No hay duda que uno de los logros más importantes de la Reforma, fue aquel vinculado a la injerencia estudiantil en la vida y gobierno universitario.

Esta exigencia que había sido expresada desde principios de siglo por los estudiantes universitarios dio cuenta, en la opinión de González, de un nuevo estado de conciencia por parte de la juventud argentina. Los estudiantes reclamaron por sus derechos. Comprendieron que eran ellos, junto a los profesores y graduados quienes constituían la razón de ser de la Universidad y demostraron al mismo tiempo, que la defensa de los derechos necesitaba de la organización democrática y de la participación solidaria.

Solidaridad en la lucha para lograr objetivos más amplios, más incluyentes y apasionada racionalidad en la definición de las estrategias de acción fueron las banderas que la Juventud Universitaria Reformista levantó desde comienzos de 1918.

Su legado, la defensa de la Universidad Democrática, Nacional y Popular compromete al pueblo frente a las puertas del tercer milenio en la búsqueda de alternativas emancipadoras, creativas y humanistas porque en definitiva, el camino, sigue siendo socialista.

2.4.2. La Universidad del porvenir

La Universidad del Porvenir, junto a la revisión del estado del arte en lo referido a la biografía de Ingenieros, propone abordar elementos conceptuales que articulan el pensamiento universitario del filósofo Ingenieros, estimulando una discusión que no sólo se vincule con la historia del pensamiento universitario y social latinoamericano, sino que especialmente se proyecte en discusiones acerca de la Universidad no solamente de Argentina sino también de la latinoamericana contemporánea.

A pocos años de que se cumpla el primer centenario de la Reforma Universitaria de 1918, se considera necesario recuperar el pensamiento universitario de sus principales referentes intelectuales en Argentina y América Latina.

La literatura de Ingenieros conlleva una importante contribución al pensamiento universitario de Latinoamérica, principalmente porque fue desarrollada en el período histórico de irrupción de la Reforma Universitaria de 1918 y afín a sus principios.

En una amplia perspectiva se observa que, una de las ideas centrales de la Reforma, junto con la cual se unen el resto de las tradicionales reivindicaciones reformistas, como el

cogobierno estudiantil de las universidades, la autonomía universitaria, la extensión universitaria, entre otros; es el que concibe la Universidad como agente de transformación de la sociedad y de la cultura. Esta es una de las bases principales de las concepciones de Ingenieros acerca de la universidad contemporánea.

Según Agosti (1950) Ingenieros recalca su concepción de la Universidad en América Latina y se consagra como “*Maestro de la juventud universitaria reformista*” en su libro *La Universidad del porvenir* (1920), publicada pocos años después de los acontecimientos que originaron la Reforma Universitaria o también conocida como la reforma de Córdoba de 1918.

La Universidad del Porvenir fue originalmente publicada en forma de folleto. Este libro extrae la esencia del pensamiento universitario que tenía Ingenieros, mismo pensamiento que en 1916 había puesto a consideración de los universitarios en su ensayo *La filosofía científica en la organización de las universidades*.

Ingenieros había publicado, en 1913, su manual de la ética “*El hombre mediocre*”, libro que fue muy influyente en la juventud de su época, dándole así una creciente admiración de dicho sector.

En *El hombre mediocre*, Ingenieros planta la idea de que los cambios más significativos y representativos de cambio social casi siempre se producen por los esfuerzos e ideales de grupos minoritarios, especialmente sectores juveniles, mientras la otra parte de la sociedad consolida y reproduce lo que las minorías crean por iniciativa propia.

En cierto modo hay una conexión desde la publicación de *El hombre mediocre*, en 1913, y *La Universidad del Porvenir*, en 1920.

Agosti (1950) expresa su opinión personal combinada con ciertos elementos del pensamiento y la literatura de Ingenieros en cuanto a la relación entre Ingenieros y la juventud, más que todo con los estudiantes universitarios que se identifican con las bases de la Reforma:

El magisterio de Ingenieros iniciase entonces conjuntamente con la eclosión de su fervor argentinista (...)

(...) hacia él se vuelven las miradas ansiosas de los muchachos que procuran un rumbo para sus esperanzas. Su estudio sobre La Universidad del Porvenir enseguida procurará una arquitectura ideológica al futuro movimiento de reforma universitaria. La grandeza libertadora de la Reforma mucho deberá al impulso inicial de Ingenieros; las cortedades prácticas de la Reforma también estarán señaladas por sus utopías juvenilistas. (p. 160).

En esa misma dirección, otro discípulo de Ingenieros, Bagú (1953), sociólogo e historiador, afirma:

No en vano venía repartiendo en periódicos juveniles, desde años atrás, sus admoniciones severas y no en vano, también, su Hombre mediocre circulaba desde hacía un lustro por el continente...

...A veces, al terminar las horas de consulta, un grupo de muchachos invadía su consultorio y allí le oían hablar extensa y entusiastamente sobre la conducta política a seguir....

...Otras, en fin, haciendo el periodista, redactaba editoriales incisivos para cualquier publicación estudiantil o simulaba una polémica que despertaba la curiosidad y movía las ideas.

Para terminar, el más reconocido de los discípulos de Ingenieros, el codirector de la Revista de Filosofía, Ponce (1977) remarcó:

La aparición de El hombre mediocre señala en la vida de Ingenieros, el comienzo de un largo reinado sobre la juventud americana. Por el aliento lírico del libro, por el soplo idealista que lo inspira (...)

(...) Sobradas pruebas recibió muy pronto, de que su esfuerzo no era estéril. La Reforma Universitaria, iniciada como un movimiento de protesta contra una escuela envejecida, se convirtió rápidamente en una verdadera revolución estudiantil (junio de 1918) (p. 65).

La Universidad del porvenir es la esencia del pensamiento e ideal cultural y social de Ingenieros, también modelo inspirador del cual se empaparon diferentes concepciones enganchadas en la tradición reformista, tal como en el libro de González “*La Universidad. Teoría y acción de la Reforma*” (1945) y en el escrito de Frondizi titulado “*La Universidad en un mundo de tensiones. Misión de las Universidades en América Latina*”. (1971).

Variedad de reformistas intelectuales contemporáneos de Ingenieros, compartían, desde sus diferentes puntos de vista, muchas de las concepciones universitarias iniciadas por él consolidando al ideario reformista. Entre ellos figura Korn, desde una visión idealista y espiritualista inspirada en autores como Kant, Bergson y Ortega.

Ingenieros zarpa de un principio explicativo factible de ser pensado como parte de una sociología del conocimiento e incluso de una sociología de la propia universidad. Según tal principio:

“Los cambios histórico-sociales generalmente son correlativos a transformaciones significativas en el orden cultural e ideológico”. (Ingenieros, 1920).

En este sentido, Ingenieros plantea una especie de correspondencia entre los cambios sociales e históricos más generales, incluidos los procesos vinculados con la política, la economía y la estructura social, y las transformaciones en el orden de las ideas predominantes en cada etapa.

Las ideologías vigentes en determinados contextos histórico-sociales no pueden ni deben permanecer inalterables e inmutables cuando las condiciones de su contexto varían frecuentemente. Según Ingenieros (1920):

Los grandes cambios sociológicos suelen coincidir con variaciones fundamentales del pensamiento colectivo. Cada época tiene su ideología. El devenir de nuevas condiciones determina la renovación incesante de las ideas, engendrando orientaciones que corresponden a la realidad que siempre se transforma y excluyendo las rutinas que traban la acción continua del hombre sobre la naturaleza que le rodea. (p. 386).

Continuando los planteamientos anteriores, Ingenieros propone la concepción según la cual, en el contexto de la civilización contemporánea y los cambios que se producen en ella, la Universidad debe funcionar como un laboratorio donde se planteen las nuevas expresiones de la ideología social, siempre en sintonía con las transformaciones sociales contextuales.

Desde aquí, es evidente que la Universidad debe inscribirse constantemente en el orden de la vanguardia cultural y receptiva de los cambios y transformaciones que permanentemente emergen a nivel social.

En este aspecto, si bien los cambios en la esfera cultural generalmente son correlativos a los producidos a nivel social, esto no significa que la principal institución productora de cultura, la Universidad, deba esperar pasivamente las “ondas de transformación cultural” que provienen de su medio social. Por el contrario, debe asumir una activa función social como creadora, promotora y difusora de esas posibilidades de transformación y modernización cultural e ideológica en un sentido progresista.

Ingenieros propone la idea de que la Universidad argentina y latinoamericana debe abocarse a la creación de nuevos ideales, orientados, a su vez, a generar líneas de acción y pensamiento en vistas de la transformación progresista de la sociedad como objetivo último. Ingenieros (1920) expresa:

En las naciones civilizadas contemporáneas, la Universidad aspira a ser el laboratorio donde se plasma la ideología social, recogiendo todas las experiencias, auscultando todas las aspiraciones, elaborando todos los ideales. Ningún problema vital para la sociedad puede serle indiferente; si pensar bien es la única manera de obrar con eficacia, la Universidad debe ser una escuela de acción social, adaptada a su medio y a su tiempo. (p. 386).

Ingenieros insiste en su concepción sociológica de las ideas: según su reflexión, éstas son fundamentalmente productos histórico-sociales. No obstante, ciertas instituciones, como las universidades, y algunos actores sociales, como los intelectuales, están en condiciones de sistematizar y conferir mayor coherencia a esos conjuntos de ideas que constantemente van emergiendo de manera difusa a nivel social.

Debe resaltarse un aspecto: en ciertas ocasiones, como en las expresiones anteriores, Ingenieros exige que la Universidad debe ser una institución “adaptada a su medio y a su tiempo”.

Ante enunciado, quien analiza el pensamiento universitario de Ingenieros legítimamente podría atribuirle un carácter conservador ya que se dificulta atribuir otro carácter a opiniones que sostienen que la Universidad debe “adaptarse a su medio y a su tiempo”.

Por otra parte, se debe recordar las características generales del contexto histórico en el cual Ingenieros desarrolló su obra. Tal contexto estaba caracterizado por complejos procesos de cambio, muchos de los cuales tenían un sentido de modernización y progreso.

La trama de la Reforma Universitaria de 1918, fue el escenario internacional de la primera posguerra, la revolución mexicana y la revolución rusa, acontecimientos que desembocaron en cuestionamientos a los fundamentos sociales y culturales de la sociedad burguesa y su modo típico de producción.

A nivel nacional, las clases medias iban conquistando mayores espacios culturales y políticos en el marco del primer gobierno de Yrigoyen.

La Reforma Universitaria de 1918, en efecto, constituyó una expresión de estas transformaciones sociológicas y políticas.

Inspirado por un optimismo profundo, Ingenieros no duda en promover la idea de que la Universidad debe acompañar los procesos y transformaciones más generales de su tiempo.

En última instancia, lo que vendría eran “*Los tiempos nuevos*”, que Ingenieros y otros escritores de Latinoamérica de su época, como Palacios, veían plasmados en la flamante experiencia soviética.

El escrito *Los tiempos nuevos*, tenían que ver con la estructura de la sociedad socialista

y la expansión del pensamiento progresista.

En este punto, Ingenieros no duda en valorar las corrientes ideológicas que emergen espontáneamente del medio social, adoptando un enfoque como el de Durkheim: *Las corrientes ideológicas no se forman al azar. Los hombres de genio las comprenden antes que otros o las expresan mejor que las demás. Cada sociedad, en cada época, engendra “sistemas de ideas generales” que influyen de manera homogénea sobre la conciencia colectiva y son aplicados a la solución de los problemas que más vitalmente la interesan*”. (Ingenieros, 1920, p. 386).

Desde la perspectiva de Ingenieros, “*los sistemas de ideas generales*” se conforman como tales en la experiencia social cotidiana. Desde allí, configuran la conciencia colectiva, articulando el universo cultural de cada medio socio-histórico y su ideología singular.

Para Ingenieros, la Universidad latinoamericana debe fortalecerse de esta conciencia colectiva y de los sistemas de ideas construidos por la experiencia social, tomándolos como bases en la construcción de nuevos ideales y sistemas doctrinarios perfeccionados innovadores, organizando el conocimiento en disciplinas científicas e integrando los métodos más pertinentes en cada una de ellas.

Estas nuevas creaciones culturales, ideales y progresos en el campo de la investigación científica deben ser irradiados y proyectada desde la Universidad sobre la misma sociedad de la cual recibió su “materia prima, contribuyendo a su transformación y progreso, en el sentido de mayores niveles de democracia y justicia social.

El pensamiento que Ingenieros tenía era que entre la experiencia social y la Universidad se establece un vínculo recíproco, mutuo; el medio social influye sobre la Universidad, condicionándola en cuanto le provee su “materia prima” fundamental, las ideologías que circulan socialmente.

Al mismo tiempo, la Universidad, cuando cumple con su función, está en condiciones de elaborar, a partir de lo adquirido desde la experiencia social, nuevos y perfeccionados saberes, ideales, doctrinas y normas de comportamiento orientados a transformar y mejorar su medio social. Cuando este proceso se completa, se obtiene un círculo virtuoso en cuya lógica las nuevas ideologías, los nuevos proyectos universitarios y las nuevas condiciones sociales e históricas crecen y al mismo tiempo.

A partir de esta óptica, la Universidad se establece como síntesis cultural del medio social y del clima histórico. En cierta forma, la Universidad debe expresar, las principales coordenadas culturales e ideológicas de su tiempo y su sociedad, contribuyendo al mismo tiempo al progreso; esto es precisamente lo que pretende significar Ingenieros (1920) al expresar:

“La Universidad debe representar el saber organizado y sintetizar las ideas generales de su época: ideas que son producto de la sociedad, derivadas de sus necesidades y aspiraciones”.

2.4.3. Universidad latinoamericana inadaptada y atrasada

Respecto a la concepción de universidad expuesta con anterioridad, Ingenieros parte de la idea de que la universidad latinoamericana es *ideológicamente atrasada* y *funcionalmente inadaptada*. Este aspecto, según su entender, constituye el producto de ancestrales fallas culturales que obstaculizan la modernización de las universidades en la época contemporánea, marcada por la emergencia de los “tiempos nuevos”. Según Ingenieros (1920),

Atrasadas por su ideología, inadaptadas para su función. Son esos los términos precisos del problema. En su casi totalidad, las Universidades son inactuales por su espíritu y exóticas por su organización. Las de nuestra América, en particular, han sido instituidas imitando modelos viejos y conservan el rastro de la cultura medioeval europea.

Justo es reconocer que, en muchas de ellas, las Facultades que se destinan a la formación de profesionales están excelentemente organizadas y producen abogados, ingenieros, médicos, etc., cuya preparación es muy completa. Pero lo que ha desaparecido, al mismo tiempo que se han desenvuelto esas excelentes Facultades, es la Universidad: actualmente no existe una organización de las escuelas especiales de acuerdo con una ideología que sea actual (es decir, científica) y social (es decir, americana).
(p. 387).

El atraso ideológico y la inadaptación funcional de las universidades en Latinoamérica, según Ingenieros, se presentan en múltiples equivocaciones a nivel de la estructura organizativa de las universidades.

Sin embargo, según Ingenieros, hay una singularidad de las universidades que es particularmente perjudicial y representa un grave obstáculo para la modernización ideológica y funcional de las universidades en Argentina y América Latina: La fragmentación en facultades e institutos especializados disciplinariamente que no establecen entre sí ningún vínculo orgánico.

Cuando Ingenieros engloba en el concepto de síntesis las funciones y el sentido que deben asumir las universidades latinoamericanas contemporáneas para establecer una correspondencia con los cambios sociales y culturales más generales que atraviesan la realidad social, no sólo se refiere a la incorporación y perfeccionamiento, por parte de aquéllas, de los sistemas ideológicos generales que predominan en la experiencia social en cada momento histórico.

Es así que como elemento fundamental en el pensamiento universitario de Ingenieros, también hace referencia a la síntesis que la universidad debe construir y representar en relación con los propios saberes que produce, imparte e irradia al medio social.

En este sentido, la universidad debe representar una síntesis y una unidad integral de saberes y conocimientos diversos; las Facultades, por su parte, serán las encargadas de desarrollar áreas de conocimientos especiales.

La orientación a establecer vínculos estrechos y orgánicos entre las diversas disciplinas

debe ser comandada por la Universidad, organizando el conocimiento, creando sinergias entre las diversas especialidades y generando un universo de conocimientos, integral, orgánico y general, junto a ideales y normas directrices que indiquen el rumbo de la cultura superior en cada etapa.

Desde este punto de vista, la universidad representa un todo cualitativamente diferente, por su propia definición y razón de ser, de las partes que lo componen (facultades, institutos y escuelas).

Si el desarrollo de áreas cognitivas especiales es la función de las Facultades, la Universidad es la responsable de establecer criterios orientados a la dirección ideológica de la cultura y el saber, así como resguardar su integralidad y unidad.

De acuerdo con Ingenieros, la autonomía de la que debe gozar toda disciplina es incuestionablemente necesaria, lo cual se hace cada vez más evidente a medida que se profundiza la diferenciación y especialización de las disciplinas. Sin embargo, autonomía no quiere decir aislamiento, y el incremento de la especialización debe relacionarse con una constante y progresiva interacción y enriquecimiento mutuo entre las especialidades disciplinarias.

Según Ingenieros, la segmentación de las universidades latinoamericanas es algo antiguo, viene a ser el producto de procesos históricos complejos y extensos, en cuyo acontecer, viejos modelos universitarios se resisten a desaparecer y los nuevos aún no se desarrollan en toda su riqueza.

A continuación Ingenieros ahonda una explicación de este fenómeno en los siguientes senderos de su literatura, lo cual concuerda con el pensamiento complejo que es abordado por el filósofo y sociólogo francés Edgar Morín. **Dicha mención es de gran relevancia ya que por su claridad es sumamente necesario citar a pesar de su considerable extensión:**

Las ciencias, al renovar ciertos dominios de la enseñanza pública superior, disgregaron la vieja arquitectura universitaria sin reemplazarla por otra nueva. Cada Facultad especial, instituto técnico o escuela profesional, se ha organizado separadamente, prescindiendo de todas las demás; no existe una dirección sintética del conjunto, según el nuevo “sistema de ideas generales” que va reemplazando al antiguo. El desarrollo de las Escuelas profesionales ha muerto a la vieja Universidad, pero no ha creado todavía la Universidad nueva; la agrupación de altos estudios que conserva ese nombre no responde ya al sistema de ideas que era propio de la teología medioeval, pero aún no ha sido organizada de acuerdo con las nuevas orientaciones ideológicas.

En la actualidad, en casi todo el mundo, la Universidad es un simple engranaje administrativo, parásito de las Escuelas especiales; creemos innecesario insistir sobre la diferencia que existe entre una dirección ideológica y un mecanismo burocrático.

Con excepción de sus relaciones administrativas, las escuelas especiales son autónomas de hecho. Cada Facultad aislada se interesa solamente por

un aspecto particular de las cosas y de las ciencias, mirando un fragmento del saber o de la vida social, y siempre con el criterio incompleto del especialista. Se desconoce el trabajo ajeno y no se sospecha la posibilidad de una colaboración. Se olvida que cada grupo de ciencias se renueva aprovechando los resultados obtenidos por las ciencias de otros grupos; ignorar el horizonte de los demás importa estrechar considerablemente el propio. La función de la Universidad debe consistir en la coordinación del trabajo de los Institutos y Facultades especiales conforme a un criterio general procurando la convergencia de todos los esfuerzos hacia determinados fines. Cuanto más se divide el trabajo, más necesario es conservar el espíritu de síntesis. Y si cada Facultad debe dar la competencia necesaria para ejercer dignamente una profesión de utilidad social, no debe olvidarse que ella debe ser, al mismo tiempo, la parte de un todo más amplio y más alto: la misión de la Universidad consiste en fijar principios, direcciones, ideales, que permitan organizar la cultura superior en servicio de la sociedad. (Ingenieros, 1920, pp. 387 - 388).

Sobre la misma dirección ideológica era el desarrollo que manifestaba Edgar Morín sobre el pensamiento complejo es decir a nivel de formación la misión de las Universidades es la de jerarquizar y clasificar estableciendo un orden predeterminado para evitar ambigüedad y rechazar el desorden, creando así el modelo de Facultades al mismo tiempo toma en cuenta la formación de especialistas, el sentido de la Universidad, en cuanto a síntesis, debe ser la

formación integral de la persona, sobre la base de fluidas modalidades de cooperación entre las disciplinas y el establecimiento de orientaciones culturales y políticas generales acerca de la función y el destino social del conocimiento.

Así como en su libro *Proposiciones relativas al porvenir de la filosofía*, Ingenieros define la filosofía como un esfuerzo por sintetizar todos los esfuerzos de las disciplinas científicas particulares, vendría a reposicionarse en un lugar de centralidad en la estructura organizativa de la nueva Universidad.

Aspectos como éste se tornan cada vez más relevantes y necesarios si se consideran las características generales que, según Ingenieros, distinguen a los sistemas de ideas emergentes de la realidad social contemporánea: ellos son, en lo fundamental, anti-dogmáticos, críticos y perfectibles, mientras que su principal fuente y fundamento es la experiencia social, la realidad social.

Considerando esto, la función de la Universidad en tanto síntesis cultural se reactualiza asumiendo una evidente relevancia social, sin que esto implique la vulneración de la necesaria autonomía de los diferentes campos disciplinarios. De acuerdo con la literatura de Ingenieros (1920):

Los nuevos sistemas de ideas tienden a ser anti-dogmáticos, críticos, perfectibles; partiendo de ellos será más fecunda la función social de la Universidad. No es de temer que ella obstruya la tarea particular de las escuelas especiales, cuyos dominios podrán anastomosarse, sin confundirse.

El estudio de la configuración geográfica, las ciencias biológicas, las funciones psíquicas destinadas a la mejor adaptación de las variedades y razas que componen la especie. Las ciencias sociales, mostrarán las causas y resultados de la asociación de los individuos en la lucha por la vida, el crecimiento de la solidaridad social dentro de cada sociedad y entre las diversas sociedades y la justicia social. Cada uno de esos grupos de ciencias será cultivado en escuelas especiales. (pp. 390 - 391).

Si la constitución del espíritu de las Facultades es la especialización, entonces el de la Universidad es la síntesis. Asimismo, la necesidad de cooperación e interacción entre las diversas disciplinas no sólo se vincula con la idea de Universidad en tanto a síntesis, sino también con la propia definición del conocimiento científico como una actividad sinérgica y orgánica, no fragmentada ni atomizada en parcelas desvinculadas entre sí.

Según Ingenieros las características de los nuevos sistemas de ideas generales y los nuevos conceptos de universidad que resultan de ese marco cultural, están plasmados en las condiciones que debe reunir la arquitectura de la nueva universidad, particularmente necesaria de aplicarse en la realidad cultural de América Latina.

De acuerdo con Ingenieros, las nuevas universidades deben tomar como requisito indispensable la experiencia como fundamento de la investigación y la enseñanza, extender la aplicación del método científico y aumentar la utilidad social de los estudios universitarios.

Tales componentes se sintetizan en un significativo incremento del compromiso social

de las Universidades y una fuerte reformulación de la cultura superior en un sentido socialmente democrático.

En este nuevo contexto de sistemas ideológicos y concepciones universitarias, la cultura y la propia universidad cambian su significado, abandonando su tradicional carácter de privilegio social y abriéndose a nuevos sectores de la estructura social.

Como es bastante claro, la propia Reforma Universitaria de 1918 fue producto de esta transformación cultural y sociológica, expresando la apertura de la Universidad a las capas medias.

Particularmente, estas nuevas definiciones de la función social de la universidad se refieren a la necesidad de que las universidades comiencen a producir, transmitir y extender socialmente un conjunto de conocimientos socialmente relevantes, orientados a mejorar las propias condiciones de vida y de sociabilidad de los seres humanos. Al respecto, Ingenieros (1920) afirma:

El nuevo ideal se manifiesta como tendencia a aumentar la función social de la cultura, instrumento capaz de aumentar el bienestar de los hombres sobre el planeta que habitan. Mientras la enseñanza superior fue un monopolio reservado a las clases privilegiadas, en nuestros días, tiende a cambiar sustancialmente; las Universidades comienzan a preocuparse de los asuntos de más trascendencia social. (p. 393).

Tal como se puede comprender, la extensión universitaria es una de las bases más fuertes de la Reforma Universitaria de 1918, ya que asume una importancia capital. Ingenieros destaca este aspecto, afirmando que la verdadera significación social de la extensión universitaria, aquella que la define como una modalidad de exclaustación de la cultura universitaria, la transforma en una función social imprescindible de la universidad, factible de proyectarse en políticas de capacitación técnica y de elevación intelectual orientadas hacia un público fundamentalmente no universitario.

En cierta forma, la extensión universitaria constituye una condición imprescindible para la concreción del proyecto universitario configurado por Ingenieros; mismo que reconoce tal aspecto:

No es menos importante la necesidad de imprimir a cada Universidad una dirección ideológica concordante con las necesidades y los ideales del medio social en que funciona; ello dependerá del grado de exclaustación que alcancen los estudios universitarios, comprendiendo sus problemas vitales. (Ingenieros, 1920, p. 395).

Sobre las páginas finales de su pequeño trabajo literario, *La universidad del porvenir*, a modo de resumen del contenido y como invitación a reflexionar respecto a estas problemáticas, Ingenieros resalta dos temas centrales relacionados entre sí:

El nuevo concepto de universidad como síntesis de los sistemas ideológicos generales

que la rodean y de los saberes disciplinarios especiales que operan en su interior, y la necesidad de que la universidad deje de pensarse como un privilegio restringido a ciertas clases sociales, para transformarse en un factor cardinal de la democracia social y el desarrollo pleno de las personalidades individuales, sobre todo en América Latina.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

El pensamiento pedagógico de José Ingenieros se mantiene vigente en la realidad educativa actual.

2.5.2. Hipótesis específicas

- Existen aportes pedagógicos plasmados en los textos de José Ingenieros.
- Se pueden establecer diversas categorías en los aportes pedagógicos hechos por José Ingenieros.
- Existen aportes pedagógicos hechos por José Ingenieros que son útiles para abordar problemas educativos actuales.

CAPÍTULO III. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Diseño de investigación fundamentada

Procedimiento sistemático cualitativo lo cual se relaciona a una situación y contexto particular. Posee riqueza interpretativa y genera el entendimiento de un fenómeno educativo, psicológico, comunicativo o cualquier otro que sea concreto.

En este diseño de investigación los investigadores revisaron todos los segmentos del material para analizar y luego de esto generaron categorías por medio de comparación constante, eliminando de esta forma cualquier información redundante. Al final las categorías se basan de los datos recolectados (entrevistas, instrumentos, observaciones o anotaciones).

La metodología se realizó acorde a una investigación cualitativa, ya que con esto se pretendía verificar la influencia y vigencia de los aportes de José Ingenieros a la pedagogía.

La metodología constó de: primero, la selección de la población y muestra. En segundo lugar, la definición de las técnicas y por consecuente el instrumento a utilizar. Finalmente, la selección del método que se implementó en la investigación.

3.2. El universo

El universo fueron los textos de José Ingenieros (Las fuerzas morales, El hombre mediocre, Hacia una Moral sin Dogmas, Evolución de las ideas argentinas, Sociología argentina, La psicopatología en el arte, Simulación en la lucha por la

vida, Proposiciones relativas al porvenir de la Filosofía, La universidad del Porvenir, entre otros), personas conocedoras de los presupuestos ideológicos de José Ingenieros y textos escritos en relación a estos presupuestos.

3.3. Muestra

Unidades iniciales de muestra.

- Textos disponibles en la biblioteca universitaria y textos digitales. Se contó con trece textos de José Ingenieros tomando en cuenta la relevancia de éstos.

3.4. Técnicas

Se utilizaron técnicas directas o interactivas como la entrevista, así también se utilizaron técnicas indirectas o no interactivas tales como la revisión de documentación oficial de artículos y trabajos literarios.

Las fuentes de recolección de información, en relación a las referencias más utilizadas fueron las entrevistas, los libros, análisis, síntesis y artículos, entre otros.

3.4.1. Análisis documental

El análisis documental se desarrolló en cinco acciones, a saber: a) rastrear e inventariar los documentos existentes y disponibles; b) clasificar los documentos identificados; c) seleccionar los documentos más pertinentes para los propósitos de la investigación; d) leer en profundidad el contenido de los documentos seleccionados, para extraer elementos de análisis y consignarlos en memos o notas marginales que registren los patrones, tendencias,

convergencias y contradicciones que se vayan descubriendo; e) leer en forma cruzada y comparativa los documentos en cuestión, ya no sobre la totalidad del contenido de cada uno, sino sobre los hallazgos previamente realizados, a fin de construir una síntesis comprensiva total, sobre la realidad humana analizada. En esta investigación se realizaron dichos pasos para la calidad del análisis.

3.4.2 Entrevista

Es una técnica orientada a obtener información de forma oral y personalizada sobre acontecimientos vividos y aspectos subjetivos de los informantes en relación a la situación que se está estudiando. En esta investigación se entrevistó a filósofos y conocedores del trabajo de José Ingenieros.

3.4.3. Juicio de expertos

Son muestras frecuentes en estudios cualitativos para generar hipótesis más precisas o la materia prima del diseño del cuestionario. (Entrevistas a filósofos, catedráticos conocedores de los textos de José Ingenieros y la realidad actual). Se realizaron seis entrevistas a personas conocedoras de los aportes a la pedagogía por parte de José Ingenieros.

CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Plan de análisis de la información

Análisis cualitativo

El siguiente análisis cualitativo ha sido obtenido mediante entrevistas con personas conocedoras de la literatura de Ingenieros, las cuales contestaron y brindaron información en base a ciertos parámetros establecidos por los investigadores. De igual manera se analizó una parte significativa de sus escritos literarios, de los cuales se extrajeron sus ideas pedagógicas. Dichas actividades se realizaron con la finalidad de clasificar sus ideas pedagógicas en diversas categorías, contrastar dicho pensamiento con la realidad educativa actual y finalmente conocer la vigencia del pensamiento pedagógico de José Ingenieros.

Primeramente, se tienen los resultados obtenidos del análisis y de los aportes realizados por los entrevistados, en razón de los pensamientos pedagógicos de Ingenieros clasificados en la categoría: **Educación en valores y desarrollo moral.**

Ingenieros en sus escritos, destaca la importancia de los valores y la moral en la formación cívica y pedagógica de los seres humanos.

En esta línea, Jorge Santillana expresa las ideas de Ingenieros al respecto del tema cuando menciona que Ingenieros se preocupa del aspecto moral y los valores haciendo que los individuos adquieran firmeza, dignidad cumpliendo sus deberes, obligaciones y responsabilidades, debido a que los individuos son sujetos de derechos y obligaciones y

crear a través de la educación, seres bondadosos, veraces, científicos con ideales supremos que lleven a la sociedad, a la familia, a la comunidad y al individuo al progreso y a un buen porvenir a la humanidad entera.

Basado en lo anterior se considera que la comunidad, escuela y la familia son entes especiales en la consolidación de la moral y los valores en la sociedad, lo cual es indispensable para la formación de individuos provechosos, puesto que en la actualidad se encuentran en una sociedad donde la práctica de valores es ínfima.

Puesto que en la actualidad, se observa que la práctica de valores se ha reducido en gran medida, puesto que existen niños violentos, humillados, con baja autoestima, reprimidos los cuales les llevan a tener problemas como bajo rendimiento académico, falta de interés en el estudio entre otros.

Todo esto es causado por la poca participación de muchas personas y entes en la sociedad. En primer lugar, la familia que en un buen porcentaje se actúa con poca moral y no inculca valores. En segundo lugar, el sistema educativo salvadoreño en sus planes de estudio no alienta en profundidad la formación de valores en los estudiantes, puesto que en dichos planes se le provee poco tiempo a la instrucción de la materia “Moral y Cívica” ahondando en la crisis de valores y moral en la sociedad.

En el país no se coordina entre las diferentes dependencias e instituciones, la promoción de la práctica de valores mediante programas y proyectos independientes al currículo educativo nacional. Además, es importante establecer normas y reglamentos que contribuyan a éstos. Si existiera consciencia de su importancia, se haría de manera

constante y continua, hasta lograr un aprendizaje significativo, con el fin de tener una sociedad más justa, democrática, pacífica y culta.

La inculcación de valores debe abordarse como un proceso integral, involucrando familia, escuela y comunidad en general, de esta manera existirá una sociedad rica en el conocimiento pero también en la práctica de valores y por ende poseer una moral definida. Se debe ser un profesional en lo académico pero también en lo moral.

Sin embargo para que este proceso de aprendizaje y práctica de valores se aplique es necesario crear las condiciones adecuadas en la sociedad, dado que la experiencia social influye de manera directa en la moral. Esto significa, que el ser humano actuará según las experiencias vividas a lo largo de su vida sean estas negativas o positivas y todo tendrá grandes repercusiones en la moral para bien o para mal.

Finalmente se establece que el pensamiento pedagógico de Ingenieros en cuanto a esta categoría mantiene pertinencia, puesto que a pesar que su literatura fue escrita décadas atrás, su pensamiento mantiene el mismo nivel de racionalidad y lógica ahora en día. Es decir, que son unos aportes significativos y de gran importancia para la sociedad, los cuales pueden incluso ser una ayuda para crear una mejor sociedad y también pueden ser elementos a tomar en cuenta en el currículo educativa del país.

En segunda instancia otras notas encontradas en el presente estudio son sobre las ideas orientadas a la **educación integral para la vida**.

Gracias a este análisis se logra distinguir que en su literatura, Ingenieros enfatiza la necesidad de obtener una educación, desde la niñez, donde el niño aprende jugando y

obtiene una riqueza en conciencia social y participación y preparación para convertirse en un ciudadano capaz de ser de utilidad para su comunidad y la sociedad, al desarrollar un interés y aprecio al trabajo de acuerdo a sus gustos, aptitudes, y actitudes; siendo estas ideas encontradas en *Los tiempos nuevos*, y *Las fuerzas morales*.

Así como también Ingenieros menciona que la interacción entre los padres y los hijos es un factor de mucha relevancia para un desenvolvimiento educativo pleno, para desarrollar un carácter social en sus genes y diario vivir, de acuerdo a nociones encontradas en *La psicopatología en el arte*, y *El tratador del amor*.

Este pensamiento también es compartido por los cooperantes que acertadamente sustentan los aportes pedagógicos de Ingenieros, al afirmar con sus palabras que la literatura de Ingenieros muestra, por medio de su concepción, el cimiento para absorber las fuerzas morales orientadas a aumentar y reforzar el entusiasmo y las energías eficaces de los niños, y de los jóvenes incrementando el deseo, la iniciativa y el mandato al trabajo elaborando en las personas la simpatía, justicia y solidaridad, así como el espíritu de inquietud, rebeldía y perfección, lo cual no puede faltar en el proceso de enseñanza-aprendizaje en cualquier nivel que éste exista: hogar, comunidad, escuela, universidad, empresa.

Según Santillana (2014) en una de sus respuestas:

Educación para la vida: De todo lo anterior se establece que la filosofía y la ciencia que propone José Ingenieros es para hacer la vida más productiva,

honesto, digno y provechoso. O sea que nos proporciona una teoría para hacer viable la existencia vital.

En última instancia, se recopiló información acerca de **la educación liberal laica.**

Ingenieros hace especial énfasis a la necesidad de separar los dogmas religiosos de la educación para así lograr una libertad de pensamiento. Ya que según Ingenieros en su libro *Hacia una moral sin dogmas* no es necesario formar parte de la religión para poseer todos los elementos necesarios de la moral, y será la experiencia social la que ayudaría a conocer los valores adquiridos por un ser humano en contexto.

Ya por último se asienta que las ideas pedagógicas de Ingenieros sobre la educación integral para la vida siguen pertinentes, siendo su aportación elocuente, de gran trascendencia para el medio social, así como también se puede tomar en cuenta para fortalecer el plan educativo del país.

4.2 Respuesta a las preguntas de investigación.

El siguiente apartado enuncia los diferentes aspectos en que se apoya la investigación y que ayudan a fundamentar las interrogantes planteadas.

Las preguntas son las siguientes:

- ¿Cuáles son los aportes pedagógicos plasmados en los textos de José Ingenieros?

Mediante el análisis y las entrevistas realizadas, se constató que Ingenieros realizó muchos aportes pedagógicos, a través de sus escritos, los cuales fueron clasificados en diversas categorías de las que se utilizaron las siguientes:

- Educación en valores y desarrollo moral.
- Educación integral para la vida.
- Educación liberal laica.

De igual forma, hay que recalcar que si bien Ingenieros realizó aportes a la pedagogía en sus escritos, es necesario destacar que fue un pensador que motivó a sus estudiantes mediante sus artículos a ser seres críticos y de libre pensamiento. Razón por la cual se valora su gran contribución pedagógica a los estudiantes de su época, ya que fueron precisamente esos aportes pedagógicos los que ayudaron a la creación del Movimiento de la Reforma de Córdoba en 1918.

- ¿Cuáles son las categorías expuestas en los textos de Ingenieros acerca de la educación actual en sus escritos literarios?

Es sumamente importante mencionar que las categorías expuestas por Ingenieros en sus escritos estuvieron en constante modificación. Esto es debido, al avance en la lectura realizada de sus escritos. Finalmente se definieron las siguientes categorías:

- Educación en valores y desarrollo moral.
- Educación integral para la vida.
- Educación liberal laica.

Estas son básicamente las categorías utilizadas en la investigación, donde los aportes de Ingenieros han sido incluidos para una englobar su amplio pensamiento a lo largo de la investigación.

- ¿Qué aportes pedagógicos hechos por Ingenieros mantienen pertinencia en la actualidad?

Para conocer qué aportes hechos por Ingenieros se mantienen vigentes fue necesario recurrir al contraste de la actualidad con las ideas pedagógicas extraídas de sus escritos. De igual manera, otro elemento crucial para conocer los aportes vigentes en la actualidad fue la opinión de filósofos y conocedores del trabajo literario de Ingenieros, puesto que ellos proporcionaron información para dar respuesta a esta pregunta, y finalmente se procedió a la elaboración de cuadros sintéticos al final de cada apartado con el fin de hacer un contraste que dejara evidencia de la pertinencia de las ideas pedagógicas de Ingenieros.

Los entrevistados coinciden que todos los aportes pedagógicos a la educación en moral y en valores, educación integral para la vida y educación laica, hechos por Ingenieros permanecen vigentes, puesto que su grado de racionalidad es bastante perceptible e

inequívoco. Es decir son ideas coherentes y racionales que pueden ser utilizados en la actualidad para mejorar la calidad de vida.

4.3. Grado de consecución de los objetivos propuestos

Establecer si el pensamiento pedagógico de Ingenieros tiene vigencia en la realidad educativa actual. Este objetivo se logró mediante el contraste de las ideas pedagógicas con la realidad así como se menciona en los cuadros sintéticos que forman parte del marco teórico, así como también la información brindada por los conocedores de Ingenieros.

Analizar las categorías pedagógicas que expone Ingenieros acerca de la educación. Este objetivo se logra con la inclusión de cuatro apartados en el marco teórico, para lo cual fue necesario analizar la literatura de Ingenieros para posteriormente categorizar sus aportes pedagógicos en los diferentes aspectos educativos y del diario vivir.

Contrastar los aportes pedagógicos hechos por Ingenieros con la problemática educativa. El logro de este objetivo se alcanzó al contrastar la realidad educativa en El Salvador, basándose en el juicio de expertos en relación a cada problemática o afirmación. De igual manera dentro de cada apartado en donde se muestran cuadros sintéticos en donde se lleva a cabo el contraste. Así como también diversos ejemplos incluidos en cada apartado a lo largo del marco teórico.

Determinar los presupuestos teóricos que mantienen pertinencia, para enfrentar los problemas educativos. Este objetivo se considera uno de los más representativos en materia de logros, ya que al contrastar las ideas con la realidad, pareciera que fueron escritas para los problemas del presente.

4.4. Contrastación de hipótesis

- Hipótesis 1: Existen aportes pedagógicos plasmados en los textos de Ingenieros. Dicha presunción se respalda con el extracto de ideas, y un análisis donde se obtuvo la identificación de varias contribuciones pedagógicas de parte de Ingenieros en su literatura.
- Hipótesis 2: Se pueden establecer diversas categorías en los aportes pedagógicos hechos por Ingenieros. A partir del análisis de la literatura de Ingenieros se crearon cuatro categorías en las cuales se englobaron sus aportes pedagógicos. Dichas categorías fueron desarrolladas mediante la lectura cruzada, entrelazando las ideas en los diferentes escritos.
- Hipótesis 3: Existen aportes pedagógicos hechos por Ingenieros que son útiles para abordar problemas educativos actuales. Corroborando dicha hipótesis, dentro del marco teórico se exponen diferentes problemas que afectan la realidad educativa en El Salvador los cuales han sido relacionados al uso que podrían tener las ideas pedagógicas enunciadas por Ingenieros.

CAPÍTULO V. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Conclusiones

Luego de haber realizado el presente trabajo de investigación titulado “Vigencia del pensamiento pedagógico de José Ingenieros”, se pueden establecer las siguientes conclusiones:

- La educación en valores y la educación integral a las cuales hace alusión Ingenieros en sus escritos, desempeñan una trascendencia significativa en la sociedad actual, ya que a simple vista se puede corroborar que hay una inmensa necesidad de reforzar esos aspectos en el núcleo familiar. En este contexto la educación debe ser de calidad, sustentada en valores, que conlleve a la formación de la persona, no sólo para el trabajo y la competencia sino, sobre todo que busquen condiciones de vida más solidaria, equitativa, fraterna, que permitan vivir en comunidad y en paz.
- La educación actual debe estructurarse en torno a aprendizajes fundamentales, bases o pilares del conocimiento de la forma que Ingenieros los plasmó en literatura "Aprender haciendo" y " Aprender a vivir juntos".
- La familia y el hogar son los lugares naturales y eficaces del humanismo y personalización de la sociedad, porque colaboran en la construcción de un mundo humano y más justo, porque transmiten virtudes y valores, dejan de lado lo que deshumaniza y se convierte en energías que perduran. Por otro lado, hay que reconocer las deficiencias de la familia ya que con el paso del tiempo se ha

convertido en cómplice de muchas anomalías sociales, que en lugar de buscar su superación forma parte de los problemas.

- La escuela como agente de integración social tiene, según el concepto de Ingenieros, una clara finalidad social y culturizadora. Sin embargo adolece de estar planificada y programada en una determinada dirección y se convierte para los estudiantes en un claro elemento de inadaptación escolar y social.
- Los padres de familia tienen obligaciones y deberes para con sus hijos, como expresa Ingenieros en *“El tratado del amor”*, que son los padres los encargados de ser la guía y el acompañamiento permanente en la formación global del niño, para llevar a cabo el fin de que el niño forme parte y sea útil a la sociedad.
- La Reforma de Córdoba ha sido un acontecimiento fundamental para el desarrollo de las universidades desde entonces ya que trajo a las universidades latinoamericanas la autonomía universitaria, como su fruto máspreciado. La renovada función social de la educación superior defendida por el Movimiento Reformista, así como la elección de las autoridades universitarias por la propia academia y el cogobierno, son postulados que hasta el día de hoy, están consagrados en las leyes y estatutos universitarios de la región. A pesar de eso la Universidad no ha logrado ser lo que en un principio se proponía pero sí es seguro que ha dejado de ser lo que era antes de 1918. Si bien la Reforma no logró el cambio de las universidades en el grado que las circunstancias exigían, dio pasos positivos en esa dirección y centró su fuerza, principalmente, en los aspectos organizativos del gobierno universitario, como garantía de la democratización que se buscaba.

- Como conclusión final, se considera que el ideal básico que la educación actual debe conservar y promocionar es la universalidad democrática y fundamentada en valores, ya que se puede cambiar la sociedad contando siempre con toda ella, pero no de manera independiente; por desgracia se considera que el pensamiento de Ingenieros no se está poniendo en práctica actualmente, puesto que la educación ha perdido su dirección, ha caído en la indefinición y ha olvidado el objetivo fundamental que Ingenieros expone en su literatura: la formación de la personalidad. Urge, por tanto, volver a valores como el respeto, la convivencia, el esfuerzo, la equidad o la utilización razonable de la libertad, pero éste ideal está siendo fuertemente saboteado y no está dando la formación que corresponde, sobre todo lo mencionado se considera que dicha deficiencia proviene de la familia principalmente, por su desapego a la enseñanza de valores pero también a la escuela por no enseñar a ponerlos en práctica, pero más fuertemente a los medios de comunicación y al espacio público en todas sus manifestaciones, en donde la falta de prácticas de valores y desapego a lo que moralmente se considera correcto es visto diariamente en cuanto a publicidad y programas fuera de cualquier fundamento educacional.

5.2. Recomendaciones

Ante la realidad educativa que actualmente se percibe en base a la observación y datos recolectados durante el desarrollo de esta investigación en relación a la vigencia del pensamiento pedagógico de José Ingenieros, se ha preparado una serie de recomendaciones para el progreso educativo tanto en la escuela, como en la familia y también en la sociedad.

- La escuela como agente de culturización y socialización, debe acatar ciertos parámetros establecidos mediante ideas racionales para su óptimo desempeño.
- Enseñar que la tarea educativa de ser padres es la vocación de los esposos, convertirse en co-creadores en la formación de los pequeños ciudadanos que serán futuro para el país, engendrando por amor a una nueva persona que tiene en sí la vocación al crecimiento y al desarrollo de una comunidad en armonía basada en la educación en valores.
- Las instituciones educativas al igual que la familia tienen la obligación de fortalecer los valores dentro de la sociedad, siendo esta una de las categorías más importantes presentadas en este trabajo, basados en los aportes pedagógicos de la literatura estudiada.
- Es fundamental que dentro del proceso educativo, se propicien espacios para que los padres de familia o representantes de los estudiantes participen y se involucren directamente en la propuesta educativa institucional por lo cual se recomienda “La Escuela para Padres” enfocando temas formativos en valores como la solidaridad y el respeto, la ética y la honestidad, utilizando la técnica del taller.

- Las instituciones educativas de cualquier nivel, consideradas como segundo hogar para los estudiantes, deben tener un ambiente de familia que incite a conducirlo y a formarlo como persona, en orden a su fin último y al mismo tiempo al bien de la sociedad en la que es miembro y en cuyas tareas tomará parte tan pronto llegue a ser ciudadano adulto.

5.3. Bibliografía

Agosti, H. (1950). *Ingenieros, Ciudadano de la juventud*. Buenos Aires, Santiago Rueda Editor.

Bagú, S. (1953). *Vida ejemplar de José Ingenieros*. Buenos Aires, Claridad.

Biagini, H. (1999) *El filósofo José Ingenieros*. Archivo multimedia.

Biagini, H. (1989) Biagini, H. (1981) *Reexamen del positivismo en la Argentina*.

Ciria A. y Sanguinetti F. (1987) *La Reforma Universitaria. Tomo I y II*. CEAL.

Colón, O. (2004) *Fundamentos Psicológicos de la moral*. Universidad Interamericana de Puerto Rico.

Cuéllar-Marchelli. (2010) *Es necesario elevar la importancia de la educación moral y cívica*. El Diario de Hoy digital.

Cúneo Dardo. (1974) *La Reforma Universitaria 1918 – 1930*. Biblioteca Ayacucho.

De Alba, A. (1996). *Curriculum, Crisis, Mito y Perspectivas*. Miño y Dávila.

Del Mazo, G. (1967). *La Reforma Universitaria. Tomos I – II – III*. Universidad de Lima.

Díaz-Barriga, A. (1991). *Curriculum y Evaluación Escolar*. Aique.

Encalada, O. (1998) Estudio de El hombre mediocre.

- Figuroa, Y. (2008). *José Ingenieros: Su visión de la educación necesaria para américa latina. Ideas y personajes de la educación latinoamericana y Universal*.
- Frondizi, R. (2005). *La universidad en un mundo de tensiones. Misión de las universidades en América Latina*. Buenos Aires, Eudeba.
- González, J. (1945). *La Universidad. Teoría y acción de la Reforma*. Buenos Aires, Claridad.
- González, J. (1984). *Significación Social de la Reforma*. Ediciones MNR.
- Graciano, O. (2008). *Entre la torre de marfil y el compromiso político. Intelectuales de izquierda en la Argentina (1918- 1955)*. Bernal, Universidad Nacional de Quilmas Editorial.
- Ingenieros, J. (1902) *La psicopatología en el arte*. Buenos Aires, Argentina.
- Ingenieros, J. (1913). *Criminología*. Madrid: Daniel Jorro.
- Ingenieros, J. (1914) *Las direcciones filosóficas de la cultura argentina*, Buenos Aires.
- Ingenieros, J. (1916) *La cultura filosófica en España*, Madrid.
- Ingenieros, J. (1917). *Hacia una moral sin dogmas*. Buenos Aires: KCL.
- Ingenieros, J. (1918). *Evolución de las ideas argentinas*. Buenos Aires, Argentina.
- Ingenieros, J. (1918). *Sociología argentina*. Buenos Aires, Argentina.
- Ingenieros, J. (1919). *Proposiciones relativas al porvenir de la filosofía*. Buenos Aires: Talleres gráficos Argentinos de L.J. Rosso.

Ingenieros, J. (1920) *La Universidad del Porvenir*. Buenos Aires, Ateneo.

Ingenieros, J. (1925). *Las fuerzas morales, Tratado del amor, obras póstumas*.

Ingenieros, J. (1955). *El tratado del amor*. Buenos Aires, Argentina.

Ingenieros, J. (1961) *Los tiempos nuevos*. Buenos Aires, Losada.

Ingenieros, J. (2000) *El hombre mediocre*. Buenos Aires, editorial virtual elaleph.

González Torres, J. (2012) *El Salvador: una secularización pendiente*. Profesor de filosofía y colaborador de ContraPunto.

Mastronardi, V. (2009) *José Ingenieros*. Archivo digital

Miranda, E. (1993). *La Formación del Sistema Universitario Nacional. Desarrollo y Crisis. 1880 – 1946*. UNC.

Murad, L. (s.f) *Moral y Experiencia*. Sitio web leonismoargentino.com

Petriella, D., Miatrello S. (1976) *Diccionario Biográfico Italo-Argentino*. Buenos Aires.

Ponce, A. (1977) *José Ingenieros. Su vida y su obra*. Buenos Aires, Axioma editorial.

Puiggrós, A. (1996) *¿Qué pasó en la Educación Argentina? De la Conquista al Menemismo*. Kapelusz.

Ramírez, E. (2001) *El Idealismo de José Ingenieros*.

Rébora, L. (1989). *La Reforma Universitaria 1918 – 1988*. Ministerio de Educación y Justicia. Universidad Nacional de Córdoba. Fundación Friedrich Ebert.

Romero, J. (1987). *Situaciones e Ideologías en América Latina*. Sudamericana.

Sarlo, B. (1998). *Una Modernidad Periférica. Buenos Aires 1920 – 1930*. Sudamericana.

Soler, R. (1968) *El positivismo argentino*. Buenos Aires, Paidós.

Terán, O. (1986) *En Busca de la Ideología Argentina*. Contrapunto.

Villegas, A. (1963) *Panorama de la filosofía iberoamericana actual*.

Weinberg, G. (1986). *Modelos Educativos en la Historia de América Latina*. Kapelusz.

Anexos

Anexo 1- Formato de entrevista

Vigencia del Pensamiento Pedagógico de José Ingenieros

Muy buenos(as) _____. Como parte del trabajo de tesis de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, se realiza una investigación acerca de La Vigencia del Pensamiento Pedagógico de José Ingenieros con la cual se pretende crear una herramienta de análisis y reflexión para una posible referencia al Sistema Educativo Nacional. La información brindada en esta entrevista podría ser publicada en el futuro, por el momento solo será utilizada para propósitos de la investigación. Agradezco su colaboración.

INICIO

1. ¿Conoce usted la producción académico-filosófica de José Ingenieros?
2. ¿Cuál es el libro que captó más su atención escrito por José Ingenieros?

¿Por qué?

3. A su forma de ver, ¿cuáles fueron los aportes que José Ingenieros hizo a la educación a través de sus escritos?
4. De las siguientes categorías que se mencionarán a continuación, ¿En cuál o cuáles José ingenieros hizo mayores aportes a la educación?
 - Educación en valores y desarrollo moral
 - Educación integral para la vida
 - Educación laica

¿Por qué?

5. Personalmente, ¿Cree usted que los aportes de José Ingenieros a la educación siguen vigentes? ¿Por qué?

Gracias por sus aportes y valiosa colaboración.

Anexo 2- Transcripción de entrevistas

Entrevista a Lic. Jorge Santillana (Docente del Departamento de Filosofía de la Universidad de El Salvador)

Muy buenas tardes. Como parte del trabajo de tesis de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, se realiza una investigación acerca de La Vigencia del Pensamiento Pedagógico de José Ingenieros con la cual se pretende crear una herramienta de análisis y reflexión para una posible referencia al Sistema Educativo Nacional. La información brindada en esta entrevista podría ser publicada en el futuro, por el momento solo será utilizada para propósitos de la investigación. Agradezco su colaboración.

1. ¿Conoce usted la producción académico-filosófica de José Ingenieros?

R/ Si existe conocimiento de algunas obras

2. ¿Cuál es el libro que captó más su atención escrito por José Ingenieros?

¿Por qué?

R/ “El hombre mediocre” y “Las fuerzas morales” ya que fueron textos u obras estudiadas en las cátedras de Ética y Teoría de valores

3. A su forma de ver, ¿cuáles fueron los aportes que José Ingenieros hizo a la educación a través de sus escritos?

R/ a) Trato científico de la conducta humana fundamental, y dar las bases para que los seres humanos se formen un temperamento y personalidad sustentados en ideales trascendentales

b) A través de su forma de pensar como científico, establece ideas y criterios para superar la mediocridad y al hombre mediocre. Este último se puede lograr erradicando de la mente de los seres humanos el conservadurismo, la rutina, y superficialidad intelectual. Así como también la domesticación de la vanidad, la envidia entre otros, lo cual se puede lograr en el proceso de enseñanza-aprendizaje enseñándonos unos a otros y aprendiendo unos de otros, ya que todo ser humano está en la posibilidad y realidad de aprender y enseñar.

c) Es un pensador y filósofo, al igual que psicólogo conocedor de la mente y alma humana. Nos da, por medio de su concepción, el fundamento para asimilar las fuerzas morales orientadas a incrementar y fortalecer el entusiasmo y las energías positivas de los seres humanos, especialmente de la juventud acrecentando la voluntad, la iniciativa y disposición al trabajo haciendo o tratando de lograr en los seres humanos los sentimientos de simpatía justicia y solidaridad, así como el espíritu de inquietud, rebeldía y perfección, lo cual no puede faltar en el proceso de enseñanza-aprendizaje en cualquier nivel que éste exista: hogar, comunidad, escuela, universidad, empresa etc.

4. De las siguientes categorías que se mencionarán a continuación, ¿En cuál o cuáles José Ingenieros hizo mayores aportes a la educación?

- Educación en valores y desarrollo moral
- Educación integral para la vida
- Educación laica

¿Por qué?

R/ a) Educación moral y en valores: Con la respuesta b de la pregunta anterior hemos penetrado en moral y valores sin embargo, es preciso agregar otros aspectos que tienen que ver específicamente con la moral y los valores de la siguiente forma: José Ingenieros se preocupa del aspecto moral y los valores haciendo que los individuos adquieran firmeza, dignidad cumpliendo sus deberes, obligaciones y responsabilidades, debido a que los individuos son sujetos de derechos y obligaciones. Ingenieros le da importancia también a lo que es la meritocracia ya que es lícito progresar material y espiritualmente por medio del mérito y no por medio del vicio. Se preocupa este científico por acrecentar en la voluntad del individuo, la fuerza y la firmeza así como hacer de los individuos, a través de la educación, seres bondadosos, veraces, científicos con ideales supremos que lleven a la sociedad, a la familia, a la comunidad y al individuo al progreso y a un buen porvenir a la humanidad entera.

b) Educación para la vida: De todo lo anterior se establece que la filosofía y la ciencia que propone José Ingenieros es para hacer la vida más productiva, honesta, digna y provechosa. O sea que nos proporciona una teoría para hacer viable la existencia vital.

c) Educación Integral: Consideramos que ningún filósofo, pedagogo, científico entre otros, agotan su objeto o campo de estudio, sin embargo podemos afirmar que este pensador y humanista trata de ser integral en su pensamiento y aplicación del mismo, ya que aborda temas y profundiza sobre antropología, criminología, sociología, psicología, psiquiatría, política, moral, medicina, historia entre otros lo

cual nos da una idea de su integridad, profundidad e importancia de su pensamiento en su momento histórico.

5. Personalmente, ¿Cree usted que los aportes de José Ingenieros a la educación siguen vigentes?

¿Por qué?

R/ Podríamos decir que sí, sin embargo ha pasado casi un siglo ya que este científico murió el 31 de octubre de 1925, entonces, a la fecha ha habido nuevos descubrimientos en los diferentes campos científicos, pero esto no le quita méritos a este gran pensador porque lo que nos plantea a través de sus obras siguen siendo una plataforma teórica y vigente en la que se sustentan los nuevos descubrimientos científicos. O sea lo que queremos decir es que lo futuro se fundamenta en lo óptimo y mejor del presente y lo presente de igual forma en el pasado.

Entrevista a Lic. Ricardo Adán Molina (Docente del Departamento de Filosofía de la Universidad de El Salvador y Maestro en Derechos Humanos y educación para la paz)

Muy buenas tardes. Como parte del trabajo de tesis de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, se realiza una investigación acerca de La Vigencia del Pensamiento Pedagógico de José Ingenieros con la cual se pretende crear una herramienta de análisis y reflexión para una posible referencia al Sistema Educativo Nacional. La información brindada en esta entrevista podría ser publicada en el futuro, por el momento solo será utilizada para propósitos de la investigación. Agradezco su colaboración.

1. ¿Conoce usted la producción académico-filosófica de José Ingenieros?

R/ Claro ya que es uno de los pensadores progresistas que le dieron un impulso importante a la Reforma de Córdoba, de hecho él es uno de lo que lideró ese movimiento hacia 1918. Es uno de los investigadores autodidactas, médico de profesión, psiquiatra, psicólogo que dio buenos aportes a la educación a principios del siglo XX.

2. ¿Cuál es el libro que captó más su atención escrito por José Ingenieros?

¿Por qué?

R/ Uno de los más importantes que fue publicado en España, El Hombre Mediocre, es uno de los que generó un cuestionamiento de qué era lo que realmente estaba tornando en cuanto a los profesionales de la época, porque él tiene una concepción integral del profesional, donde incluye aspectos no solamente técnicos de su especialidad sino una concepción humanista que no descuida el aspecto de la cultura y de las artes en la formación del profesional, entonces él siendo médico, imagine usted como da aportes a la educación liderando ese movimiento de la Reforma de Córdoba que fue un impulso para todas la universidades en América Latina.

3. A su forma de ver, ¿cuáles fueron los aportes que José Ingenieros hizo a la educación a través de sus escritos?

R/ Él empezó a generar una postura de pensamiento crítico para que pusiéramos los ojos en América Latina para ver la formación que se tenía y que se estaba dando y ese es uno de los aspectos originales que tiene en cuanto a que él está pensando en el profesional que van a sacar las instituciones universitarias de educación superior con una formación integral. Entonces, ese es uno de los aportes visionario, contemporáneo que vinieron a propiciar cambios importantes, creo que es uno de los aportes más sostenidos en el sentido de que generó una postura crítica que nadie había notado en cuanto a esa formación integral del profesional y de la relación de las instituciones de educación superior con el Estado también porque le da ese carácter y el valor del porque tienen que ser las universidades autónomas, un sentido

de libertad que es propio para el surgimiento del conocimiento científico, humanístico y de la cultura.

4. De las siguientes categorías que se mencionarán a continuación, ¿En cuál o cuáles José Ingenieros hizo mayores aportes a la educación?

- Educación en valores y desarrollo moral
- Educación integral para la vida
- Educación laica

¿Por qué?

R/ Creo que ese sentido de formación integral hace alusión a la moral y a una conducta de responsabilidad que debe tener el profesional y los ciudadanos para con sus demás semejantes y esa responsabilidad del estado para con la sociedad. Eso fue lo que vino a generar ese viraje en las universidades públicas y eso es lo que considero que es una de las grandezas muy contemporáneas pese a que esto se planteó a principios de siglo XX, entonces ese es uno de los aportes más fuertes que tiene Ingenieros en su obra y que ha dado pie a la formación en educación, una categoría más integral en la formación de profesionales.

5. Personalmente, ¿Cree usted que los aportes de José Ingenieros a la educación siguen vigentes?

¿Por qué?

R/ La validez de los postulados que él planteó, como principios categóricos en la formación de los profesionales son valores que tienen vigencia. Lo que sucede es que en nuestro medio hoy se maneja un sentido equivoco de las políticas neoliberales con ese sentido de la competitividad que se genera una concepción más bien de revancha, de oposición, cuando debería de ser el conocimiento científico una situación que nos permita integrar aspectos de orden cognoscitivo con aspectos de orden cultural y artístico los cuales se han descuidado mucho. Creo que la vigencia de su pensamiento es permanente porque él hizo alusión a valores universales, esos valores son constantes, son permanentes, se mantienen en el devenir del desarrollo de la historia y por consiguiente tienen mucho que decirnos estos pensadores, quizás uno de los de la misma época en nuestro país podría ser el pensamiento de Alberto Masferrer, un humanista, un hombre que tuvo incluso participación política en su época con el ingeniero Arturo Araujo y que se plantearon en algún momento modificar la conducta de las personas a través de un llamado a la moral, como lo expone en *“El dinero maldito”*, entonces va en esa misma línea ese tipo de obras en el pensamiento de Ingenieros, un llamado a la atención, a la formación integral, al aspecto humanista, al aspecto moral de la persona, esos son los aspectos que han llevado a universalizar el pensamiento de José Ingenieros que tiene vigencia en nuestro tiempo.

Entrevista a Lic. Leonel Antonio Cáliz (Docente del Departamento de Idiomas de la Universidad de El Salvador)

Muy buenas tardes. Como parte del trabajo de tesis de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, se realiza una investigación acerca de La Vigencia del Pensamiento Pedagógico de José Ingenieros con la cual se pretende crear una herramienta de análisis y reflexión para una posible referencia al Sistema Educativo Nacional. La información brindada en esta entrevista podría ser publicada en el futuro, por el momento solo será utilizada para propósitos de la investigación. Agradezco su colaboración.

1. ¿Conoce usted la producción académico-filosófica de José Ingenieros?

R/ En gran parte, se puede decir que conozco las obras más representativas de José Ingenieros aunque habrá algunas obras que no he leído pero tengo unas pequeñas nociones de lo que tratan.

2. ¿Cuál es el libro que captó más su atención escrito por José Ingenieros?

¿Por qué?

R/ Inicialmente, El hombre Mediocre que fue el primero que leí y después me gustó el estilo y la manera bien exquisita en la que escribía José Ingenieros, me fui interesando por otras obras y luego leí *Hacia una Moral sin Dogmas, Las Fuerzas*

Morales, Psicopatología en el Arte que es una obra de los años de juventud de José Ingenieros. Es decir hace varios años atrás me interesé por las obras de José Ingenieros y así es como lo he conocido.

3. A su forma de ver, ¿cuáles fueron los aportes que José Ingenieros hizo a la educación a través de sus escritos?

R/ En *Las Fuerzas Morales* hay un apartado sobre la educación, donde Ingenieros desarrolla sus ideas a partir de algunas categorías que actualmente están siendo utilizadas por enfoques educativos que se presentan como modernos, como novedosos y que se vuelven moda en la educación pero que hace bastantes años ya habían sido tratadas por José Ingenieros. Entre esas ideas está la educación integral, la educación para la vida, el aprender haciendo. Este concepto de aprender haciendo, viene desde hace mucho tiempo atrás y el mismo Immanuel Kant menciona en Pedagogía el aprender haciendo y luego más adelante lo vuelve a plantear Max Weber en algunos trabajos sobre educación pero lo interesante de José Ingenieros es que él rescata estos conceptos y los trata de aplicar al mundo de América Latina. Entonces, la educación integral, el aprender haciendo, los ambientes propicios para el aprendizaje porque también él se refiere a que estos componentes son un factor importante en la educación y en el aprendizaje y también que todo ese proceso debe tener en cuenta las características propias, específicas de los jóvenes estudiantes para que con base a ellos se obtenga un mejor resultado en el aprendizaje. También las vocaciones, pues lo expone de una manera bien explícita

en *Las Fuerzas Morales*, diciendo que es conveniente estudiar aquello que gusta, aquello por lo cual se tienen inclinaciones porque es la manera más apropiada para rendir frutos en eso que se estudia y no conviene forzar o que se estudie por otros intereses sino más bien respondiendo a las actitudes y a la vocación, entonces, la creación de ambientes de aprendizaje también es un término que actualmente se usa mucho en los diferentes enfoques educativos que se plantean, luego lo importante de no descuidar la alimentación de las personas o de los estudiantes y el trato mismo, ya que un docente debe tener valores muy acentuados pero esos valores no deben ser algo abstracto sino algo muy concreto puesto que el mejor ejemplo es la actitud de comportamiento que el profesor demuestra frente a sus estudiantes y que conlleva a un compromiso ético con los mismos estudiantes, entonces, esos elementos son rescatables dentro de las ideas de José Ingenieros porque parecieran muy pertinentes en el abordaje de los diferentes problemas y también él habla de los funcionarios que dirigen los procesos educativos, porque él era partícipe de que en los más altos cargos, en este caso refiriéndonos a la educación, debían estar las personas más capacitadas para dirigir esos procesos porque en otra de sus obras. *El Hombre Mediocre*, expone que no hay nada más indigno que una persona competente esté supeditado a otro menos competente entonces eso aplicándolo a la educación resulta bastante actual desde mi punto de vista, porque ahí se establece un nexo entre la educación y la política.

La política no debe estar separada de la educación y debe haber una coordinación bastante adecuada pensando también en que la política debe regirse por la ética, por los valores y ahí, pienso que lo que sostenía José Ingenieros era válido aun cuando

en la realidad se presenta de otra forma porque la política se ha subvertido, se ha falseado, ha entrado en el pleno menor de decadencia, algo que es un tanto contradictorio, porque se supone que la humanidad ha avanzado a mayores etapas de civilización pero los griegos eran superiores, los griegos no hacían esa diferenciación, unían ética y política, para ellos estaba unido y la ética en ese tiempo estaba representada por todos los conocimientos, por todos los elementos de los que se apropiaban los ciudadanos en su conducta, en la relación con los otros, la ética desde luego no está separada de la educación, todos los sujetos que participan en un proceso educativo idealmente o teóricamente deberían estar imbuidos del componente ético.

4. De las siguientes categorías que se mencionarán a continuación, ¿En cuál o cuáles José Ingenieros hizo mayores aportes a la educación?

- Educación en valores y desarrollo moral
- Educación integral para la vida
- Educación laica

¿Por qué?

R/ Podemos mencionar tres obras y seguramente la obra en la que desarrolla en una forma más explícita es en *Las Fuerzas Morales* pero también sobre la educación en valores, él desarrolla ese punto en *Hacia una moral sin dogmas* y como se observa en *El hombre mediocre* también habla sobre la educación y la moral, entonces el planteamiento moral educativo lo encontramos en esas tres obras representativas, aun cuando en otras obras que él escribió y produjo también está un trasfondo donde

responde a esos ideales, por ejemplo en algunos ensayos que hizo sobre las condiciones culturales en Argentina, él en su planteamiento tanto político, moral y educativo, inserta esas categorías, lo único que en un primer momento no se pueden visualizar de una manera bien explicita pero en el trasfondo de todo ese planteamiento están esos componentes educativos, morales y desde luego filosóficos. La obra *Proposiciones Relativas al Porvenir de la Filosofía* también es una obra que conlleva elementos educativos porque, ¿qué sucede cuando un profesor no tiene formación filosófica en el sentido de conocer el pensamiento clásico? Como dicen otros filósofos, que cuando un profesor adolece de principios filosóficos se preocupa por ser juez ante los demás, en cambio un profesor que conoce la filosofía y se ha interesado por el pensamiento clásico, su preocupación es ser justo, tener como parámetro la justicia en esa relación y ese elemento se puede rescatar porque, ¿qué se observa en la realidad?, falta de justicia a todo nivel, no solo en profesores sino que en una gran cantidad de elementos sociales que tienen diferentes funciones; el profesor tiene una alta misión como lo expone Ingenieros en la obra *Los Tiempos Nuevos* cuando se proyecta hacia el porvenir, aun cuando los tiempos nuevos es una obra que de alguna manera, ciertos planteamientos han perdido cierta vigencia porque él escribió eso antes del recién triunfo de la revolución bolchevique en Rusia que posteriormente formaron la Unión Soviética, pero él inspirado por ese acontecimiento proyecta el porvenir de forma política como educativa y moral, pero se puede rescatar esa idea en *Los Tiempos Nuevos* y en *Proposiciones Relativas al Porvenir de la Filosofía* si se piensa que de los elementos no están claros y aparentemente un planteamiento puro filosófico puede

no tener nada que ver con la educación pero si lo tiene porque ¿qué es filosofía en el fondo? Tradicionalmente se ha definido como amor al conocimiento, amor a la sabiduría. Eso no puede estar aislado de un profesor o de sistemas educativos, el problema es que tanto dirigente, funcionario y político no tienen una formación o ideas acordes a esos grandes pensadores porque en su actuar no lo reflejan. En síntesis esta obra *Proposiciones Relativas al Porvenir de la Filosofía* nos da una idea de cómo puede ser la educación respondiendo a esa visión filosófica del mismo José Ingenieros.

5. Personalmente, ¿Cree usted que los aportes de José ingenieros a la educación siguen vigentes?

¿Por qué?

R/ Si pienso que la mayoría de sus aportes continúan teniendo vigencia actualmente y eso se puede contrastar haciendo alusión a los problemas que se tienen, pensando sus planteamientos y haciendo sus contrastes sobre las ideas pedagógicas y luego habría que someter a un análisis más profundo para ver dentro de todo eso qué es lo que ha perdido vigencia porque eso puede ser efecto de otro análisis.

Entrevista a Lic. Oscar Ponce (Docente del Departamento de Filosofía de la Universidad de El Salvador)

Muy buenas tardes. Como parte del trabajo de tesis de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, se realiza una investigación acerca de La Vigencia del Pensamiento Pedagógico de José Ingenieros con la cual se pretende crear una herramienta de análisis y reflexión para una posible referencia al Sistema Educativo Nacional. La información brindada en esta entrevista podría ser publicada en el futuro, por el momento solo será utilizada para propósitos de la investigación. Agradezco su colaboración.

1. ¿Conoce usted la producción académico-filosófica de José Ingenieros?

R/ Si la conozco, sé más o menos de su vida, sé de sus ideas, algunas de sus ideas eran cercanas al socialismo y otras ideas que tenían tinte un poco racista, sobre todo sé de la cuestión de la moralidad, los valores, los ideales.

2. ¿Cuál es el libro que captó más su atención escrito por José Ingenieros?

¿Por qué?

R/ “El hombre mediocre tiene encerradas las ideas de valores entendidos como

ideales, valores sociales que tienden al perfeccionamiento del ser humano, parece ser que hay una línea de continuidad o una interpretación de ciertos pensamientos de Federico Nietzsche, puede considerarse una mezcla de vitalismo con idealismo, y eso muy llamativo, se entiende que parte de la vida del ser humano está regida por los ideales, y esto marca la idea de centrar, o mantener los ideales como paradigmas para mantener la vida en su máximo nivel, podríamos hacer la interpretación desde José Ingenieros para una lectura de Nietzsche, y también podríamos hacer una interpretación de Nietzsche para comprender mejor Ingenieros. Por eso es que me llama la atención.

3. A su forma de ver, ¿cuáles fueron los aportes que José Ingenieros hizo a la educación a través de sus escritos?

R/ A partir del hombre mediocre creo que él encierra una idea de la cuestión integral a partir de los valores, y en ese campo dado que está acorde a otros pensadores como Alejandro Korn, que señalan que la axiología o los valores son lo que determinan la actividad cultural del ser humano, considero que lo más rescatable de él es la idea de los ideales como paradigma del ser humano, la definición que él da en el hombre mediocre, que si bien ralla en la parte poética, resulta llamativa, él señala que los ideales son un gesto del espíritu hacia una perfección, cuando plantea eso, prácticamente nos está planteando una escena donde el ser humano intenta conseguir la perfección pero nunca la va a alcanzar, en esta búsqueda constante el ser humano crece, parecía la definición que tenemos de utopía, algo a lo que no se

llega pero que nos motiva a avanzar, este punto de vista que él señala indica que si nosotros estamos claros con los valores, vamos a construir una sociedad mejor, también he sabido que en ese libro el hombre mediocre señala ciertas características, y parece que ciertas jerarquías, las personas jóvenes los geniales, y los mediocres los viejos, y señala que los valores son lo que permite distinguir o hacer esa categoría entre el viejo y el joven, y el mediocre y el genial, creo que en la definición de José Ingenieros el viejo no es algo de edad si no de actitud ante la vida, señala que el joven es el que está dispuesto al cambio a innovar, y que los valores van cambiando en relación a las necesidades vitales, algo muy llamativo.

4. De las siguientes categorías que se mencionarán a continuación, ¿En cuál o cuáles José ingenieros hizo mayores aportes a la educación?

- Educación en valores y desarrollo moral
- Educación integral para la vida
- Educación laica

¿Por qué?

R/ Considero que en una interpretación pedagógica en José ingenieros las tres categorías pueden identificarse, cuando hablamos de educación moral y en valores, también estamos hablando de una educación para la vida pero también estamos hablando de una educación integral, los planteamientos de José Ingenieros nos revelan y quizás, es un espíritu de su época porque son ideas que también se pueden encontrar en Gavidia, que el conocimiento técnico debe ser complementado con la

parte axiológica con los valores, hay un artículo de Gavidia que se llama “La importancia de la literatura”, para las carreras profesionales donde él pues rescata el valor del arte como maestro de valores, el arte enseñando valores, esta idea creo que también está en Ingenieros, la idea de que la persona es genial lo puede hacer genial, lo puede aplicar, su intelecto conjuntivo, a una área técnica específica, sólo y quizá un bi-condicional, sólo si como condición necesaria, si tiene claro un paradigma de valor, yo voy a ser un buen ingeniero, un buen arquitecto, un buen médico, en tanto que tengo centrado, tengo una claridad de mi función a través de los valores y eso es la educación integral, la definición contemporánea de educación integral señala que la carrera no debe ser vista sólo de la tecnificación, o sea solo porque soy ingeniero solo debo de saber matemáticas o de dinámica de sólidos etc., o si soy especialista en letras solo voy a saber de lingüística o de morfo lingüística, sino que cada carrera debe de complementarse, eso es parte de la educación integral, que el abogado sepa de artes, que el médico sepa de arquitectura, que el arquitecto sepa de biología, es parte de eso esta idea la mantiene José Ingenieros, todo lo sustentan y solo lo puede sustentar desde la idea de los valores.

5. Personalmente, ¿Cree usted que los aportes de José Ingenieros a la educación siguen vigentes?

¿Por qué?

R/ En lo personal creo que sí, es más, en ciertas asignaturas yo rescato la lectura de Ingenieros, *El Hombre Mediocre*, porque encierra una visión de vida en la que

rescatamos el papel de las humanidades, es cierto que ante los desafíos de una sociedad semindustrial o subindustrial como en la que vivimos, parte del mundo capitalista, las cosas se valoran a través de la capacidad de ingresos que puedan generar, la visión de José Ingenieros revaloriza las humanidades, en caso particular las humanidades son vistas de menos porque no generan ingresos, no es algo con lo que la gente se va a hacer de mucho dinero, y hay carreras mucho más demandadas las ingenierías para el caso de nuestra universidad derecho o las áreas de economía administración y contabilidad son rentables, y qué papel tienen las humanidades en este momento? Las humanidades son vistas de menos, un estudiante de antropología, de sociología, de historia, la interacción que una persona tiene fuera de esa área, la primera pregunta es y de qué vas a trabajar, y ante esa pregunta podemos responder con José Ingenieros, que puede decir él, en el espíritu este que tenía José Ingenieros, Francisco Gavidia, que las humanidades son ejes centrales, que mientras las carreras técnicas nos explican los procesos, las humanidades nos explican por qué realizar esos procesos para qué, para quién van, si la economía nos explica qué producir, cuándo producir, y cómo producir, las humanidades nos dicen para qué vamos a producir, eso qué sentido tiene la producción, qué sentido tiene el consumo, esto lo encierra en los valores, cuando hablamos de valores no solo estamos hablando de honestidad y lealtad, también estamos hablando de compromiso de vida, lo bueno de José Ingenieros es que mira los valores como un mandato vital, como un mandato biológico, yo tengo que tener valores para sobrevivir como entidad sana, una sociedad enferma es una sociedad sin valores, las sociedades decaen por la falta de valores, cuando el médico se dedica a ganar

dinero, cuando el jurista se dedica a ganar dinero, es una pérdida de valores, ha negado en pro de intereses personales o de lucro personal, ha negado la existencia de la vida podemos verlo desde Nietzsche, la esencia de la vida es de hacer más vida, y cómo deseo más vida, pues encontrando una forma de prolongar mi existencia, no física, pero tal vez en el legado cultural, un deportista que quiere hacer deporte no por el dinero que va a ganar sino porque quiere romper un récord que nadie va a romper, es diferente al deportista que practica el deporte en relación al dinero, y esto es a través de los valores el deporte amateur no contiene ese problema, se hace sin lucrativo, se hace por deseo, y ahí hay un juego de valores igual el estudio, la persona que estudia por deseos de superación y la persona que estudia con interés de lucro, la actitud de un estudiante que desea aprender es diferente al que desea pasar. La vida es un valor superlativo la razón puede estar al servicio de la vida.

Entrevista a Luis Marín (Estudiante del Departamento de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador y conocedor de la literatura de José Ingenieros)

Muy buenas tardes. Como parte del trabajo de tesis de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, se realiza una investigación acerca de La Vigencia del Pensamiento Pedagógico de José Ingenieros con la cual se pretende crear una herramienta de análisis y reflexión para una posible referencia al Sistema Educativo Nacional. La información brindada en esta entrevista podría ser publicada en el futuro, por el momento solo será utilizada para propósitos de la investigación. Agradezco su colaboración.

1. ¿Conoce usted la producción académico-filosófica de José Ingenieros?

R/ Si existe conocimiento de algunas obras

2. ¿Cuál es el libro que captó más su atención escrito por José Ingenieros?

¿Por qué?

R/ Los libros más importantes de José Ingenieros, sin restarle importancia a los demás escritos por él, que son los que más sobresalen, los más universales y los que más aportes dan son “*El hombre mediocre*”, “*Las fuerzas morales*” y “*Hacia una moral sin dogmas*”. De lo que tratan principalmente estos tres libros es el

idealismo ético. “*El hombre mediocre*” resalta y llama más la atención ya que en ese libro José Ingenieros plantea todo su desarrollo intelectual, de cómo él entiende la naturaleza, la sociedad y el entorno en donde se desarrolla y se desenvuelve, y es precisamente esa curiosidad de mil ojos que él tiene sobre el entorno en que se desenvuelve, que lo lleva a lograr tan maravillosa obra. Es decir como Ingenieros analizaba su medio y en base a eso desarrolla su libro. En su libro nos hace ver como una medianía que es necesario que exista, sin embargo en “*El hombre mediocre*” filosóficamente se definen tres tipos de hombre:

1. El imbécil: Que puede ser denominado como un ser inadaptable a ningún medio por sus pocas características naturales o ventajas naturales para poderse desarrollar
2. La medianía o el hombre mediocre: Que es aquel individuo que no se interesa por nada nuevo. Que está dispuesto a traer algo del pasado, es decir cae en una rutina, un nivel de vulgaridad al que no le interesa nada nuevo o innovar. Entonces básicamente el hombre mediocre es esa medianía social que él califica como mayoría que pueblan ciudades, el mundo básicamente.
3. Y finalmente hay algo muy especial que él llama el idealista: Que es como la selección natural entre la cual se puede encontrar el genio.

Sociológicamente, José Ingenieros define los aportes que estos tres pueden proveer a la sociedad en tres tipos de personas: el santo, el héroe y el genio. Estas son las tres personalidades que pueden desarrollarse en una sociedad. Y hace especial énfasis que el más beneficioso para el desarrollo de la humanidad o de los pueblos es la última categoría o sea el genio y expresa que la selección natural es producto

de la naturaleza. Ya que es la naturaleza la que, en un momento determinado en una generación determinada y en un punto específico selecciona a alguien o algunos para que se encarguen de evolucionar la especie.

3. A su forma de ver, ¿cuáles fueron los aportes que José Ingenieros hizo a la educación a través de sus escritos?

R/ La educación debe de alimentar decían los estudiantes de la reforma universitaria de Córdoba, que ese es un planteamiento bastante de José Ingenieros, que la educación debe alimentar fuerzas espirituales, bien debe alimentar los ideales en las personas, no agarrarlos para domesticarlos sino que formarlos y orientarlos para que sean hombres libres, y para que esa libertad individual permita que la sociedad pueda ser libre y construir y luchar por la justicia social, esto es básicamente el gran aporte de José ingenieros. La educación debe respetar las diferencias individuales, las naturales, y debe de ponerse en función del desarrollo del ser humano, hacia la individualidad intelectual que va a permitir el desarrollo de la humanidad entera y la evolución de la especie.

4. De las siguientes categorías que se mencionarán a continuación, ¿En cuál o cuáles José ingenieros hizo mayores aportes a la educación?

- Educación en valores y desarrollo moral
- Educación integral para la vida
- Educación laica

¿Por qué?

R/ El estudiante no solo debe dedicarse a las cuatro materias básicas sino que debe dedicarse a otras disciplinas y en la medida que se va ampliando en ese mar de conocimiento, va a ir todavía terminando de definir su vocación, realmente lo que quiere, no sólo lo de su carrera sino que debe de incluirse otro tipo de formación, a un niño hay que sacarlo al campo para que vea la naturaleza que aprenda a tener curiosidad observando la naturaleza, también esa parte de la educación integral debe dedicarse al arte, a la ciencia todo eso es importante para el desarrollo espiritual del ser humano ya que es provechoso a mediano plazo para el desarrollo de la sociedad.

En el libro *“Las fuerzas morales”* José Ingenieros menciona como fuerzas morales al entusiasmo, la energía, la misma ciencia se transforma en una fuerza moral porque permite que el conocimiento se pueda desarrollar, el método científico, entonces la educación también debe de estar orientada a eso lo que plateaban los estudiantes de Reforma de Córdoba a alimentar las fuerzas morales en el ser humano, porque tampoco podemos pensar que el ser humano es un ser separado de un colectivo, el ser humano debe tener un buen moldeamiento para que este le ayude a desempeñar su función en el medio que se desarrolla y que permita que en la sociedad pueda haber armonía. La solidaridad viene a ser un fuerza moral que viene a sustituir esa forma chueca que la religión ha hecho ver la forma de compartir, porque ayuda a convivir en sociedad y fortalece los lazos de armonía en la convivencia entonces la educación también debe ser orientada en ese sentido. Ingenieros en *“Las fuerzas morales”* deja claro como debe ser ese tipo de formación debe de estar orientada a cultivar el espíritu del ser humano para el beneficio colectivo.

5. Personalmente, ¿Cree usted que los aportes de José Ingenieros a la educación siguen vigentes?

¿Por qué?

R/ Mientras exista la humanidad y mientras sigamos guiados por malos líderes en unas mediocracias políticas como las de América Latina, las del mundo entonces el pensamiento de José Ingenieros siempre tendrá vigencia, mientras la humanidad siga avanzado como sin un pie, entonces el pensamiento de José Ingenieros siempre va a seguir estando vigente, precisamente porque los sistemas educativos las sociedades todo lo que existe en términos de desarrollo, del desenvolvimiento de la sociedad, no recogen el planteamiento real de como debería de vivir como sociedad, entonces el planeamiento de José Ingenieros creo que ahora tiene más vigencia que antes porque la educación universitaria de ahora no se parece en lo más mínimo que antes, antes la gente se atrevía por lo menos a publicar un artículo porque había aprendido en las aulas la técnica de como redactar un artículo, y había entendido un poco a la sociedad, o había entendido sobre muchos temas que le permitía tener una cultura general sobre muchas cosas y algunas cuestiones y poder publicar ahora esa calidad de educación se ha ido perdiendo poco a poco.

Conclusión de Luís Marín.

Considero que en las universidades y los centros de enseñanza se retome no solo el pensamiento de José Ingenieros, sino que se retome todo un pasado que nos ha heredado una riqueza cultural y que en base a ese se pueda construir un nuevo modelo de sociedad, un nuevo modelo de relación entre los seres humanos, y que

eso nos permita fortalecer los lazos de la convivencia social para que eso nos permita que entre más unidos estemos, las sociedades o entre más unidos estemos los pueblos, nos permita seguir luchando por los ideales y así ponernos al servicio del futuro. Básicamente te pones a pensar que es lo que los estudiantes o las universidades o la sociedad de ahora estamos haciendo por las nuevas generaciones, Roque Dalton decía cuando las nuevas generaciones lleguen por allá van a preguntar a donde están los valientes hombres que nos antecedieron, entonces por qué luchamos nosotros ahora decía Roque Dalton en uno de sus poemas, luchamos porque ahora custodiamos con nuestra lucha el futuro de las nuevas generaciones, nosotros somos custodios de los niños que van a venir, de los niños de ahora qué estamos heredando para ellos, el cambio climático, la irresponsabilidad de la industria, la gran empresa, el capitalismo, ¿Qué estamos haciendo por dejarles un mundo mejor? Nosotros nada más somos un puente entre la generación que quedó atrás y la generación que viene, mientras no entendamos muy bien el papel que el individuo desarrolla en la historia en beneficio colectivo, en beneficio de la humanidad y del futuro, no vamos a poder cambiar esta sociedad yo creo que ahora es más indispensable más urgente volver a tomar el pensamiento de José Ingenieros, y de todo un pasado rico en planteamiento toda esa riqueza cultural nos va a permitir cambiar la forma de vivir.

**Entrevista a Licda. Francisca Martínez Ferrer (Docente del
Departamento de Filosofía de la Universidad de El Salvador)**

Muy buenas tardes. Como parte del trabajo de tesis de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, se realiza una investigación acerca de La Vigencia del Pensamiento Pedagógico de José Ingenieros con la cual se pretende crear una herramienta de análisis y reflexión para una posible referencia al Sistema Educativo Nacional. La información brindada en esta entrevista podría ser publicada en el futuro, por el momento solo será utilizada para propósitos de la investigación. Agradezco su colaboración.

1. ¿Conoce usted la literatura de José Ingenieros?

R/ Un poco, no toda. Después de haber leído unos libros ya no seguí conocimientos acerca de él.

2. ¿Cuál es el libro que captó más su atención escrito por José Ingenieros?

¿Por qué?

R/ El Hombre Mediocre, me impresionó por la palabra “Mediocre”. Aunque pienso que la mayoría de seres humanos somos mediocres porque no vemos más allá, sino que nos quedamos en lo que somos o en lo que conocemos.

3. A su forma de ver, ¿cuáles fueron los aportes que José Ingenieros hizo a la educación a través de sus escritos?

R/ Bueno, con respecto a la educación me parece que José Ingenieros trató siempre de inculcar la moral como uno de los valores esenciales del hombre y en el ámbito educativo se podría decir que su visión o su óptica estaba en el espíritu de otro de los valores como lo es la tolerancia.

4. De las siguientes categorías que se mencionarán a continuación, ¿En cuál o cuáles José Ingenieros hizo mayores aportes a la educación?

- Educación moral y en valores
- Educación para la vida
- Educación integral
- Educación laica

¿Por qué?

R/ Me parece que la primera con respecto a la educación en valores estuvo principalmente en la obra “*El Hombre Mediocre*”, y en otra de sus obras donde él

habla también es en “*Las Fuerzas Morales*”, esa obra fue principalmente editada en 1918, en ella él proponía la relatividad del porvenir de la filosofía pero también el porvenir de la filosofía educativa.

5. Personalmente, ¿Cree usted que los aportes de José Ingenieros a la educación siguen vigentes?

¿Por qué?

R/ Si continúa vigente, aunque para algunos tal vez no. Yo digo que así como en el bachillerato han quitado el programa de filosofía y algunas otras asignaturas, el alumno que viene a la Universidad no sabe nada de José Ingenieros y creo que debemos lograr que el estudiante conozca más acerca de éste filósofo y educador. En Filosofía nosotros lo vemos en la filosofía Latinoamericana como uno de los filósofos que sobresalen en el ámbito de Latinoamérica. Con respecto al positivismo que él comienza con el seguimiento de Augusto Comte y de Spencer, que son filósofos que nosotros vemos aquí en el desarrollo tanto de la antropología como de la metafísica en filosofía.

Anexo 3- Imágenes de la Reforma de Córdoba 1918



Imagen extraída de: www.ideaspresentes.com/2014/03/05analisis-de-documento-manifiesto-liminar-de-1918/



Imagen extraída de: www.digital.bl.fcen.uba.ar/gsdl-282/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=fotos&d=001_DiazdeGujarro_00230



Imagen extraída de: www.und.edu.ar



Imagen extraída de: www.elciudadanoweb.com/se-cumplieron-95-anos-de-la-reforma-universitaria

Anexo 4- Manifiesto Liminar transcrito

Manifiesto Liminar de la Reforma Universitaria del 21 de Junio de 1918

La juventud argentina de Córdoba a los hombres libres de Sudamérica.

Hombres de una República libre, acabamos de romper la última cadena que, en pleno siglo XX, nos ataba a la antigua dominación monárquica y monástica. Hemos resuelto llamar a todas las cosas por el nombre que tienen. Córdoba se redime. Desde hoy contamos para el país con una vergüenza menos y una libertad más. Los dolores que quedan son las libertades que faltan. Creemos no equivocarnos, las resonancias del corazón nos lo advierten: estamos pisando sobre una revolución, estamos viviendo una hora americana.

La rebeldía estalla a hora en Córdoba y es violenta porque ahí los tiranos se habían ensoberbecido y era necesario borrar para siempre el recuerdo de los contrarrevolucionarios de Mayo. Las Universidades han sido hasta aquí el refugio secular de los mediocres, la renta de los ignorantes, la hospitalización segura de los inválidos y lo que es peor- el lugar donde todas las formas de tiranizar y de insensibilizar hallaron la cátedra que las dictara. Las Universidades han llegado a ser así fiel reflejo de estas sociedades decadentes que se empeñan en ofrecer el triste espectáculo de una inmovilidad senil. Por eso es que la ciencia, frente a estas casas mudas y cerradas, pasa silenciosa o entra mutilada y grotesca al servicio burocrático. Cuando en un raptó fugaz abre sus puertas a los altos espíritus es para arrepentirse luego y hacerles imposible la vida en su recinto. Por eso es que, dentro de semejante régimen, las fuerzas naturales llevan a mediocrizar la enseñanza, y el ensanchamiento vital de los organismos universitarios no es el fruto del desarrollo orgánico, sino el aliento de la periodicidad revolucionaria.

Nuestro régimen *universitario* aún el más reciente- es anacrónico. Está fundado sobre una especie de derecho divino; el derecho divino del profesorado universitario. Se crea a sí mismo. En él nace y en él muere. Mantiene un alejamiento olímpico. La

federación universitaria de Córdoba se alza para luchar contra éste régimen y entiende que en ello le va *la vida*. Reclama un gobierno estrictamente democrático y sostiene que el demos universitario, la soberanía, el derecho a darse el gobierno propio *radica* principalmente en los estudiantes. *El* concepto de autoridad que corresponde y acompaña a un director o a un maestro en un hogar de estudiantes universitarios no puede apoyarse en la fuerza de disciplinas extrañas a la sustancia misma de los estudios. La autoridad, en un hogar de estudiante, no se ejercita mandando sino sugiriendo y amando: enseñando.

Si no existe una vinculación espiritual entre *el* que enseña y el que aprende, toda enseñanza es hostil y de consiguiente infecunda. Toda la educación es una obra de amor a los que aprenden. Fundar la garantía de una paz fecunda en el artículo conminatorio de un conminatorio reglamento o de un estatuto es, en todo caso, amparar un régimen cuaternario, pero no una labor de ciencia. Mantener la actual relación de gobernantes y gobernados es agitar el fermento de futuros trastornos. Las almas de los jóvenes deben ser movidas por fuerzas espirituales. Los gastados resortes de *la* autoridad que emanan de la fuerza no se avienen con lo que reclaman el sentimiento y el concepto moderno de las Universidades. El chasquido del látigo sólo puede rubricar el silencio de los inconscientes o de los cobardes. La única actitud silenciosa, que cabe en un instituto de ciencia, es el del que escucha una verdad o la del que experimenta para creerla o comprobarla.

Por eso queremos arrancar de raíz en el organismo universitario el arcaico y bárbaro concepto de autoridad que en estas casas de estudio es un baluarte de absurda tiranía y solo sirve para proteger criminalmente la falsa dignidad y la falsa competencia. Ahora advertimos que la reciente reforma, sinceramente liberal, aportada a la Universidad de Córdoba por el doctor José Nicolás Matienzo, sólo ha venido a probar que él era más afligente de lo que imaginábamos y que los antiguos privilegios disimulaban un estado de avanzada descomposición.

La reforma Matienzo no ha inaugurado una democracia universitaria; ha sancionado el predominio de una casta de profesores. Los intereses creados en torno de los mediocres han encontrado en ella inesperado apoyo. Se nos acusa ahora de insurrectos en nombre de un orden que no discutimos, pero que nada tiene que ver

con nosotros. Si ello es así, si en nombre del orden se nos quiere seguir burlando y embruteciendo, proclamamos bien alto el derecho sagrado a la insurrección. Entonces la única puerta que nos queda abierta a la esperanza es el destino heroico de la juventud. El sacrificio es nuestro mejor estímulo; la redención espiritual de las juventudes americanas nuestra única recompensa, pues sabemos que nuestras verdades lo son y dolorosas- de todo el continente. ¿Qué en nuestro país una ley se dice-, la ley de Avellaneda, se opone a nuestros anhelos? Pues a reformar la ley, que nuestra salud moral lo está exigiendo.

La juventud vive en trance de heroísmo. Es desinteresada, es pura. No ha tenido tiempo de contaminarse. No se equivoca en la elección de sus propios maestros. Ante los jóvenes no se hace rito adulando o comprando. Hay que dejar que ellos mismos elijan sus maestros y directores, seguro de que el acierto ha de coronar sus determinaciones. En adelante, sólo podrán ser maestros en la futura república universitaria los verdaderos constructores de alma, los creadores de verdad, de belleza y de bien.

La juventud universitaria de Córdoba cree que ha llegado la hora de plantear este grave problema a la consideración del país y de sus hombres representativos.

Los sucesos acaecidos recientemente en la Universidad de Córdoba, con motivo de la elección rectoral, aclaran singularmente nuestra razón en la manera de apreciar el conflicto universitario. La federación universitaria de Córdoba cree que debe hacer conocer al país , y a América las circunstancias de orden moral y jurídico que invalidan el acto electoral verificado el 15 de junio. Al confesar los ideales y juicios que mueven a la juventud en esta hora única de su vida, quiere referir los aspectos locales del conflicto y levantar bien alta la llama que está quemando el viejo reducto de la opresión clerical. En la Universidad Nacional de Córdoba y en esta ciudad no han presenciado desordenes; se ha contemplado y se contempla el nacimiento de una verdadera revolución que ha de agrupar bien pronto bajo su bandera a todos los hombres libres del continente. Referimos a los sucesos para que se vea cuánta razón nos asistía y cuánta vergüenza nos sacó a la cara la cobardía y la perfidia de los reaccionarios. Los actos de violencia, de los cuales nos responsabilizamos, se cumplían como el ejercicio de puras ideas. Volteamos lo que representaba un

alzamiento anacrónico y lo hicimos para poder levantar siquiera el corazón sobre esas ruinas. Aquellos representan también la medida de nuestra indignación en presencia de la miseria moral, de la simulación y engaño artero que pretendía filtrarse con las apariencias de la legalidad. El sentido moral estaba oscurecido en las clases dirigentes por un fariseísmo tradicional y por una pavorosa indigencia de ideales.

El espectáculo que ofrecía la asamblea universitaria era repugnante. Grupos de amoraes deseosos de captarse la buena voluntad del futuro exploraban los contornos en el primer escrutinio, para inclinarse luego al bando que parecía asegurar el triunfo, sin recordar la adhesión públicamente empeñada, el compromiso de honor contraído por los intereses de la Universidad. Otros los más en nombre del sentimiento religioso y bajo la advocación de la Compañía de Jesús, exhortaban a la traición y al pronunciamiento subalterno. (Curiosa religión que enseña a menospreciar el honor y deprimir la personalidad! Religión para vencidos o para esclavos!). Se había obtenido una reforma liberal mediante el sacrificio heroico de la juventud. Se creía haber conquistado una garantía y de la garantía se apoderaban los únicos enemigos de la reforma. En la sombra de los jesuitas habían preparado el triunfo de una profunda inmoralidad. Consentiría habería comportado otra traición. A la burla respondimos con la revolución. La mayoría expresaba la suma de la represión, de la ignorancia y del vicio. Entonces dimos la única lección que cumplía y espantamos para siempre la amenaza del dominio clerical.

La sanción moral es nuestra. El derecho también. Aquellos pudieron obtener la sanción jurídica, empotrarse en la ley. No se lo permitimos. Antes de que la iniquidad fuera un acto jurídico, irrevocable y completo, nos apoderamos del salón de actos y arrojamos a la calla, sólo entonces amedrentada, a la vera de los claustros. Que esto es cierto, lo patentiza el hecho de haber, a continuación, sesionado en el propio salón de actos la federación universitaria y haber firmado mil estudiantes sobre el mismo pupitre rectoral, la declaración de huelga indefinida.

En efecto, los estatutos disponen que la elección de rector terminará en una sola sesión, proclamándose inmediatamente el resultado, previa lectura de cada una de la boletas y aprobación dei acta respectiva. Afirmamos, sin temor a ser rectificad,

que las boletas no fueron leídas, que el acta no fue aprobada, que el rector no fue proclamado, y que, por consiguiente, para la ley, aún no existe rector en esta Universidad.

La juventud universitaria de Córdoba afirma que jamás hizo cuestión de nombres ni de empleos. Se levantó contra un régimen administrativo, contra un método docente, contra un concepto de autoridad. Las funciones públicas se ejercitan en beneficio de determinadas camarillas. No se reformaban ni planes ni reglamentos por temor de que alguien en los cambios pudiera perder su empleo. La consigna de "hoy para ti, mañana para mí", corría de boca en boca y asumía preeminencia de estatuto universitario. Los métodos docentes estaban viciados en un estrecho dogmatismo, contribuyendo a mantener a la Universidad apartada de la ciencia y de las disciplinas modernas. Las elecciones, encerradas en la repetición interminable de viejos textos, amparan el espíritu de rutina y de sumisión. Los cuerpos universitarios, celosos guardianes de los dogmas, trataban de mantener en clausura la juventud, creyendo que la conspiración del silencio puede ser ejercitada en contra de la ciencia. Fue entonces cuando la oscura Universidad mediterránea cerró sus puertas a Ferri, a Ferro, a Palacios y a otros, ante el temor de que fuera perturbada su plácida ignorancia. Hicimos entonces una santa revolución y el régimen cayó a nuestros pies.

Creímos honradamente que nuestro esfuerzo había creado algo nuevo, que por lo menos la elevación de nuestros ideales merecía algún respeto. Asombrados, contemplamos entonces cómo se iban para arrebatarnos nuestra conquista los más crudos reaccionarios.

No podemos dejar librada nuestra suerte a la tiranía de una secta religiosa, ni al juego de los intereses egoístas. A ellos se nos quiere sacrificar. El que se titula rector de la Universidad de San Carlos ha su primera palabra. "Prefiero antes de renunciar que quede el tendal de cadáveres de los estudiantes". Palabras llenas de piedad y de amor, de respeto reverencioso a la disciplina; palabras dignas del jefe una casa de altos estudios. No invoca ideales ni propósitos de acción cultural. Se siente custodiado por la fuerza y se alza soberbio y amenazador. Armoniosa lección que acaba de dar a la juventud el primer ciudadano de una democracia universitaria!

Recojamos la lección, compañeros de *tqda* América; acaso tenga el sentido de un presagio glorioso la virtud de un llamamiento a la lucha suprema por la libertad; ella nos muestra el verdadero carácter de la autoridad universitaria, tiránica y obcecada, que ve en cada petición un agravio y en cada pensamiento una semilla de rebelión.

La juventud ya no pide. Exige que se reconozcan el derecho de exteriorizar ese pensamiento propio en los cuerpos universitarios por medio de sus representantes. Está cansada de soportar a los tiranos. Si ha sido capaz desconocérsela la capacidad de intervenir en el gobierno de su propia casa.

La juventud universitaria de Córdoba, por intermedio de su federación, saluda a los compañeros de América toda y les incita a colaborar en la obra de libertad que inicia.

Enrique F Barros, Horacio Vafés, Ismael C. Bordabehere, Presidentes. - Gumersindo Sayago, Alfredo Castellanos, Luis M. Méndez, Jorge L. Bazante, Ceferino Garzón Maceda, Julio Mofina, Carlos Suárez Pinto, Emilio R. Biagosch, Angel J. Nigro, Natalio J. Saibene, Antonio Medina Allende, Ernesto Garzón.

Homenaje a la Reforma Universitaria de 1918



Documento extraído de: www.fder.edu.uy/archivo/documentos

Anexo 5- Manifiesto Liminar



Imagen extraída de: www.reformadel18.unc.edu.ar/manifestó.html