



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

TEMA GENERAL:

EL CONSTRUCTIVISMO EN LA EDUCACIÓN SALVADOREÑA, SU APLICACIÓN Y EFECTOS EN EL PROCESO EVALUATIVO EN LOS EDUCANDOS DEL TERCER CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICAS DE LOS DISTRITOS 12-09, 12-14 Y 12-04 EN LA ZONA URBANA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MIGUEL, EN EL PERIODO DE 2003.

TEMA ESPECIFICO:

EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJE DESDE LA PERSPECTIVA DEL CONSTRUCTIVISMO Y LOS EFECTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL III CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA EN LOS DISTRITOS 14-04, 12-09 Y 12-14, DEL DEPARTAMENTO DE SAN MIGUEL, EN EL PERIODO 2003.

TRABAJO DE GRADUACIÓN PRESENTADO POR:

DINORA DEL ROSARIO ARIAS DE BURUCA

AUGRISTELA CHÁVEZ BENAVIDES

MARÍA CONCEPCIÓN REYES VARGAS

DOCENTE DIRECTOR DE SEMINARIO:

LIC. MS. D.S. DAVID AMILCAR GONZÁLEZ RIVAS

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

SEPTIEMBRE DE 2003

SAN MIGUEL,

EL SALVADOR,

CENTRO AMÉRICA.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Situación Problemática	5
1.2. Enunciado del Problema	12
1.3. Justificación	13
1.4. Objetivos	16
1.5. Alcances y Limitaciones	17
CAPITULO II. BASE TEORICA	
2.1 Antecedentes del problema	20
2.2. Marco Teórico	25
2.3. Sistema de Hipótesis	57
2.4. Términos Básicos	65
CAPITULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1. Tipo de Investigación	69
3.2. Población y Muestra	70

3.3. Técnica e Instrumentos	74
CAPITULO IV. ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	
4.1. Presentación de Resultados	78
CONCLUSIONES	152
RECOMENDACIONES	154
BIBLIOGRAFÍA	156

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AUTORIDADES

Dra. María Isabel Rodríguez

Rectora

Ing. José Francisco Marroquín

Vice - Rector Académico

Licda. María Hortensia Dueñas

Vice - Rectora:

Licda. Margarita Muñoz Vela.

Secretaria General

Lic. Pedro Rosalío Escobar Castaneda

Fiscal

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL

AUTORIDADES

Ing. Joaquín Orlando Machuca Gómez

Decano

Lic. Marcelino Mejía

Vice – Decano

Lic. Lourdes Elizabeth Prudencio Coreas

Secretaria

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

Eladio Fabián Melgar

Jefe Departamento

AGRADECIMIENTOS

A Dios todopoderoso por iluminarnos el camino, dándonos fuerzas y voluntad para llegar a nuestra meta.

A la Universidad de El Salvador, por contribuir a nuestra formación académica proporcionándonos, profesionales capacitados y especializados para guiarnos el camino del éxito.

A las autoridades de la Universidad nuestros sinceros agradecimientos por confiar en nosotros y orientarnos para culminar nuestra formación.

A nuestro asesor

Lic. David Amilcar González.

Por habernos guiado con paso firme y gran capacidad en el proceso de la investigación y elaboración del trabajo, para nosotras fue un desafío, gracias a Dios y sus conocimientos, amistad, confianza y aprecio hemos logrado cumplir con nuestro objetivo y alcanzar nuestra formación.

Dinora del Rosario Arias de Buruca.

Augristela Chávez Benavides

María Concepción Reyes Vargas

DEDICATORIA

A DIOS:

Por guiarme espiritualmente y permitir coronar mi carrera.

A MIS PADRES:

Andrés Miranda Sánchez y Nicolaza Arias de Miranda, por darme la existencia y la guía espiritual, por su ayuda y apoyo a tener confianza en mi, este triunfo también es de ellos.

A MI ESPOSO:

Carlos Alcides Buruca Romero, con mucho cariño y respeto, por su apoyo y comprensión al proporcionarme su ayuda incondicionalmente.

A MI HIJA:

Karla Dinora Buruca Arias, con todo mi amor y por ser la principal fuente de mi motivación y dar a mi vida mucha alegría y satisfacción.

A MIS COMPAÑERAS DE TESIS:

Concepción Reyes y Augristela Chavez con mucho cariño por los momentos felices que compartimos y por creer en mi y hacerme sentir parte importante del grupo.

A MIS FAMILIARES Y AMIGOS:

Que en una u otra forma colaboraron desde el principio hasta el final especialmente a mis amigos.

DINORA DEL ROSARIO ARIAS DE BURUCA.

DEDICATORIA

Este triunfo lo dedico con mucho amor y respeto a quienes me brindaron apoyo en todas las circunstancias y en especial.

A DIOS TODO PODEROSO

Por darme la oportunidad y la fuerza espiritual para obtener este triunfo profesional.

A MIS PADRES

María Berta Benavides y José María Chávez por haberme dado la vida y sus sabios consejos.

A MI ESPOSO

Jorge Israel Garay por todo su amor, comprensión y por darme palabras alicientes a no abandonar el camino del triunfo.

A MIS HIJOS

Jorge Geovany y Auristela Elizabeth por comprender mi ausencia durante el tiempo que dedique a mis estudios y como un ejemplo para ellos de seguir el camino del éxito.

A MIS HERMANOS

Adán, Rosibel, José Alfredo y María Berta por su ayuda moral y espiritual que me brindaron para el triunfo.

AL PERIODISTA

Fidel Ángel Chávez, Q.D.D.G. por haberme dado el ejemplo de luchar contra las adversidades de la vida.

A MIS SUEGROS Y CUÑADOS/AS

Por haberme comprendido la ausencia en el hogar

A mis tíos/as , sobrinos/as y amigos/as por darme amor y respeto, en especial a José Tomás Chávez por darme ánimo y proporcionarme bibliografía para obtener el triunfo.

A MIS MAESTROS

Por compartir los conocimientos académicos.

A MIS COMPAÑERAS

María Concepción Reyes y Dinora de Buruca por convertirse en pilares para el logro de mi meta.

Gracias, AUGRISTELA CHAVEZ BENAVIDEZ

DEDICATORIA

A DIOS TODO PODEROSO:

Por ser en todo momento la fuente de mi inspiración, por que me acompaña en los momentos de alegría y tristeza, por protegerme y regalarme la fe, salud, entendimiento, sabiduría, la voluntad y seguridad, por la bendición que me regalo para lograr el ideal que me propuse.

A LA REINA DE LA PAZ:

Madre de nuestro Señor Jesucristo y madre nuestra por protegerme y cubrirme con su manto que en todo momento he sentido su presencia, pidiendo a Dios por mi.

A MIS PADRES:

Maximiliano Reyes, de grata Recordación, Rosa Emilia Vargas de grata recordación, por recibirme en su hogar y darme amor y cariño, por su confianza y apoyo para lograr este triunfo.

A MIS HERMANOS:

Max, Sofía de grata recordación, Julián de grata recordación, Mercedes y Blanca, por su apoyo incondicional, por estar pendientes de mi en todo momento.

A ALGUIEN MUY ESPECIAL

A Carlos Ernesto y Mirna Yaneth por su cariño, amor, comprensión y sus sabios consejos.

A MIS COMPAÑEROS DE SEMINARIO:

Dinora del Rosario Arias de Buruca, Augristela Chavez Benavidez, por su apoyo, comprensión, cariño que me brindaron en todo momento las alegrías y tristezas que compartimos y ahora forman parte esencial de mi vida por tener un mismo ideal por el cual luchar.

A MIS MAESTROS:

Con mucho agradecimiento.

A TODOS MIS FAMILIARES:

Con mucho cariño por su apoyo moral.

A TODOS MIS AMIGOS:

Por confiar en mi.

MARÍA CONCEPCIÓN REYES VARGAS.

INTRODUCCION

El constructivismo puede concebirse como un conjunto articulado de principios desde donde es posible diagnosticar, establecer juicio y tomar decisiones fundamentales sobre el aprendizaje.

El conocimiento es construido socialmente y mediante experiencia con el medio físico.

El conocimiento y las estructuras de pensamientos constituidas por las creencias personales influida por el entorno, ejercen una influencia sobre los significados que la persona constituye en una situación determinada.

¿Es posible llamar constructivista a un proceso que se evalúa a través de objetivos? La evaluación constructivista deja a un lado las prácticas que por años se ha aceptado para hablar de validez y la confiabilidad de los instrumentos y procedimientos.

El presente trabajo investigativo está dirigido a conocer la incidencia de la evaluación en el enfoque constructivista en los estudiantes del tercer ciclo de Educación Básica de los distritos 12-14, 12-09, 12-14 del

departamento de San Miguel.

En este proceso se persiguió tener diferentes criterios que tienen relación directa en la evaluación educativa, construyéndose en el principal propósito de esta investigación. El informe consta de cinco capítulos.

El Capítulo I, aparece el planteamiento del problema describiendo el análisis de la situación problemática, el enunciado del problema, así como la respectiva justificación de la investigación, los objetivos que puntualizaron los logros y que orientaron el desarrollo del trabajo.

En la parte de alcances y limitaciones se exponen los aspectos cubiertos en el estudio, así como aquellos que no fueron exhaustivamente.

El Capítulo II, lo constituye la base teórica, los antecedentes del problema, marco teórico, que ampara el estudio de las hipótesis, también se definen las variables estudiadas y la definición de los términos básicos utilizados en el estudio.

El Capítulo III, denominado metodología de la Investigación es la parte que declara el tipo de investigación, la población que se utilizó para el estudio fueron: alumnos, docentes, seleccionando la muestra que define los sujetos que se estudiarán, en la parte técnica e instrumentos de trabajo, se

aplico la encuesta y el cuestionario con preguntas cerradas para la evaluación y procesamiento de los datos.

El Capítulo IV, titulado análisis e interpretación de los datos, donde se reúne, clasifica y organiza la información que se obtuvo de los instrumentos, los que se tabulan en el cuadro de resumen, luego en el de subtotales para ser llevado al de contingencia, después se analizan e interpretan cada una de las preguntas planteadas.

Estos datos se utilizan para la comprobación de las hipótesis planteados haciendo uso de chi-cuadrada.

El capítulo V, contienen las conclusiones y recomendaciones en base a los resultados obtenidos en la investigación.

Además se presenta la bibliografía, documentación que ha servido para orientar el presente trabajo finalmente anexos que contiene una muestra de cada una de las encuestas dirigidas a maestros y alumnos.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 SITUACION PROBLEMATICA

“La historia educativa salvadoreña ha pasado por varias transformaciones, llamadas reformas educativas, en 1940 se dio una a nivel primario, incorporo planes, programas y métodos pedagógicos activos utilizados en otros países, y que fueron implementados como curricula nacional, esta reforma no propuso cambiar en la estructura del sistema, ni ampliar la cobertura sino propiciar mejorar cualitativas en la educación primaria como la organización de las asignaturas de estudio, la carga horaria muy saturada manteniendo el sistema tradicional.

En 1968-1972 se dio otro proceso de reforma educativa promovida por el gobierno del General Sánchez Hernández, manteniendo una continuidad hasta tiempo reciente, esta reforma dio las bases para un programa quinquenal (67-72), a fin de impulsar el desarrollo económico y social del país, cuya política más alta para el sector educativo era la reforma de recursos humanos, sobre las cuales pudiera descantar el desarrollo social y económico de la nación.

Algunos componentes de esta reforma son:

1- Un cambio estructural de los estudios generales estableciéndose la

educación básica de 9 años subdividida en tres ciclos.

- 2- Expansión de educación básica como estrategia para la erradicación del analfabetismo.
- 3- Se promovió la apertura de escuelas en las zonas rurales y la construcción de éstas por todo el país con el modelo de tres aulas, tres maestros y seis grados (3,3,6)
- 4- La construcción de 40 institutos de educación media.
- 5- Varios círculos estudiantiles.
- 6- El edificio para la televisión educativa (T.V.E)
- 7- Modificación de planes y programas, estas comprendían: Contenido, Objetivos, Actividades y Sugerencias Metodológicas.
- 8- La incorporación de el recurso de la televisión educativa en tercer ciclo.^{1/}

En cuanto a la evaluación para esta reforma (68) quedó limitada al docente haciéndose sentir más en tercer ciclo y el nivel medio, en donde el docente era el único que practicaba la forma de evaluar de acuerdo a su criterio personal porque no existían lineamientos para la evaluación de los

^{1/} Aguilar Avilés, Gilberto. "Un vistazo al pasado de la Educación en El Salvador, Reforma Educativa en marcha pag. 29.

aprendizajes que sustentaran las formas de evaluar a los alumnos, el maestro proponía la que consideraba correcta para asignar la nota estas decisiones abarcaban.

- La rectificación y ajustes de los procedimientos de la evaluación.
- Promoción escolar
- Promoción orientada
- Actividades de nivelación.

La evaluación en la reforma del 68 era un proceso continuo que sirviéndose en la mediación permitió formular juicios de valor, al comparar la realidad educativa con los objetivos propuestos para la toma de decisiones sobre la evaluación del alumno/a y de la educación en general.

“Para evaluar adecuadamente se deben tener en cuenta los propósitos que tenga el maestro/a en la labor docente, estos propósitos pueden ser:

- 1- Investigar los logros cuanti-cualitativos del aprendizaje de los alumnos.
- 2- Diagnosticar los logros y los fallos del aprovechamiento del alumno/a
- 3- Pronosticar posibles rendimientos del aprendizaje de los alumnos/as.

- 4- Estimular el educando en el desarrollo integral en su personalidad.
- 5- Orientar al alumno/a para remediar sus dificultades y superar sus avances.
- 6- Ayudar a mejorar la labor del docente.
- 7- Informar los resultados del progreso educativo.
- 8- Promover el alumno/a hacia progresar parciales y continuos para su avance de grados, ciclos y niveles.
- 9- Agrupar a los/las alumnos/as de acuerdo a sus necesidades de estudio para remediar dificultades o acelerar su progreso.
- 10- Seleccionar a los alumnos/as adecuadamente para determinar funciones y clases de estudio.

Para evaluar un área (ya que los programas estaban distribuidos en áreas) se atiende las etapas siguientes

- a) Apreciación de las actividades.
- b) Elaboración y aplicación de una prueba objetiva.
- c) Reserva de la calificación de actividades y de la prueba objetiva.
- d) Evaluación de la conducta.
- e) Apreciación de la calificación de actividades escolares.

La forma de evaluar era trimestralmente, realizándose evaluaciones mensuales cuya ponderación era de 20% acumulando un 40% en los dos primeros meses de cada trimestre y un 60% para la prueba final del trimestre, para ser aprobado el examen trimestral la nota mínima era de cinco punto cero (5.0) para poder acceder a las metas obtenidas durante todo el año; si los alumnos /as no alcanzaban el puntaje al final del año, asistían a un examen de reposición de la asignatura reprobada. 2/

En la evaluación de la reforma de los años 1968, esta era a criterio del educador, no estaba fundamentada en una base teórica, prometiéndole hacer evaluaciones memorísticas, repetitivas, sin tomar en cuenta la participación del educando, formando alumnos mecanicistas.

El tipo de pruebas e instrumento de evaluación habitualmente empleados por el docente en el registro y valoración de los resultados de aprendizaje las más comunes son: pruebas de falso y verdadero, de selección múltiple, pruebas de enumeración, de correspondencia, identificación, de ordenación, de interpretación, del libro abierto, etc.

2/ Manual de evaluación, Ministerio de Educación, año 1999.

Lo cual se limita a exploración de nivel de conocimiento conceptuales y raras veces procedimentales, más no lo actitudinales.

Estos tipos de prueba, van encaminados a medir la capacidad memorística, del estudiante limitándose a repetir textualmente lo dicho en clase, lo cual si bien es cierto es necesario manejar fechas, datos, lugares, acontecimientos así como las habilidades y destrezas que son elementos inherentes en el proceso evaluativo. El maestro/a debe de conocer, comprender que la evaluación implica una toma de decisiones tomando parámetros de medición, permitiéndole la acreditación.

La evaluación constructivista toma en cuenta los elementos básicos que son: conceptos, procedimientos y actitudes, conduciendo al estudiante ha desarrollar habilidades y destrezas. En lo actitudinal, se aprenden valores y normas, aprender un valor significa que es capaz de regular el propio comportamiento de acuerdo con el principio normativo que dicho valor estipula. Aprender una norma significa ser capaz de comportarse de acuerdo con ella.

Aprender una actitud significa mostrar una tendencia consistente y persistente a comportarse de una particular manera ante determinada clase

de situaciones.

En este paso, es necesario explorar que tanto se ha logrado asimilar y las nuevas ideas, con respecto a las ideas previas.

Es necesario que el maestro/a localice la actividad evaluativa durante todo el proceso de construcción y considere aspectos iniciales y aquellos que utilizan los instrumentos los alumnos/as durante el proceso de construcción.

Debe de tomarse en cuenta la valoración del grado de significatividad de los aprendizajes logrados por los alumnos, lo cual no se ha realizado en las reformas anteriores.

El interés del profesor/a al evaluar estos aprendizajes debe ceder en:

- 1- El uso de sus propios recursos cognitivos, interpretaciones significativos y valiosos.
- 2- El grado en que los alumnos han sido capaces de atribuirle un sentido funcional a dicha interpretación.
- 3- Todas las evaluaciones de los aprendizajes de cualquier contenido tiene que apreciar el grado de significatividad de los aprendizajes logrados por los alumnos.
- 4- Se tiene como meta el desarrollo de las capacidades.

1.2 ENUNCIADO DEL PROBLEMA

¿En que medida los instrumentos evaluativos aplicados por los maestros/as permiten reflejar procedimientos constructivistas, para comprobar aprendizaje significativos en los alumnos de tercer ciclo de educación básica de los centros educativos en los alumnos de tercer ciclo de educación básica de los centros educativos oficiales de la zona urbana de los distritos: 12-04-12-09-12-14 del departamento de San Miguel?

1.3 JUSTIFICACION

Uno de los problemas que más influye grandemente en la calidad de la educación básica son: La forma como se aplican las técnicas evaluativas en el proceso de enseñanza aprendizaje, con el propósito de orientar al alumno y docente sobre determinados aspectos del proceso educativo en la metodología, adaptación curricular, y las estrategias de transformación para todas las asignaturas, etc.

Según experiencias de años anteriores, el concepto de evaluación se limitaba a servir como método de control, ejercicio de poder del maestro sobre el alumno, instrumento para que el alumno/a repitiera el discurso del maestro/a. Las evaluaciones se han realizado en base a exámenes, arbitrariamente, algunas veces sin tener conexión con los objetivos planeados., se otorgaban notas, se quitaban puntos sin dar explicaciones del porque, atentando contra el principio de la existencia de las diferentes individualidades. Sin tomar en cuenta las necesidades y situaciones del educando, privándole las iniciativas.

En el año 1990 el Ministerio de Educación con su proceso de reforma

implemento capacitaciones a todos los docentes, dotándolos de una base , teórica para impartir una enseñanza de calidad, creativa, fomentando la participación de los alumnos/as.

Es importante que los docentes apliquen estos conocimientos constructivistas para que los alumnos puedan construir , analizar, que participen en forma crítica, analítica y reflexiva que aprendan a construir aprendizajes basados en sus experiencias.

Evaluar con la nueva tendencia es confrontar la pedagogía y los resultados, es relacionar los objetivos y métodos con los conocimientos que ya poseen los alumnos/as.

La evaluación no solo es del alumno sino del proceso en su totalidad y de las personas implicadas y su finalidad es ayudar a los estudiantes/as en las dificultades que presentan y superar las deficiencias a fin de que ellas no se vuelvan a presentar. En este sentido la evaluación debe ser: diagnóstica, sumativa y formativa. La evaluación entonces debe permitir juzgar si el alumno/a “sabe hacer” y “sabe ser” no basta el “saber saberes” si no el tener el conocimiento teóricos y llevarlos a la practica.

Debido a los constantes cambios que sufren los procesos evaluativos

y considerando el impacto que genera en los agentes que participan es necesario conocer en que medida los procesos evaluativos aplicados por los docentes, permiten reflejar procedimientos constructivistas, comprobar aprendizajes significativos en los alumnos de tercer ciclo, si los procedimientos constructivistas son aplicados por los docentes al elaborar instrumentos de evaluación.

La evaluación sirve como mecanismo autorregulador que permite al alumno conocer los adelantos o retrasos, reconocer conceptos y esquemas de racionalidad sobre el cual pueda argumentar el que hacer académico.

Las actividades de evaluación, debe aprovecharse para definir y desarrollar estrategias de apoyo a los educandos que lo requieran; así como para retro alimentar durante el proceso de enseñanza aprendizaje, esto significa darle estímulo al estudiante en su aprendizaje alcanzando los objetivos y metas.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 OBJETIVO GENERAL

- Conocer el enfoque evaluativo que aplican los docentes del tercer ciclo de Educación Básica en la verificación de los aprendizajes significativos de los alumnos/as de la zona urbana de los distritos:12-04, 12-09, 12-14 del departamento de San Miguel.

1.4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Comprobar si el enfoque constructivista está dentro del proceso evaluativo, aplicando en los alumnos del tercer ciclo de la zona urbana de los distritos 12-04, 12-09, 12-14 del departamento de San Miguel.
- Analizar los instrumentos de evaluación utilizados en los alumnos de tercer ciclo.
- Analizar si los maestros/as poseen conocimientos teóricos metodológico para la construcción de una evaluación constructiva.

1.5 ALCANCES Y LIMITACIONES

1.5.1 ALCANCES

- La presente investigación pretende interpretar los instrumentos evaluativos utilizados por los docentes.
- Verificar si los instrumentos de evaluación reflejan aplicación del enfoque constructivista en los centros escolares oficiales de la zona urbana de los distritos: 12-04, 12-09, 12-14 del departamento de San Miguel.
- El interés de la investigación, se centra en el proceso evaluativo, dentro del enfoque constructivista este permite tomar en cuenta los conocimientos previos del educando, llevándolo a construir nuevos conocimientos para mejorar la calidad educativa.
- Proporcionar elementos teóricos para realizar evaluaciones constructivista .

1.5.2 LIMITACIONES

- Numerosos centros escolares a encuestar.
- Distancia de los centros escolares que forman la muestra.
- Renuncias de algunas personas encuestadas para darnos la información..

CAPITULO II

BASE TEORICA

2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

El proceso educativo en el país ha sufrido muchas transformaciones desde su inicio que fue parroquial, después ese sistema fue dirigido por las municipalidades con directrices centrales con escasa aplicabilidad controlada por Alcaldes y Gobernadores quienes al final del año escolar realizaban evaluaciones en algunos centros escolares, (1931) los padres de familia reunidos en el centro escolar esperaban que sus hijos realizaran las pruebas finales dirigidas por el Alcalde Municipal y secretario las que consistían en: lectura y contestar preguntas escribiendo la respuesta en la pizarra.

Esta forma de evaluar no era muy efectiva, pues no consideraban otros aspectos a evaluar quitándole al niño/a la oportunidad de explorar más conocimientos. En la reforma del 1940 no se transformó el sistema de evaluación, se dejó a criterio del maestro y ciertas veces los delegados escolares realizaban exámenes finales.

Con la reforma educativa de 1960 que fue de cambios radicales, pero el sistema de evaluación no se tomó en cuenta siguió a criterio del maestro/a

como asignar el porcentaje de notas a las pruebas objetivas.

En el año 1970 en el documento cuatro de la reforma educativa aparece como programa de estudio en el que se encuentra pautas para la evaluación al final de cada área, las sugerencias consisten en:

- a) Registrar el progreso alcanzado en: distinguir, aplicar, utilizar vocabulario, comparar, expresar ideas.
- b) Observar el progreso alcanzado en: formación de hábitos y actitudes.
- c) Valorar los trabajos realizados.
- d) Propiciar la autoevaluación.
- e) Administrar cuestionarios orales y gráficos.
- f) Mensuración (medición) objetiva y evaluación del área.

Se encuentran las mismas pautas para todas las asignaturas y áreas y grados, esta forma de evaluar formaba alumnos/as repetitivos, memorista, mecanicistas, quitándoles la oportunidad de expresarse analíticamente.

En 1980 surge un enfoque evaluativo se trata del modelo comunicativo o psicosocial por la relevancia del contexto social que se produce el aprendizaje como una construcción personal del que aprende, sus características, esquemas de conocimientos, las ideas previas, los

hábitos ya adquiridos, la motivación las experiencias anteriores y el contexto social que se crean en el aula. Este enfoque que tiene el sistema de evaluación de la reforma de 1995, se elabora el documento “Lineamientos para la Evaluación de los Aprendizajes en la Educación Parvularia, Básica y Media” constituyéndose en un instrumento que contiene la normativa que orienta la evaluación de los aprendizajes, fundamentados en la ley general de educación.

La evaluación es considerada como un proceso formativo y sistemático que valora los aprendizajes alcanzados por los alumnos/as identifica las necesidades de aprendizaje, corrige errores y carencias supera y orienta el proceso para la construcción de aprendizajes significativos, toma en cuenta la realidad en que vive el niño/a valora el trabajo en equipo, practica la autoevaluación y la heteroevaluación, evalúa aprendizaje cognitivos, efectivos y psicomotores etc.

Se da la promoción continua desde el 1° a 3° grado y orientada de 4° a 9° grado con la nota mínima de cinco.

La sociedad y sus estructuras han mantenido constantes cambios para alcanzar mejores resultados en el sistema educativo, es necesario que los

docentes practiquen el proceso de evaluación de forma consistente teniendo en cuenta la naturaleza psicológica, social del alumno y su aprendizaje reafirmando a su continuidad, flexibilidad, integralidad en el proceso educativo.^{3/}

La evaluación es el componente consubstancial del proceso educativo y por el que se establecen formas de control de calidad en la teoría y practica; como tal, actúa en las estructuras y demás procesos del sistema educativo.

En nuestro país se habla del constructivismo pedagógico desde 1994, con la nueva reforma educativa en marcha, dejando aciertos y desaciertos.

Desde su inicio se realizaron capacitaciones pedagógicas planteando problemas centrales: como concretas las teorías constructivistas en el aula, como llevar el constructivismo de la teoría al planteamiento didáctico.

¿Como realizar una evaluación desde la perspectiva constructivista?

La evaluación a pasado por 4 fases importantes.

1- Con énfasis en la medición y en instrumentos evaluativos.

^{3/} Reforma Educativa en Marcha Educación en El Salvador, Ministerio de Educación 1995

- 2- Con énfasis tecnicista de comparación entre previsiones, metas y logros.
- 3- Con énfasis en el juicio valorativo sobre resultados, al comparar metas y logros, sobre la base de normas o criterios.
- 4- Como transcendencia de la anterior que hace énfasis en la toma de decisiones. 4/

En la actualidad la mayoría de los docentes siguen practicando el sistema tradicional de evaluación de forma memorística, repetitivo, no se práctica la evaluación formativa, si no la cuantitativa mediante el rigor y la disciplina comprobando si el alumno/a aprendió o no el conocimiento mediante la asignación de un porcentaje numérico, en las evaluaciones se siguen aplicando pruebas objetivas, sin propiciar la capacidad de análisis, se obliga al niño/a ha elaborar tareas repetitivas y memorísticas eliminando la motivación y el gusto de aprender.

Evaluar no es quitarle la oportunidad a los educandos de superarse, es relacionar acciones y resultados, objetivos y metas para mejorar el proceso y su finalidad debe ser ayudar al educando en las dificultades que se presenten y superarlas con el fin de que no se repitan nuevamente.

4/ Folleto de capacitación pedagógico año 2002.

2.2 MARCO TEORICO

El concepto de evaluación educativa ha ido variando a lo largo del tiempo. En un principio se unió a la tradición examinadora o de control que caracterizaba las practica educativa hasta los años cuarenta, cuando se vinculaba con la valoración de los resultados del aprendizaje de los/as alumnos/as, posteriormente su ámbito se extendió a otros aspectos educativos hasta llegar al intento de cariz totalizadas que tiene hoy en día.

Si se remite al tiempo se puede considerarse que el nacimiento de la evaluación, en el sentido en que se entiende hoy en día, puede situarse al principio de esta siglo, y en aquel momento se unió al concepto de medida del rendimiento académico de los contenidos. El interés radicaba en la comprobación de la eficacia de lo que se enseñaba en la lógica del momento, ello comportaban obtener datos cuantitativos. También en esta época se manejaban dos conceptos que eran habitualmente intercambiables, actualmente en los procesos de enseñanza aprendizaje, la evaluación debería basarse en la medición objetiva al producto mediante, la única comprobación de si se han alcanzado unos determinados objetivos, sino que debería ir orientada hacia la revisión e interpretación del proceso para la

toma de decisiones que posibilite mejorar lo que intervienen en proceso de enseñanza aprendizaje.

La evaluación es parte inherente del proceso educativo, su objetivo es informar a lo largo del proceso de los errores avances y limitaciones del proceso en si y de los actores que en el intervienen, con la finalidad de ayudar a la formación continua y permanentemente del alumnado y del proceso. En esta concepción la evaluación, ya no es únicamente un sistema de clasificación del alumnado.

LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJE

La evaluación es parte integral y fundamental del proceso de enseñanza aprendizaje, por ello debe señalarse en forma enfática que la evaluación es fundamental en una buena enseñanza, no es posible concebir adecuadamente a la enseñanza.

La evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje es una tarea necesaria por lo tanto aporta al profesor/a a un mecanismo de auto control que le regula y le permite conocer las causas de los problemas y obstáculos

del estudiante.

Son la actividad evaluativa difícilmente se podrá asegurar los niveles de conocimiento que se han alcanzado en el proceso de enseñanza.

Sin la información que proporciona la evaluación, y no se podrá tener argumento ni juicios de valor, para ello se hace necesario la entrega y la eficacia, en la acción docente y de los procedimientos de enseñanza mejorando la educación.

EVALUAR DESDE EL PUNTO DE VISTA EDUCATIVO SE TOMA EN CUENTAS LOS SIGUIENTES ASPECTOS.

- 1- La demarcación del objeto, situación o nivel de referencia que se ha de evaluar.
- 2- El uso de determinados criterios para la realización de la operación
- 3- Sistematización mínima necesaria para la obtención de la información, a través de la aplicación de las diversas técnicas, procedimientos e instrumentos evaluativos según sea el caso y su pertinencia.
- 4- Base a la obtención de la información a través de la aplicación de las

técnicas la elaboración de una presentación lo más fidedigna posible del objeto de evaluación.

5- La emisión de juicio de naturaleza esencialmente cualitativa sobre lo que se ha evaluado.

6- Toma de decisiones para producir retroalimentación ajuste a mejoras necesarias y sustantivas de la situación de aprendizaje o de la enseñanza.

PRINCIPIOS DE LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES

1- Holística e integradora.

El principio considera el aprendizaje como un proceso global en que se comprende a los/as estudiantes en sus dimensiones cognitiva, socio afectiva y psicomotriz desarrollada en forma integral.

2- Continua

Este periodo se integra en el proceso enseñanza aprendizaje con el fin de detectar en el/a alumno/a las dificultades en el momento en que se producen, averiguar sus causas y en consecuencias adecuadas las

actividades en el proceso educativo, en un clima de fluida comunicación, que permite conocer directamente al educando para comprobar sus conocimientos, posibilidades, limitaciones y otras variables, además obtener información constante sobre el progreso del educando y considerarla oportuna para orientar de acuerdo a su ritmo de aprendizaje a su proceso de desarrollo y a nivel educativo en que se encuentra, por tal motivo la evaluación exige una alimentación inmediata y permanente de sus resultados a los/as alumnos/as y al proceso educativo en general.

Bajo precisión para el examen porque ha asimilado los conocimientos con una motivación intrínseca permitiéndole estar preparado para los exámenes.

“Significa motivar al estudiante a mejorar su rendimiento y desempeño de tal forma que estimule, aliente y se entusiasme por la superación, por otra parte ayuda al estudiante a descubrir sus fallas y a encontrar el camino para la superación, resaltando los aspectos, positivos de los conocimientos del educando, es decir alienta al estudiante a futuros logros, ayuda a elevar los niveles de aspiraciones y mejorar su autoestima.

Al alumno/a hay que estimularlo a competir consigo mismo, a

progresar a superarse a mejor que ayer, pero no a competir con el otro.

Recordar que la evaluación debe ser la experiencia motivante y una experiencia de aprendizaje para sus participantes, que se desarrolle una mayor comprensión de si mismo, su medio y las personas con que interactúa. 5/

CARACTERISTICAS DE LA EVALUACION

1-Justa y Objetiva

La evaluación es justa cuando esta relacionada con los objetivos educacionales y responde a la metodología empleada, es decir que la evaluación debe realizarse tomando en cuenta el proceso y el nivel de aprendizaje que los objetivos plantean (cognitivo, socio afectivo y psicomotriz), para que esta sea justa, se debe evaluar en distintos momentos, y deben emplear diferentes procedimientos e instrumentos de evaluación, su validez y confiabilidad se da cuando se evalúa lo que se debe evaluar y cuando las/os maestros/as interpretan los criterios de evaluación de igual manera.

5/ Evaluación Educativa, Ministerio de Educación año 1997.

2- Integral.

Es integral porque atiende todas las manifestaciones del educando cognitiva, socio afectiva psicomotriz; potencia el crecimiento del educando en su saber, en su hacer, en su ser, en su vivir y convivir permitiendo el crecimiento y el progreso del educando superando las dificultades encontradas.

SISTEMÁTICA

Esta responde a la planificación educativa del proceso enseñanza aprendizaje y al proyecto educativo institucional, es conocido anticipadamente con claridad por los alumnos/as responde a los objetivos educativos.

A las características del grupo, a las necesidades al ritmo de aprendizaje de cada educando, ayuda al docente a organizar las tareas pedagógicas de forma tal que progresivamente se lleve al estudiante de lo simple a lo complejo.

PARTICIPATIVA

Esta influye a maestros/as, estudiantes, padres y madres de familia implicados en el proceso educativo, apoyada en las acciones que los maestros realicen con propósitos evaluativos y de realimentación. Existen varias formas en que los/as alumnos/as puedan participar como son: definiendo con el maestro los criterios de las actividades de evaluación y sus respectivas ponderaciones, auto evaluando como reflexión crítica su proceso de aprendizaje practicando la heteroevaluación a través de la valoración que los alumnos/as hacen unos a otros. La evaluación debe encontrar las formas de ayudar a cada grupo de clases o responsabilizarse de su aprendizaje, a tomar en serio el trabajo y a tomar conciencia de la importancia y la necesidad de la evaluación.

La evaluación participativa enseñara a los alumnos/as no solo a evaluar, sino aprender a saber lo que ha que aprender y aprender lo que se debe aprender.

TIPO DE EVALUACION

Existen diversas propuestas de clasificación de la evaluación del

proceso enseñanza aprendizaje.

1- EVALUACION INICIAL O DIAGNOSTICA.

La evaluación diagnóstica es aquella que se realiza previamente al desarrollo del proceso educativo, hay dos tipos de evaluación inicial que el profesor/a debe tomar en cuenta en su práctica educativa: la primera es la evaluación diagnóstica inicial y la segunda se denomina evaluación diagnóstica puntual (Rosales 1991).

Por evaluación diagnóstica inicial, entendemos la que se realiza de manera única y exclusiva antes de cualquier tipo de ciclo educativo. Esta forma de evaluación se ha entendido básicamente como aquella que se realiza con la intención de obtener información precisa que permita identificar el grado de adecuación de las capacidades cognitivas generales y específicas de los estudiantes en relación con el programa pedagógico al que se van a incorporar, como producto de la aplicación de instrumentos para la realización de esta interpretación de la evaluación diagnóstica puede abstenerse dos tipos de resultados.

La realización de la evaluación diagnóstica inicial y la puntual

pueden ayudar al alumno a crear una serie de expectativa sobre la que se va aprender

EVALUACION FORMATIVA

Esta forma de evaluación es la que se realiza continuamente con el proceso de enseñanza y aprendizaje por la que debe considerarse, más que las otras como parte sustancial del proceso.

Dos asuntos resultan en particular relevante cuando intentamos comprender la evaluación formativa desde una perspectiva constructivista de hecho, podríamos decir que el primero es condición y el segundo es razón de ser.

El primero se refiere a que toda evaluación formativa exige un mínimo de análisis realizando sobre los procesos de análisis realizado sobre los procesos de interactividad, entre profesor/a alumnos y contenido, que ocurre en la situación de enseñanza se ha puesto de manifiesto la existencia de dos niveles en el proceso de interactividad que ocurre en toda situación educativa.

La evaluación formativa se auxilia también de la autoevaluación y la

heteroevaluación.

La autoevaluación permite que el educando se evalúe así mismo, como una forma de responsabilizarse de su proceso de aprendizaje y controlar su progreso. Esta forma democrática de evaluación permite además valorar sus cualidades personales y sociales.

La heteroevaluación permite valorar el trabajo en equipo y las experiencias de aprendizaje dentro o fuera del aula con el propósito de observar las cualidades sociales, el esfuerzo y la colaboración prestado en un trabajo conjunto.

También es necesario considerar que la interactividad entre profesor y alumnos, esta determinado por el tipo de dominios o tareas de que se trate, de modo tal que las formas de interactividad conjunta pueden tomar matices distintos, por ejemplo si se trata de una situación de educación informal, si se trata de aprendizajes de conceptos procedimientos.

Al mismo tiempo, las evaluaciones formativas que permitirán al docente reflexionar durante y después de la acción acerca de lo realizado en el aula, esto es, sobre el porqué del éxito o fracaso de tal o cual procedimientos de enseñanza utilizado, sobre el éxito o fracaso del ritmo de

trabajo adoptado en las clases.

Consideramos que la evaluación formativa debe realizarse a cada momento, conforme el curso y sesiones se desarrollan (forma continua) también puede hacerse después de un cierto número de episodios o sesiones dentro del curso (forma periódica) sin perder de vista la intención expresa de ir regulando los dos aspectos fundamentales del proceso de enseñanza ya descritos que son:

- 1- Los procesos de construcción realizados por los alumnos sobre los contenidos escolares para saber si se encuentran en el camino señalado por las intenciones educativas (esto tiene que ver con el análisis “micro”).
- 2- La eficacia de las experiencias y estrategias pedagógicas que el profesor ha planeado y /o ejecutado mediante el proceso mismo, en relación con el aprendizaje de los alumnos, y que tienen como finalidad que estos logren el manejo de los contenidos en forma automática (lo que corresponde en términos generales con el nivel “macro”), para este tipo de evaluación pueden utilizarse los tres tipos de técnicas mencionadas por ejemplo el continuo intercambio a través de preguntas y respuestas,

la observación intuitiva o dirigida a través de listas de cotejo, los diarios de clase o registros etnográficos.

Mientras que para episodios mas amplios, varias de las técnicas de evaluación formal mencionadas serán sin duda las más adecuadas, por ejemplo, trabajos mas estructurados, evaluación de la ejecución o basadas en problemas, mapas conceptuales, etc.

El docente debe tener claro que quiere de algunos criterios para valorar procesos de cesión y control de la responsabilidad así como para estimar a los procesos de negociación de los patrones temáticos que intenta ayudar a construir en los alumnos.

Entre mas criterios e instrumentos utilice como recurso para comprender reflexionar sobre el proceso de enseñanza en marcha, mejores serán sus juicios, decisiones y correcciones hacia delante en el proceso de aprendizaje y enseñanza.

EVALUACION SUMATIVA

La evaluación sumativa puede ser considerada como la evaluación antonomasia. Este tipo de evaluación es la que se realiza al termino de un

proceso o ciclo educativo. 6/

EVALUACION CONSTRUCTIVA

La tarea evaluativa desde el marco constructivista, incluye actividades de estimación, cualitativas o cuantitativa las cuales se considera imprescindible pero el mismo tiempo, involucrara a otros factores que van mas allá y que en cierto modo lo define tomando en cuenta 6 aspectos que son:

- 1- La demarcación de objetos, situación o nivel de referencia que se ha de evaluar.
- 2- El uso de determinados criterios para la realización de la evaluación.
- 3- Una cierta sistematización mínima y necesaria por la abstención de la información a través de la aplicación de las diferentes técnicas, procedimientos en instrumentos evaluativos según sea el caso y su pertinencia.

- 4- Con base a la abstención de la información a través de la aplicación de las técnicas, la elaboración de una presentación lo más fidedigna posible del objeto de evaluación.
- 5- La emisión de juicio, de naturaleza, esencialmente, cualitativa sobre lo que hemos evaluado con base a los criterios predefinidos.
- 6- La toma de decisiones para producir retroalimentación, ajuste y mejoras necesarias.

La evaluación constructiva llega a reflexionar las siguientes interrogativas.

- 1- ¿Qué, cómo, cuándo, para qué y a quién evalúa?.

Dentro de los instrumentos y procedimiento de evaluación tenemos:

- 1- Técnicos informales
- 2- Técnicos semiformales.
- 3- Técnicos formales

- 1- Técnicos informales: llamados de esa manera porque su duración es breve, no exige gastos didácticos.

Pueden utilizarse a discusión con la situación de enseñanza o de

aprendizaje se distingue por que el profesor no le presenta a sus alumnos como actos evaluativos, y en ese sentido los alumnos sienten que no están siendo evaluados entre estos tenemos

- a) observación de las actividades realizadas por los alumnos.
- b) Exploración a través de preguntas formuladas por el profesor durante la clase.

- a) la técnica de las actividades realizadas por los alumnos.

El docente la puede utilizar en dos formas incidental o intencional al enseñar, además este puede atender dos modalidades importantes el habla espontánea de los alumnos y las expresiones de estos, para esto toma en cuenta varios aspectos que pueden afectar como la edad, la escasa familiaridad con los contenidos, el clima del respeto.

- b) La exploración a través de preguntas formuladas por el profesor.

Se hace en el análisis realizado sobre el tipo de enseñanza que utiliza en la clase del profesor, consiste en preguntas dirigidas a los alumnos, estas preguntas están basadas en el contenido desarrollado con el fin de estimar el nivel de comprensión de los alumnos, permitiendo al docente continuar o

retroalimentar.

2- Técnica semiformal

Estas técnicas se caracterizan por requerir un mayor tiempo de preparación que los informales, exige a los alumnos respuestas más duraderas (lo cual hace que a esta actividad se le imponga calificación)

Entre estos podemos mencionar:

- 1- Ejercicios y practicas que los alumnos realizan en clases.
- 2- Tareas que los profesores encomiendan a sus alumnos para realizarlas fuera de la clase.

3- Técnicas formales

Esta técnica exige un proceso de planeación y elaboración más sofisticado y suelen aplicarse en situaciones que demandan en mayor grado de control se utilizan en forma periódica o al finalizar una unidad, ciclo etc.

Existen varias modalidades entre ellas tenemos

- a) Pruebas o exámenes de tipos tests.
- b) Mapas conceptuales

c) Pruebas de ejecuciones

d) Listas de cotejo o verificación y escalas

a) Los exámenes pueden ser al menos de dos tipos: Los estandarizados (por lo general lo elaboran los especialistas en evaluación).

Y los formulados por los profesores según la necesidad del proceso pedagógico.

b) Mapa conceptuales

Son una alternativa interesante para la formación de contenidos declarativos.

La evaluación de mapas conceptuales puede realizarse según 3 variante.

1- Solitando su elaboración a los alumnos, toda vez que sea el profesor quien proponga únicamente la temática o el concepto focal sobre el que se construirá el mapa que se habrá de evaluarse.

2- Solicitando su elaboración a los alumnos, pero en este caso el profesor debe proponer todos los conceptos que exclusivamente se consideran en el mapa que se evaluara.

3- Los elaborados por el profesor para guiar las preguntas hechas a los alumnos, en una situación de entrevista, o para analizar las respuestas escritas u orales de los alumnos (como “plantillas” de análisis).

Prueba de Ejecución

Esto consiste en el diseño de una actividad real o al menos simulada en donde los aprendices ejecutan las habilidades técnicas o aplican conocimientos aprendidos.

Lista de cotejo

Estos instrumentos pueden servirle al profesor para determinar el grado de adecuación, con la de cotejo o verificación son instrumentos diseñados para estimar la presencia o ausencia de una serie de característica o atributos relevantes en la ejecución.

DIMENSIONES DE LA EVALUACIÓN CONSTRUCTIVISTA

¿Qué es evaluar?

¿Qué se evalúa?

La evaluación conceptual

La evaluación procedimental

La evaluación actitudinal

¿Cuándo evaluar?

Evaluación inicial

La evaluación formativa o de proceso

La evaluación sumativa o evaluación de producto

¿Cómo hay que evaluar?

Ejemplos de pautas de evaluación

La autoevaluación y la coevaluación

Ejemplo de dos pautas de evaluación

¿QUE ES EVALUAR?

Evaluar significa dar valor a algo, dar valor a lo hecho, que en

nuestro caso implica valorizar cuanto se ha avanzado en el cumplimiento del conjunto de objetivos perseguidos por la unidad educativa es decir, se mide si se están cumpliendo los objetivos del Proyecto Educativo de la escuela, si se esta cumpliendo el programa que el profesor ha creado para el año escolar, si el alumno esta alcanzando los niveles deseados en su formación integral, y si él esta alcanzando las habilidades y destrezas que se esperan de él en cada área de estudios. En la practica esta evaluación sistémica se realiza en reversa: se evalúa al alumno en cada área de estudio, luego su rendimiento general, el programa y finalmente al proyecto educativo. Naturalmente en cada nivel se esta involucrando a un mayor conjunto de estamentos de la escuela, hasta abarcar a todo el sistema. Como aquí nos preocupa la evaluación de los conocimientos adquiridos en ciencias sociales, nos referimos a un área especifica de conocimientos y destrezas, quedando los demás tipos de evaluación para otros niveles de estudio del profesor.

Evaluar implica emitir un juicio de nuestras percepciones acerca del niño/alumno en cuanto al desarrollo de sus conocimientos y habilidades

para vivir la vida, respecto de la parte en que el profesor es responsable de ello.

Nuestros juicios son objetivos conscientes y subjetivos inconscientes. Los primeros se basan en hechos visibles y perceptibles para el profesor, como resultado de pruebas, trabajos hechos, actitudes y conductas y usualmente estas evaluaciones objetivas son realizadas utilizando algún tipo de índice que opera con una pauta de evaluaciones. Los juicios inconscientes, se refieren a impresiones subjetivas del profesor, no podemos olvidar que cuando personas evalúan a personas, la subjetividad humana es una parte integral del fenómeno evaluativo. En esta evaluación se refiere a cuando un profesor “se da cuenta” que el alumno tienen inclinaciones por ciertos temas, que es afectado por ciertas actitudes de sus compañeros, que tiene potenciales o inhibiciones, o percibe el tipo de emocionalidades que afectan su conducta y su aprendizaje.

La evaluación es inseparable del proceso de enseñanza aprendizaje sin embargo en la practica educativa se ha colocado el énfasis en la función del control del aprendizaje y se han descuidado otras funciones importantes.

Evaluar implica al menos tres áreas de actividad por parte del

profesor: saber que se evalúa cuando se hace y como se hace. Estos tres aspectos del proceso de evaluación del niño puesto en situación de aprendizaje se encuentran representados en el “cubo de la evaluación” que se muestra a continuación.

¿QUÉ SE EVALUA?

El profesor puede evaluar los avances del niño en su desarrollo y el manejo de conceptos, procedimientos y actitudes. los que son llamados evaluación conceptual, procedimental y actitudinal.

Es importante conocer que los ámbitos que se enumeran en cuanto a la evaluación de conceptos, procedimientos y actitudes corresponden a las habilidades sociales que el niño ha estado aprendiendo de sus profesores en materia de su formación.

La evaluación conceptual:

Significan que se evalúan los conceptos que ha estado aprendiendo el alumno en términos de:

- Conocimientos que comprenden diferentes niveles información,

relación, aplicación, comprensión, etc.

La evaluación procedimental.

Significa evaluar la forma en que el alumno ha aprendido a desarrollar procedimientos tales como:

- Manejo de métodos, técnicas y procedimientos.
- Capacidad de pensar y de resolver problemas.
- Capacidades de análisis y de síntesis.
- Hábitos y habilidades (físicas y mentales)
- Métodos y técnicas de trabajo y de estudio.

La evaluación actitudinal.

Responde a la necesidad de evaluar actitudes en el alumno, tales como:

- Desarrollo de valores personales y sociales, como responsabilidad, la cooperación, el respeto a los otros, la tolerancia, etc.
- Autonomía personal y confianza en si mismo.
- Habilidades comunicativas y de interrelación personal para compartir

experiencias y conocimientos.

¿CUANDO EVALUAR?

Básicamente se evalúa antes, durante y después del proceso educativo de manera que se trata de tres momentos: la evaluación inicial, la evaluación del proceso y la evaluación del producto, que implican diferentes formas de evaluar.

¿COMO HAY QUE EVALUAR?

Integral, continúa, formativa o formadora, cooperativa, autoevaluación y co evaluación y flexible.

Integral: Indica en cada una de las capacidades medidas se considera la conceptual, lo procedimental y lo actitudinal. Esto supone que los alumnos van adquiriendo una formación que tiene un carácter comprensivo e integrado de las diferentes capacidades y que la evaluación refleja esa globalidad.

Continua: Indica que se estima y registra de una manera permanente el proceso de aprendizaje de cada alumno/a quien constituye el punto de

referencia para evaluar los cambios producidos en cuanto a conocimientos, destrezas, entendimiento, actitudes, etc.

Formativa o formadora: Evaluación debe ser una ayuda para que los alumnos progresen en su aprendizaje y en su maduración . en ella los alumnos aprenden al mismo tiempo que se evalúan.

Cooperativa: La evaluación también debe ser cooperativa con lo cual se amplía el sujeto evaluador en cuanto a procurar que participen en esta tarea todas las personas que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Profesores, los niños en conjunto, los padres y la comunidad. Esto quiere decir que los alumnos también deben participar en el control y valoración de su propio aprendizaje. Para ello debe apropiarse de los criterios de evaluación.

Autoevaluativa y co-evaluativa: existen además formas compartidas en las que el grupo evalúa rendimientos, actividades, productos.

Flexible: Por último la evaluación debe ser flexible, para hacerse cargo de circunstancias vividas en el centro, o en el contexto y situación en que se desarrolla la vida de cada alumno lo que lo hace pasar por distintos momentos emocionales a lo largo del año escolar.

Como ya expresaron varios autores, su fin principal consiste en certificar el grado en que las intenciones educativas sean alcanzado. A través de la evaluación sumativa el docente puede verificar si los aprendizajes estipulados en las intenciones educativas fueron complementados según los criterios y las condiciones expresadas en estas.

Al finalizar un ciclo escolar la institución educativa tiene el compromiso de expedir calificaciones para acreditar el grado y el supuesto nivel de aprendizaje logrado al termino de un ciclo o nivel educativo. Por medio de calificaciones finales, certificados o títulos, se pretende avalar que un aprendiz tiene la competencia necesaria para acceder a otros grados o niveles educativos, o bien, para realizar una determinada practica de tipo técnico o profesional. Sin embargo, a través de ella por lo general lo que se enfatiza no es eso, sino el grado de éxito o fracaso que tubo el alumno/a en curso o ciclo que finalizo.

Evaluación de aprendizaje de contenidos declarativos desde el marco constructivista.

Podemos mencionar en forma breve que la evaluación del aprendizaje

actual tiene las siguientes características.

- 1- Evaluación de tipo productivo (recuperación)
- 2- Evaluación de “todo o nada”.
- 3- Evaluación de tipo cuantitativo.

Para este tipo de evaluación las practicas evaluativas a través de pruebas objetivas construidas por medios de reactivos y estructurados pueden utilizarse sin ninguna dificultad.

El conocimiento conceptual exige el uso de estrategias y de instrumentos mas complejos para una adecuada valoración de aprendizajes de conceptos y principios, es necesario lo siguiente:

- 1- Que la evaluación se basa principalmente en la exigencia de la definición intensiva o la exposición de en tema y no en la mera recuperación de la información. Para la evaluación de la definición intensiva hay que tener criterios precisos y dejar claro a los alumnos la no exigencia de la definición literal del concepto, para el caso de la evaluación de la exposición de temas hay que atender a los alumnos relativos a la forma en que el alumno use los conceptos y la relacione entre si en su explicación.

2- Que la evaluación sea de índole cualitativa antes que cuantitativa.

En la evaluación además de solicitarse la definición intensiva y la explicación de un tema, pueden usarse otras técnicas más sofisticadas como la elaboración de resúmenes, el desarrollo de monografía y ensayo, la resolución de tareas de solución de problemas conceptuales, la caracterización y organización de información conceptual a través de mapas conceptuales o redes semánticas.

Evaluación del aprendizaje de contenidos procedimentales

Los procedimientos no deben ser evaluados como acontecimientos memorísticos.

Los procedimientos deben evaluarse en forma cualitativa, en cuanto al modo de su ejecución (técnicas como la observación, lista de cotejo, las escalas de medición y los sistemas de registros).

Pueden ser muy útiles e informativas.

Para tener una valoración integral de los procedimientos deben ser contemplados los siguientes aspectos.

1- El conocimiento de grado de comprensión de los pasos involucrados en

el procedimiento.

- 2- La ejecución de las operaciones involucradas en el procedimiento.
- 3- La precisión en la aplicación del procedimiento cuando se requiere.
- 4- El uso funcional y flexible del procedimiento.
- 5- La generalización y transferencia a otros contextos de aplicación.
- 6- Su grado de permanencia.

Es importante decir que la evaluación de los procedimientos deben realizarse en forma preferentemente individual y con la intermediación

directa del enseñante, quien por supuesto deberá tener bien claro los criterios de estimación de los procedimientos de acuerdo con las intenciones u objetos preestablecidos. Consideremos a juicio del enseñante la decisión del grado de dominio que pretende que sus alumnos logren de determinados contenidos para después decidir la forma de evaluación.

Evaluación del aprendizaje y de la modificación de actitudes

En la evaluación de las actitudes es necesario contar con instrumentos

y técnica poderosas para poder valorar con veracidad la forma en que estas se expresan ante objetos, personas o situaciones. Pueden identificarse dos aproximaciones para la evaluación de aptitudes.

En primer lugar se encuentra la autoevaluación realizada por el alumno y en segundo lugar la evaluación de las actitudes de los alumnos realizadas por el profesor.

Para el caso de la autoevaluación, una de las técnicas mas ampliamente utilizadas para la elaboración de actitudes en los conceptos educativos son los instrumentos de autoreporte.

El uso de estos instrumentos permiten una valoración predominante cuantitativa de las actitudes expresadas en forma verbal. Su aplicación es poco costosa y fácil cuando se cuenta con los instrumentos apropiados.

La interpretación y el análisis en ocasión exige una cierta preparación técnica pero en general no resulta difícil.

Hay que tener presente que las actitudes tienen que ser interpretadas no solo por medio de la verbalizaciones que realizan los alumnos en relación a ella. Por esta razón deben contemplarse otras técnicas donde las actitudes se manifiesten por medio de conductas o acciones correctas en

contextos determinados.

Dos de las técnicas a la se puede requerir el profesor son: la lista de cotejo y las escalas, las cuales permiten una valoración sencilla y económica de las actitudes, aunque con algunas limitaciones.

Otra técnica de evaluación al cual puede recurrir los docentes es la observación participante a través de registro de tipo anecdótico.

2.3 SISTEMA DE HIPOTESIS

HIPOTESIS GENERAL

H C. Con la evaluación constructiva las actuales prácticas evaluativas con enfoque constructivista influyen en la construcción de aprendizaje significativos; en los educandos del tercer ciclo de educación básica en la zona urbana de los distritos 1204-1209-1214 en el departamento de San Miguel

H I. Las actuales practicas evaluativas influyen en la construcción de aprendizaje significativos.

H O. Las actuales practicas evaluativas no influyen en la construcción de aprendizajes significativos.

HIPOTESIS ESPECIFICA I

H. 1. La aplicación del enfoque constructivista en la evaluación contribuye a obtener aprendizajes significativos dentro de los aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales, en los alumnos del 3° ciclo educación básica de los distritos 1204-1209-1214 en el departamento de San Miguel.

H I. Los diferentes ítemes que redactan los docentes de tercer ciclo se toman en cuenta los conocimientos previos del alumno/a.

H.O. Los diferentes ítemes que redactan los docentes del tercer ciclo no toman en cuenta los conocimientos previos de los alumnos/as.

HIPOTESIS ESPECIFICA II

Los diferentes ítemes que redactan los docentes del tercer ciclo tomarán en cuenta los conocimientos previos del alumno/a.

H I: Los diferentes ítemes que redactan los docentes del tercer ciclo se toman en cuenta los conocimientos previos del alumno/a.

H O: Los diferentes ítemes que redactan los docentes del 3° ciclo no toman en cuenta los conocimientos previos del alumno/a.

HIPOTESIS ESPECIFICA III

El poco conocimiento teórico metodológico en los docentes, dificultan la construcción de pruebas objetivas con enfoque constructivista.

H I: El poco conocimiento teórico metodológico en los docentes se dificulta la construcción de pruebas objetivas con enfoque constructivista.

H O: El poco conocimiento teórico metodológico en los docentes no dificulta la construcción de pruebas objetivas con enfoque constructivista.

2.3.1 OPERACIONALIZACION DE VARIABLES DE LAS

HIPOTESIS.

HIPOTESIS GENERAL: Las actuales practicas evaluativas influyen en la construcción y aprendizaje significativo; en los educandos del tercer ciclo de educación básica de distritos 1204-1209-1214 en el departamento de San Miguel.

VARIABLES	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES
VI Practicas evaluativas.		VI - Repetitivos - Memorísticos - Constructivista
VD Construcción de aprendizaje significativo.	Ocurre cuando la información nueva por aprender se relaciona con la información previa ya existente en la estructura cognitiva del alumno	VD - Formativos - Analíticos - Aprendizaje significativo

1- HIPOTESIS ESPECIFICA

La aplicación del enfoque constructivista en la evaluación contribuye a obtener aprendizaje significativos; dentro de los aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales en los alumnos del tercer ciclo educación básica de los distritos 1204-1209-1214 en el departamento de San Miguel.

VARIABLES	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES
VI Enfoque constructivista	Mediante procesos evaluativos se verificara si se han tomado en cuenta los conocimientos previos en el educando.	VI - conocimientos previos. - Auto evaluación - Observación
VD Aprendizaje significativo		VD Trabajo en equipo - Integral - Verbalista

2. HIPOTESIS ESPECIFICAS

Los diferentes itenes que redactan los docentes de tercer ciclo tomaran en cuenta los conocimientos previos del alumno/a.

VARIABLES	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES
VI Redacción de itenes	Al redactar los diferentes itenes los docentes toman en cuenta los conocimientos previos del estudiante.	VI - Estructuración - Preguntas abiertas - Mapas conceptuales
VD Conocimientos previos		VD - Cuantitativos - Formativos - Cualitativos - Informativos

3- HIPOTESIS ESPECIFICAS

El poco conocimiento teórico metodológico en los docentes, dificulta la construcción de pruebas objetivas con el enfoque constructivas.

VARIABLES	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES
VI Conocimiento teórico metodológico.	Al redactar pruebas objetivas se toman en cuenta la metodología del enfoque constructivista.	VI - Conocimiento - Aplicación - Construcción
VD Construcción de pruebas objetivas.		VD - Exposiciones - Experimentaciones - Mecanicista

2.4 TERMINOS BASICOS

Aprendizaje significativo: Es aquel que ocurre cuando la información nueva por aprender se relaciona con la información previa ya existente en la estructura cognitiva del alumno.

Autoevaluación: Facultad que tiene la persona para controlar sus propios niveles de conocimientos.

Conocimientos previos: Son aquellos conocimientos que se adquieren a través de la educación formal e informal.

Constructivismo: Es la auto estructuración y reconstrucción de los saberes culturales; los cuales permite explicarla, el conocimiento y el aprendizaje .

Evaluación: Actividad que utiliza el docente para detectar el nivel de conocimientos adquiridos por el educando.

Eficacia: Virtud y facultad para lograr un efecto determinado. Acción con que se logra este efecto.

Facilitador: Educador que permite la interacción con la comunidad educativa , conduciendo al estudiante a construir su conocimiento.

Heteroevaluación: Consiste en la evaluación interna que un determinado

equipo de trabajo se adjudica.

Integral: Se refiere a la diversidad de conocimiento que adquiere o manifiesta un individuo.

Interacción: Es una acción que permite el intercambio de ideas.

Reforma educativa: Son cambios estructurales que se hacen en el sistema educativo.

Orientador profesional: Que realiza la orientación mediante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Trabajo grupal: Es aquel que permite la participación de los educandos, buscando maximizar tanto su aprendizaje y ayuda a los demás.

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

METODOLOGIA

El método de investigación es descriptiva por que permite obtener información para relacionar el fenómeno actual y pasado. Esta información permite conocer la naturaleza del proceso de evaluación de los aprendizajes al analizarlos, registrarlos e implementar, a fin de describir los logros alcanzados.

Los estudios descriptivo, buscan especificar las propiedades importantes del fenómeno sometido a análisis, se trata de obtener información detallada para fundamentar las variables de causa y efecto que permiten conocer a los alumnos de tercer ciclo de Educación Básica.

La técnica utilizada es la encuesta estructurada con preguntas abiertas y cerradas (si, no a veces) los alumnos contestaran veinte Itenes, los docentes quince, ambos participantes están en el nivel de tercer ciclo de Educación Básica.

3.1 Tipo de investigación

Para realizar el presente trabajo de investigación se tomo en cuenta la investigación descriptiva.

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.

Estos miden de manera más bien independiente los conceptos y variables a que se refieren. Esta investigación permitió conocer la naturaleza del proceso de evolución del aprendizaje al analizarlos, registrarlos e interpretarlos a fin de describir los logros alcanzados.

La investigación descriptiva requieren considerable conocimiento del área que se investiga para formular las preguntas específicas que busca responder.

Esto trata de obtener información detallada del tema ha investigar para fundamentar las variables de causas y efectos que permitan conocer la practica del constructivismo en el proceso evaluativo en los alumnos de 3° ciclo de Educación Básica.

3.2 POBLACION Y MUESTRA

3.2.1 POBLACION

La población esta formada por 525 alumnos del tercer ciclo de educación básica de los distritos 1204-1209-1214 del departamento de San Miguel y 17 docentes que laboran en las diferentes asignaturas del mismo nivel.

3.2.2 MUESTRA

Para definir el tamaño óptimo de la muestra probabilística se estableció en base a la varianza de la muestra y la varianza de la población.

Empleando la siguiente formula:

N = Tamaño de la población

Y = Valor promedio de una varianza.

Se = Error estándar = 0.015

V^2 = Varianza de la población

S^2 = Varianza de la muestra expresada como la probabilidad de ocurrencia

de Y.

N' = Tamaño de la muestra sin ajustar

n' = Tamaño de la muestra

sustituyendo tenemos que:

$$\begin{array}{r} N^\circ \text{ de alumnos} \quad 525 \\ N^\circ \text{ de docentes} \quad \quad 17 \\ \hline \quad \quad \quad \quad \quad 542 \end{array}$$

$$N = 542$$

$$n' = \frac{S^2}{V^2}$$

$$S^2 = P(1 - P)$$

$$V^2 = (0.015)^2$$

$$S^2 = 0.9(1 - 0.9)$$

$$V^2 = 0.00025$$

$$S^2 = \underline{0.09}$$

Sustituyendo

$$n' = \frac{0.09}{0.0025} = n' \quad 360$$

$$\begin{array}{rcl}
 \frac{n = n'}{\quad} & = n = \frac{360}{\quad} & n = \frac{360}{\quad} \\
 \\
 \frac{1 + n'}{\quad} & \frac{1 + 360}{\quad} & 1 + 0.6644206 \\
 N & 542 & \\
 \frac{n = 360}{\quad} & = 216.29 & n = 216 \text{ tamaño de la muestra} \\
 1.6644204 & &
 \end{array}$$

De este universo se aplico la muestra probabilística estratificada de las distintas escuelas que conforman la población, siendo los sujetos de análisis seleccionado por el método estratificado, ya que de esta manera se dividió la población en estrato y se selecciono una muestra para cada estrato. Para ello se empleo la formula que corresponde a este estudio, la cual se manifiesta de la siguiente manera:

$$\text{Si } n = 216$$

$$N = 542$$

$$\text{Calculando } N_h \times f_h = n_h$$

Sustituyendo:

$$Ksh = n/N \quad ksh = 216/542 = ksh = 0.399$$

Para la estratificación de la muestra se aplicó la fórmula $Nh \times fn = nh$

N = tamaño de la muestra

h = estrato

f = fracción

n = tamaño de la muestra

al utilizar la fórmula por estrato distribuimos de la forma siguiente:

Sector alumnos muestra 210 que se encontraron quedando la estratificación de la manera siguiente:

Centro Escolar María Lucinda Vargas	60 alumnos
Centro Escolar "Juan Pablo Espinoza"	90 alumnos
Centro Escolar Fe y Alegría	60 alumnos

Tomando en cuenta la población total de los docentes de la siguiente forma:

Centro Escolar María Lucinda Vargas	05 docentes
-------------------------------------	-------------

Centro Escolar “Juan Pablo Espinoza”	07 docentes
Centro Escolar Fe y Alegría	05 docentes

Contando con una muestra total entre alumnos y docentes de 227, al concluir la administración de los instrumentos se procedió a tabularlos analizándolos e interpretándolos para dar paso a la elaboración de conclusiones y proponer algunas recomendaciones.

3.3 TECNICA E INSTRUMENTOS

La técnica que se utilizó para recopilar la información son encuestas, que se aplicaron a doscientos diez alumnos y a diecisiete docentes a quienes se le realizaron encuestas estructuradas.

El instrumento lo conforman 20 preguntas de tipo cerrada, preguntas con criterios y respuestas cerrada. Cada una de las preguntas de las encuestas fueron detectadas de acuerdo a su indicador de las variables independientes y dependientes de cada hipótesis.

Se utilizó la técnica de la observación directa auxiliándose de una guía de observación estructurada con anticipación.

La población de los Centros Escolares oficiales zona urbana distrito 1204-1209-1214 del departamento de San Miguel.

Nombre de Centros Escolares	Alumnos	Maestros	Total
Centro Escolar María Lucinda Vargas	150	5	155
Centro Escolar “Juan Pablo Espinoza”	225	7	232
Centro Escolar Fe y Alegría	150	5	155
Total	525	17	542

Estratificando la muestra con la formula $Nh \times fn = nh$

Estrato por giro	Sectores	Total de la población (fn) = 0.399	Muestra
1	Alumnos	(525) (0.399)	210
2	Docentes	17	17
		N = 542	N = 227

Distribución de la muestra por Centro Escolar, sector alumnos y docentes.

N°	Centros Escolares	Alumnos	Docentes
1	Centro Escolar María Lucinda Vargas	60	5
2	Centro Escolar “Juan Pablo Espinoza”	90	7
3	Centro Escolar “Fe y Alegría”	60	5
	Sub-Totales	210	17
total		227	

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

4.1 PRESENTACION DE RESULTADOS

TABLA RESUMEN

Se presentan en cuatro tablas resumen que contienen los datos proporcionados en la aplicación de las encuestas realizadas a 210 alumnos y 17 docentes.

TABLA DE SUBTOTALES

A continuación se presentan cuatro tablas de subtotales que contienen los totales de los resultados obtenidos en la tabla resumen en relación a las encuestas ejecutadas a 210 alumnos y 17 docentes.

TABLA DE CONTINGENCIA

Luego se presentan cuatro tablas de contingencia que contienen tanta la frecuencia observada como la frecuencia esperada estas últimas encontradas por medio de la fórmula.

$$fe = \frac{f_{mf} \times f_{mc}}{T}$$

T

f_{mf}= frecuencia marginal de fila

f_{mc}= frecuencia marginal de columna

TABLA DE SECTORES

Criterios	Alumnos		Maestros		Total	
	f	%	F	%	f	%
Si	2,816	67.05	169	66.27	2,985	67,00
No	371	8.83	36	14.12	407	9.14
A veces	1,013	24.12	50	19.61	1,063	23.86
Total	4,200	100.00	255	100.00	4,455	100.00

TABLA DE RESUMEN, HIPOTESIS GENERAL

VI	INDICAD.	SI	NO	A.V.
	1	147	13	67
	2	44	32	33
	3	40	24	54
SUBTOTAL		231	69	154
VD	IND	SI	NO	A.V.
	1	145	10	54
	2	102	10	22
	3	60	8	26
SUBTOTAL		307	28	102
TOTAL		538	97	256

TABLA DE SUBTOTALES DE LA HIPOTESIS GENERAL

	SI	NO	A VECES	NO CON.
Subtotal VI	231	69	154	0
Subtotal VD	307	28	102	0
Total	538	97	256	8

Tabla de contingencia de la hipótesis general

VI VD	Si	No	A veces	No con.	Total
Si	(642.31) 538 1	(336.49) 376 5	(496.95) 461 9	(206.23) 307 13	1,682
No	(216.14) 259 2	(113.23) 97 6	(167.22) 182 10	(69.40) 28 14	566
A veces	(329.17) 333 3	(172.44) 171 7	(254.68) 256 11	(105.69) 102 15	862
No cont.	(173.37) 231 4	(90.82) 69 8	(134.13) 154 12	(55.66) 0 16	454
Total	1,361	713	1,053	437	3,564

Para obtener los datos de frecuencia esperada (fe)

$$\mathbf{Fe = \frac{fmf \times fmc}{T}}$$

$$Fe_1 = \frac{1,361 \times 1,682}{3,564} = 642.31$$

$$Fe_2 = \frac{1,361 \times 566}{3,564} = 216.14$$

$$Fe_3 = \frac{1,361 \times 862}{3,564} = 329.175$$

$$Fe_4 = \frac{1,361 \times 454}{3,564} = 173.37$$

$$Fe_5 = \frac{713 \times 1,682}{3,564} = 33.49$$

$$Fe_6 = \frac{713 \times 566}{3,564} = 113.23$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_7 = 713 \times 862 \\ \hline \phantom{\text{Fe}_7} = 172.44 \\ 3,564 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_8 = 713 \times 862 \\ \hline \phantom{\text{Fe}_8} = 90.82 \\ 3,564 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_9 = 1,053 \times 1,682 \\ \hline \phantom{\text{Fe}_9} = 496.95 \\ 3,564 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_{10} = 1,053 \times 566 \\ \hline \phantom{\text{Fe}_{10}} = 167.22 \\ 3,564 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_{11} = 1,053 \times 862 \\ \hline \phantom{\text{Fe}_{11}} = 254.68 \\ 3,564 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_{12} = 1,053 \times 454 \\ \hline \phantom{\text{Fe}_{12}} = 134.13 \\ 3,564 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_{13} = 437 \times 1,682 \\ \hline \phantom{\text{Fe}_{13}} = 206.23 \\ 3,564 \end{array}$$

$$\frac{\text{Fe}_{14} = 437 \times 566}{3,564} = 69.40$$

$$\frac{\text{Fe}_{15} = 437 \times 862}{3,564} = 105.69$$

$$\frac{\text{Fe}_{16} = 437 \times 454}{3,564} = 55.66$$

χ^2 = de la hipótesis general

$$\chi^2 = \frac{(F_o - F_e)^2}{F_e}$$

Fe

$$1- \chi^2 = \frac{(538-642.31)^2}{642.31} = 16.93$$

$$2- \chi^2 = \frac{(259-216.14)^2}{216.14} = 8.49$$

$$3- \chi^2 = \frac{(333-329.17)^2}{329.17} = 0.04$$

$$4- \chi^2 = \frac{(231-173.37)^2}{173.37} = 19.15$$

$$5- \chi^2 = \frac{(376-336.49)^2}{336.49} = 4.63$$

$$6- \chi^2 = \frac{(97-113.23)^2}{113.23} = 2.32$$

$$7- \chi^2 = \frac{(171-172.44)^2}{172.44} = 0.01$$

$$8- X^2 = \frac{(69-90.82)^2}{90.82} = 5.24$$

$$9- X^2 = \frac{(461-496.95)^2}{496.95} = 2.60$$

$$10- X^2 = \frac{(182- 167.22)^2}{167.22} = 1.30$$

$$11- X^2 = \frac{(256-254.68)^2}{254.68} = 0.006$$

$$12- X^2 = \frac{(154 - 134.13)^2}{134.13} = 2.94$$

$$13- X^2 = \frac{(307-206.23)^2}{206.23} = 49.23$$

$$14- X^2 = \frac{(28 -69.40)^2}{69.40} = 24.69$$

$$15- X^2 = \frac{(102-105.69)^2}{105.69} = 0.128$$

$$16- X^2 = \frac{(0 - 55.66)^2}{55.66} = 55.66$$

$$X^2 = 16.96 + 8.49 + 0.04 + 19.15 + 4.63 + 2.32 + 0.01 + 5.24 + 2.60 + 1.30 \\ + 0.006 + 2.94 + 49.23 + 24.69 + 0.128 + 55.66$$

$$X^2 = 141.79$$

$$\underline{\underline{X^2 = 141.79}}$$

$$K = (F - Y) (F - 1)$$

$$(4 - 1) (4 - 1)$$

$$(3) (3)$$

$$K = 9$$

16.92 de valor crítico se rechaza

TABLA DE RESUMEN, HIPOTESIS ESPECIFICA N° 1

VI	INDICAD.	SI	NO	A.V.
	1	161	17	49
	2	114	4	23
	3	45	4	20
SUBTOTAL		320	25	92
VD	IND	SI	NO	A.V.
	1	112	11	19
	2	47	100	31
	3	85	24	25
SUBTOTAL		244	135	75
TOTAL		564	160	167

TABLA DE SUBTOTALES

	SI	NO	A VECES	NO CON.
Subtotal VI	320	25	92	0
Subtotal VD	244	135	75	0
total	564	160	167	0

Tabla de contingencia de la hipótesis específica 1

VI VD	Si	No	A veces	No con.	Total
Si	(687.46) 564 1	(219.64) 269 5	(325.89) 336 9	(179.99) 244 13	1,413
No	(475.34) 455 2	(151.86) 160 6	(225.83) 227 10	(124.45) 135 14	977
A veces	(358.57) 395 3	(114.56) 100 7	(169.98) 167 11	(93.88) 75 15	737
No cont.	(212.61) 320 4	(67.92) 25 8	(100.78) 92 12	(55.66) 0 16	437
Total	1,734	554	822	454	3,564

Para obtener los datos de frecuencia esperada (fe)

$$\mathbf{Fe = \frac{fmf \times fmc}{T}}$$

$$Fe_1 = \frac{1,734 \times 1,413}{3,564} = 687.46$$

$$Fe_2 = \frac{1,734 \times 977}{3,564} = 475.34$$

$$Fe_3 = \frac{1,734 \times 737}{3,564} = 358.57$$

$$Fe_4 = \frac{1,734 \times 437}{3,564} = 212.61$$

$$Fe_5 = \frac{554 \times 1,413}{3,564} = 219.64$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_6 = 554 \times 977 \\ \hline 3,564 \end{array} = 151.86$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_7 = 554 \times 737 \\ \hline 3,564 \end{array} = 114.56$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_8 = 554 \times 437 \\ \hline 3,564 \end{array} = 67.92$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_9 = 822 \times 1413 \\ \hline 3,564 \end{array} = 325.89$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_{10} = 822 \times 977 \\ \hline 3,564 \end{array} = 225.33$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_{11} = 822 \times 787 \\ \hline 3,564 \end{array} = 169.98$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_{12} = 822 \times 437 \\ \hline 3,564 \end{array} = 100.78$$

$$\frac{\text{Fe}_{13} = 454 \times 1,413}{3,564} = 179.99$$

$$\frac{\text{Fe}_{14} = 454 \times 977}{3,564} = 124.45$$

$$\frac{\text{Fe}_{15} = 454 \times 737}{3,564} = 93.88$$

$$\frac{\text{Fe}_{16} = 454 \times 437}{3,564} = 55.66$$

$x^2 =$ de la hipótesis específica uno

$$x^2 = \frac{\sum (F_o - F_e)^2}{F_e}$$

$$1- X^2 = \frac{(564 - 687.46)^2}{687.46} = 22.17$$

$$2- X^2 = \frac{(455 - 475.34)^2}{475.34} = 0.87$$

$$3- X^2 = \frac{(395 - 358.57)^2}{358.57} = 3.70$$

$$4- X^2 = \frac{(320 - 212.61)^2}{212.61} = 54.24$$

$$5- X^2 = \frac{(269 - 219.64)^2}{219.64} = 11.09$$

$$6- X^2 = \frac{(160 - 151.86)^2}{151.86} = 0.43$$

$$7- X^2 = \frac{(100 - 114.56)^2}{114.56} = 1.85$$

$$8- X^2 = \frac{(25 - 67.92)^2}{67.92} = 27.12$$

$$9- X^2 = \frac{(336 - 325.89)^2}{325.89} = 0.31$$

$$10- X^2 = \frac{(227 - 225.83)^2}{225.83} = 0.006$$

$$11- X^2 = \frac{(167 - 169.98)^2}{169.98} = 0.05$$

$$12- X^2 = \frac{(92 - 100.78)^2}{100.78} = 0.76$$

$$13- X^2 = \frac{(244 - 179.99)^2}{179.99} = 22.76$$

$$14- X^2 = \frac{(135 - 124.45)^2}{124.45} = 0.89$$

$$15- X^2 = \frac{(75 - 93.88)^2}{93.88} = 3.79$$

$$16- X^2 = \frac{(0 - 55.66)^2}{55.66} = 55.66$$

$$X^2 = 22.17 + 0.87 + 3.70 + 54.24 + 11.09 + 0.43 + 1.85 + 27.12 + 0.31 + 0.006 + 0.05 + 0.76 + 22.76 + 0.86 + 3.79 + 55.66$$

$$X^2 = 205.69$$

$$\underline{\underline{X^2 = 205.69}}$$

$$K = (F - Y) (F - 1)$$

$$(4 - 1) (4 - 1)$$

$$(3)(3)$$

$$K = 9$$

16.92 de valor crítico se rechaza

TABLA DE RESUMEN, HIPOTESIS ESPECIFICA N° 2

VI	INDICAD.	SI	NO	A.V.
	1	182	12	33
	2	194	2	31
	3	179	13	56
SUBTOTAL		555	27	120
VD	IND	SI	NO	A.V.
	1	115	27	85
	2	153	10	64
	3	363	12	45
SUBTOTAL		631	49	194
TOTAL		1,186	76	314

TABLA DE SUBTOTALES

	SI	NO	A VECES	NO CON.
Subtotal VI	555	27	120	0
Subtotal VD	631	49	194	0
total	1,186	76	314	0

Tabla de contingencia de la hipótesis específica 2

VI	Si	No	A veces	No con.	Total
VD					
Si	(1,583.34) 1,186 1	(500.52) 656 5	(692.90) 751 9	(447.26) 631 13	3,224
No	(441.01) 604 2	(138.29) 76 6	(192.99) 169 10	(124.87) 49 14	898
A veces	(724.88) 749 3	(229.86) 219 7	(317.22) 314 11	(204.70) 94 15	1,476
No cont.	(344.76) 555 4	(108.97) 27 8	(150.87) 120 12	(97.38) 0 16	702
Total	3,094	978	1,354	874	6,300

Para obtener los datos de frecuencia esperada (fe)

$$\mathbf{Fe = \frac{fmf \times fmc}{T}}$$

$$Fe_1 = \frac{3,094 \times 3,224}{6,300} = 1,583.34$$

$$Fe_2 = \frac{3,094 \times 898}{6,300} = 441.01$$

$$Fe_3 = \frac{3,094 \times 1,476}{6,300} = 724.88$$

$$Fe_4 = \frac{3,094 \times 702}{6,300} = 344.76$$

$$Fe_5 = \frac{978 \times 3,224}{6,300} = 500.52$$

$$Fe_6 = \frac{978 \times 898}{6,300} = 138.29$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_7 = 978 \times 1,476 \\ \hline 6,300 \end{array} = 229.13$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_8 = 978 \times 702 \\ \hline 6,300 \end{array} = 108.97$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_9 = 1,354 \times 3,224 \\ \hline 6,300 \end{array} = 692.90$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_{10} = 1,354 \times 898 \\ \hline 6,300 \end{array} = 192.99$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_{11} = 1,354 \times 1,476 \\ \hline 6,300 \end{array} = 317.22$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_{12} = 1,354 \times 702 \\ \hline 6,300 \end{array} = 150.87$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_{13} = 874 \times 3,224 \\ \hline 6,300 \end{array} = 447.26$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_{14} = 874 \times 898 \\ \hline \phantom{\text{Fe}_{14} = 874 \times 898} 6,300 \end{array} = 124.57$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_{15} = 874 \times 1,476 \\ \hline \phantom{\text{Fe}_{15} = 874 \times 1,476} 6,300 \end{array} = 204.70$$

$$\begin{array}{r} \text{Fe}_{16} = 874 \times 702 \\ \hline \phantom{\text{Fe}_{16} = 874 \times 702} 6,300 \end{array} = 97.38$$

$x^2 =$ de la hipótesis específica 2

$$x^2 = \frac{(F_o - F_e)^2}{F_e}$$

Fe

$$1- X^2 = \frac{(1,186 - 1583.54)^2}{1583.34} = 99.71$$

$$2- X^2 = \frac{(604 - 441.01)^2}{441.01} = 60.23$$

$$3- X^2 = \frac{(749 - 724.88)^2}{724.88} = 0.80$$

$$4- X^2 = \frac{(555 - 344.76)^2}{344.76} = 128.20$$

$$5- X^2 = \frac{(656 - 500.52)^2}{500.52} = 48.29$$

$$6- X^2 = \frac{(76 - 138.29)^2}{138.29} = 28.05$$

$$7- X^2 = \frac{(219 - 229.86)^2}{229.86} = 0.51$$

$$8- X^2 = \frac{(27-108.97)^2}{108.97} = 61.65$$

$$9- X^2 = \frac{(751 - 692.90)^2}{692.90} = 4.87$$

$$10- X^2 = \frac{(169 - 192.99)^2}{192.99} = 2.98$$

$$11- X^2 = \frac{(314 - 317.22)^2}{317.22} = 0.03$$

$$12- X^2 = \frac{(120 - 150.87)^2}{150.87} = 6.31$$

$$13- X^2 = \frac{(631 - 447.26)^2}{447.26} = 75.48$$

$$14- X^2 = \frac{(49 - 24.87)^2}{24.87} = 46.09$$

$$15- X^2 = \frac{(194 - 204.70)^2}{204.70} = 0.55$$

$$16- X^2 = \frac{(0 - 97.38)^2}{97.38} = 97.38$$

$$X^2 = 99.71 + 60.23 + 0.80 + 128.20 + 48.29 + 28.05 + 0.51 + 61.65 + 4.87 + 2.98 + 0.03 + 6.31 + 75.48 + 46.09 + 0.55 + 97.38$$

$$X^2 = 661.3$$

$$\underline{\underline{X^2 = 661.3}}$$

$$K = (F-1) (F-1)$$

$$(4-1) (4-1)$$

$$(3)(3)$$

$$K = 9$$

16.92 de valor crítico se rechaza

TABLA DE RESUMEN, HIPOTESIS ESPECIFICA N° 3

VI	INDICAD.	SI	NO	A.V.
	1	78	5	100
	2	104	5	21
	3	80	4	40
SUBTOTAL		252	14	161
VD	IND	SI	NO	A.V.
	1	164	32	31
	2	189	16	22
	3	82	16	112
SUBTOTAL		435	64	165
TOTAL		697	78	326

TABLA DE SUBTOTALES DE LA HIPOTESIS 3

	SI	NO	A VECES	NO CON.
Subtotal VI	262	14	161	0
Subtotal VD	435	64	165	0
Total	697	78	326	0

Tabla de contingencia de la hipótesis específica 3

VI VD	Si	No	A veces	No con.	Total
Si	(846.28) 697 1	(355.91) 449 5	(646.57) 596 9	(328.23) 435 13	2,177
No	(269.39) 326 2	(113.29) 78 6	(205.82) 225 10	(104.48) 64 14	693
A veces	(426.44) 427 3	(179.34) 179 7	(325.81) 326 11	(165.39) 165 15	1,097
No cont.	(169.87) 262 4	(71.44) 14 8	(129.79) 161 12	(65.88) 0 16	437
Total	1,712	720	1,308	664	4,404

Para obtener los datos de frecuencia esperada (fe)

$$\mathbf{Fe = \frac{fmf \times fmc}{T}}$$

$$Fe_1 = \frac{1,712 \times 2,177}{4,404} = 846.28$$

$$Fe_2 = \frac{1,712 \times 693}{4,404} = 269.39$$

$$Fe_3 = \frac{1,712 \times 1,097}{4,404} = 426.44$$

$$Fe_4 = \frac{1,712 \times 437}{4,404} = 169.87$$

$$Fe_5 = \frac{720 \times 2,177}{4,404} = 355.91$$

$$Fe_6 = \frac{720 \times 693}{4,404} = 113.29$$

$$\text{Fe}_7 = \frac{720 \times 1,097}{4,404} = 179.34$$

$$\text{Fe}_8 = \frac{720 \times 437}{4,404} = 71.44$$

$$\text{Fe}_9 = \frac{1,308 \times 21.77}{4,404} = 646.57$$

$$\text{Fe}_{10} = \frac{1,308 \times 693}{4,404} = 205.82$$

$$\text{Fe}_{11} = \frac{1,308 \times 1,097}{4,404} = 325.81$$

$$\text{Fe}_{12} = \frac{1,308 \times 437}{4,404} = 129.79$$

$$\text{Fe}_{13} = \frac{664 \times 2,177}{4,404} = 328.23$$

$$\frac{\text{Fe}_{14} = 664 \times 693}{4,404} = 104.48$$

$$\frac{\text{Fe}_{15} = 664 \times 1,097}{4,404} = 165.39$$

$$\frac{\text{Fe}_{16} = 664 \times 437}{4,404} = 65.88$$

$x^2 =$ de la hipótesis específica 3

$$x^2 = \frac{\sum (F_o - F_e)^2}{F_e}$$

$$1- X^2 = \frac{(697 - 846.28)^2}{846.28} = 26.33$$

$$2- X^2 = \frac{(326 - 269.39)^2}{269.39} = 11.89$$

$$3- X^2 = \frac{(427 - 426.44)^2}{426.44} = 0.0007$$

$$4- X^2 = \frac{(252 - 169.87)^2}{169.87} = 19.90$$

$$5- X^2 = \frac{(449 - 355.91)^2}{355.91} = 24.34$$

$$6- X^2 = \frac{(78 - 113.29)^2}{113.29} = 10.99$$

$$7- X^2 = \frac{(179 - 179.34)^2}{179.34} = 0.0006$$

$$8- \frac{X^2 = (14 - 71.44)^2}{71.44} = 46.18$$

$$9- \frac{X^2 = (596 - 646.57)^2}{646.57} = 3.95$$

$$10- \frac{X^2 = (225 - 205.82)^2}{205.82} = 1.78$$

$$11- \frac{X^2 = (326 - 325.81)^2}{325.81} = 0.0001$$

$$12- \frac{X^2 = (161 - 129.29)^2}{129.29} = 7.50$$

$$13- \frac{X^2 = (435 - 328.23)^2}{328.23} = 34.73$$

$$14- \frac{X^2 = (64 - 104.48)^2}{104.48} = 39.33$$

$$15- \frac{X^2 = (165 - 165.39)^2}{165.39} = 0.0009$$

$$16- \frac{X^2 = (0 - 65.88)^2}{65.88} = 72.01$$

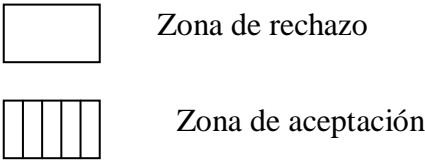
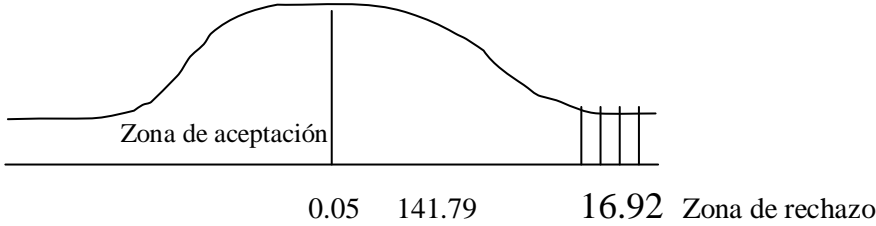
$$X^2 = 26.23 + 11.89 + 0.0007 + 19.90 + 24.34 + 10.99 + 0.0006 + 46.18 + 3.95 + 1.78 + 0.0001 + 7.50 + 34.73 + 39.33 + 0.0009 + 72.01$$

$$X^2 = \underline{\underline{153.56}}$$

$$K = (F-1)(F-1) \\ (4-1)(4-1) \\ (3)(3) \\ K = 9$$

16.92 de valor crítico se rechaza

Lo tanto este dato es mayor que la aportación de la tabla de distribución de la chi-cuadrada resultando así aceptada la hipótesis general. En la presente puede apreciarse que la hipótesis nula se rechaza y se afirma con suficiente criterio que la hipótesis general es aceptada.



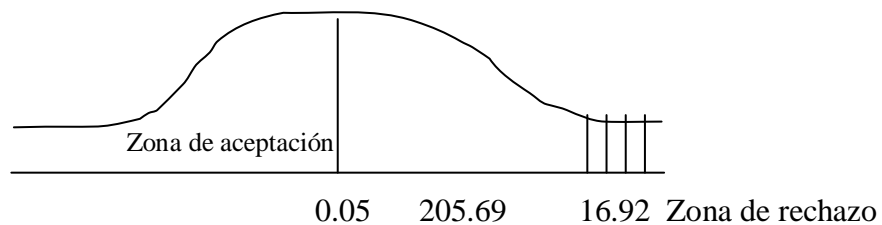
Al comprobar la hipótesis general se obtuvo el siguiente resultado: ciento cuarenta y uno punto setenta y nueve, este dato es mayor que el que aporta la tabla de distribución, relacionando con nueve grados de libertad y dieciséis punto noventa y dos.

Comprobación de hipótesis específicas

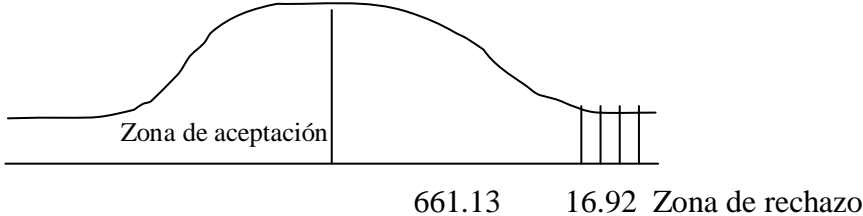
Para comprobar la hipótesis específicas se retomo la formula de la chi-cuadrada.

$$X^2 = \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

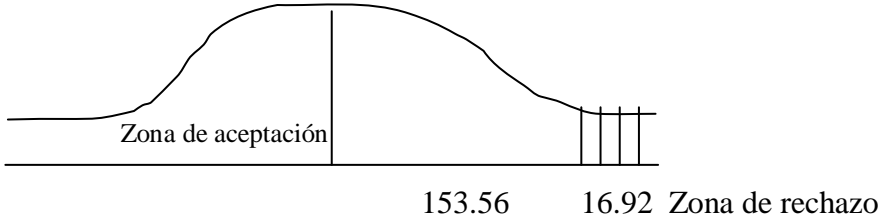
La chi-cuadrada de la primera hipótesis específica es doscientos cinco punto sesenta y nueve relacionándolo con el valor critico de dieciséis punto noventa y dos.



La chi-cuadrada de la segunda hipótesis específica es doscientos sesenta punto noventa y tres relacionándolo con el valor crítico de dieciséis punto noventa y dos.



La chi-cuadrada de la tercera hipótesis específica es ciento cincuenta y tres punto cincuenta y seis relacionando con el valor crítico de dieciséis punto noventa y dos.



Análisis e interpretación de resultados

Dirigidas a los alumnos.

1- ¿En los exámenes te solicitan respuestas textuales?

Criterios	f	%
Si	65	31
No	8	3.8
A veces	137	65.2
Total	210	100.0

Análisis

Un 31% de los alumnos contestaron que si los hacen los exámenes con preguntas textuales 3.8% dijeron que no, mientras que el 65.5% de los encuestados dicen que aveces.

Interpretación.

La mayoría de los alumnos manifiestan que a veces les hacen preguntas textuales al realizar exámenes en las diferentes asignaturas. Esto demuestra que los docentes no todos practican la evaluación con enfoque

constructivista, no permitiéndole la oportunidad de conocer sus progresos y sus dificultades de sus capacidades y sus limitaciones.

2- ¿En las respuestas del examen, existen algunas que le permite hacer análisis?.

Crterios	f	%
Si	137	65.31
No	7	3.3
A veces	66	31.4
Total	210	100.0

Análisis

Un 65.3% de los estudiantes encuestados afirman que practiquen el análisis en los exámenes, mientras que el 3.3% dicen que no y el 314% contestaron que a veces.

Interpretación

La mayoría de los estudiantes contestaron que les permiten hacer análisis de contenido es decir en los exámenes, otro porcentaje que a veces

con lo anterior se comprueba que a los alumnos se les da la oportunidad de analizar e interpretar la información, permitiendo construir sus respuestas.

3- ¿ En los exámenes hay preguntas que se pueden contestar a base de respuestas?

Criterios	f	%
Si	71	33.8
No	54	25.7
A veces	85	40.5
Total	210	100.0

Análisis

Un 33.8% respondieron que si, en los exámenes hay preguntas que pueden contestarse en base a esquemas, el 25.7% dijeron que no y un 40.5% que a veces.

Interpretación

Estos resultados demuestran que un buen porcentaje de alumnos, responden algunas preguntas a través de mapas conceptuales. Esto indica que el proceso evaluativo aplicado por los docentes de lugar y permite

desarrollar habilidades técnicas, cognitivas organizando y reorganizando la información de acuerdo a los conocimientos aprendidos.

4- ¿Practicas la autoevaluación en los trabajos grupales?

Criterios	f	%
Si	146	69.5
No	16	7.6
A veces	48	22.9
Total	210	100.0

Análisis

El 69.5 de los alumnos contestaron que si practican la autoevaluación cuando realizan trabajos grupales

Interpretación

La mayoría de los alumnos contestaron que si, se practica la evaluación al realizar trabajos grupales, esto les permite valorar el grado de responsabilidad, honestidad y conocimientos obtenidos, motivándolos a

mejorar su proceso de enseñanzas con la reflexión crítica mediante sus propios valoraciones.

5- ¿Los dan a conocer los criterios de evaluación antes de las exposiciones?

Criterios	f	%
Si	172	81.9
No	11	5.3
A veces	27	12.8
Total	210	100.0

Análisis

El 81.9% de alumnos respondieron que si les dan a conocer los criterios de evaluación antes de las exposiciones, un 5% manifiesta que no y el 12% que a veces.

Interpretación

En la opinión de los alumnos la mayoría manifiesta que si les dan a conocer los criterios de evaluación antes de una exposición, esta información los motiva a prepararse mejor para cumplir con los requisitos

de la evaluación desarrollándoles así habilidades de comunicación oral y de esta forma alcanzar una excelente nota.

6- ¿Les gusta contestar preguntas de análisis?

Criterios	f	%
Si	131	62.4
No	27	12.9
A veces	52	24.7
Total	210	100.0

Análisis

Un 62% de alumnos manifiestan que si les gusta contestar preguntas de análisis, el 12% que no y el 24% dice que a veces.

Interpretación

De acuerdo a los porcentajes obtenidos se puede comprobar que la mayor parte de alumnos/as si les gusta contestar preguntas de análisis. Con este tipo de ítem, se puede llevar al desarrollo de las capacidades de análisis

y reflexión. Disconforme en partes los temas y luego hacer una síntesis de el resumen desde sus propios criterios y juicios.

7- ¿En la evaluación grupal te permiten expresar tus ideas?

Criterios	f	%
Si	18.4	87.6
No	5	2.4
A veces	21	10
Total	210	100.0

Análisis

Un 87.6% de los alumnos contestaron que en la evaluación grupal si les permiten expresar las ideas 2.4% dice que no y el 10% que a veces.

Interpretación

Los estudiantes en un mayor porcentaje contestaron que si significa que se motivan a mejorar su rendimiento y desempeño que este aliente y entusiasme por la superación, ayuda al alumno a descubrir su fallas ya encontrar el camino del éxito es decir ayudar al estudiante a llevar los niveles de aspiraciones y mejorar su autoestima.

8- ¿Le gusta realizar experimento?

Criterios	f	%
Si	161	76.7
No	20	9.5
A veces	29	13.8
Total	210	100.0

Análisis

Un 76.7% de los estudiantes contestaron que si, 9.5% contestaron que no, el 13.8% dijeron que a veces.

Interpretación

Los estudiantes en un mayor porcentaje contestaron que les gusta realizar experimentos, es muy importante la manipulación de los objetos desarrollando habilidades y destrezas esta evaluación es determinante para que el aprendizaje sea significativo.

9- ¿Considera usted que aprende más conocimientos creando realizar experimento?

 criterios	 f	 %
Si	175	83.4
No	15	7.1
A veces	20	9.5
Total	210	100.0

Análisis

Un 83.4% de los alumnos contestaron que si, el 7.1% dijeron que no, 9.5% contestaron que a veces.

Interpretación

La mayoría de los alumnos respondieron que si, esta es evaluación formativa desde una perspectiva constructivista de hecho podemos decir que toda evaluación formativa exige la interactividad maestro, alumno y contenido.

10- ¿Les dan a conocer el porcentaje de cada parte del examen?

Criterios	f	%
Si	180	85.7
No	1	0.5
A veces	29	13.8
Total	210	100.0

Análisis

Un 85.7% de los alumnos contestaron que les dan a conocer el porcentaje de parte del examen el 13.8% dijeron que a veces.

Interpretación

Un mayor porcentaje de los estudiantes contestaron que si, es evidente que el docente tome en cuenta las normativas en la eutovaloración de las pruebas objetivas valorando los criterios y control de responsabilidad, para comprender, reflexionar, tomar decisiones y correcciones que le ayudará en el proceso, practicando la autoevaluación.

11- ¿Lleva control tu profesor de las preguntas exploratorias que te hacen?

Criterios	f	%
Si	159	75.7
No	8	3.8
A veces	43	20.5
Total	210	100.0

Análisis

Un 75.7 de los estudiantes encuestados afirman que el docente lleva control de las preguntas exploratoria que realiza, mientras que el 3.8% dicen que no y un 20.5 dijeron que a veces.

Interpretación

La mayoría de los estudiantes contestaron que si se lleva un control de las preguntas exploratorias que les hacen durante el desarrollo de las evaluaciones, este le permite al docente conocer el nivel de comprensión del tema y las partes deficientes en los estudiantes para luego retroalimentar.

12- ¿Le gusta trabajar en grupo?

Criterios	f	%
Si	183	87.1
No	10	4.8
A veces	17	8.1
Total	210	100.0

Análisis

Un 87.1% de los estudiantes contestaron que si les gusta trabajar en grupo, y el 4.8% de ellos contestaron que no y un 8.1% de los encuestados dicen que a veces.

Interpretación

La mayoría de los estudiantes les agrada trabajar en grupo, porque tienen la oportunidad de participar apostando sus ideas y fomentar la responsabilidad para tomar en serio el trabajo grupal y a la vez ayuda a mantener buenas relaciones interpersonales así como aprender de los demás.

Un pequeño porcentaje contestaron que no, y otro porcentaje que a veces.

13- ¿Les hacen examen de recuperación?

Criterios	f	%
Si	106	50.5
No	25	11.9
A veces	79	37.6
Total	210	100.0

Análisis

Un 50.5% de los estudiantes contestaron que si les hacen examen de recuperación, el 11.9% contestaron que no y el 37.6% de los alumnos que a veces.

Interpretación

La mayoría de los estudiantes contestaron si les hacen examen de recuperación cuando se reprueba una asignatura determinada, pero el porcentaje significativo que contestaron a veces, lo que indica que los maestros dan la oportunidad a los alumnos/as para nivelar el conocimiento, comprensión y manejo de la información, mediante la retroalimentación, para alcanzar su recuperación, todo ello como producto del enfoque constructivista de enseñanzas y evaluación.

14- ¿Les dan tareas constantemente?

Criterios	f	%
Si	145	69.1
No	7	3.3
A veces	58	27.6
N.C.	0	0
Total	210	100.0

Análisis

Un 69.1% de los estudiantes contestaron que si les tareas constantemente el 3.3% de los alumnos dijeron que no y el 27.6% de los encuestados contestaron que a veces.

Interpretación

La mayoría de los estudiantes manifiestan que se les dan tareas periódicamente, esto es necesario porque se le desarrollan con el fin de estimar el nivel de comprensión alcanzado por los alumnos, permitiendo al docente continuar o retroalimentar .

Es necesario que los alumnos/as desarrollen un buen hábito de estudio y trabajo. buscando una mayor fijación del conocimiento a través de las tareas exaulas y que a la vez permita con ello conocer el nivel de avance del alumno, al final sirven de base para la evaluación formativa y sumativa.

15- ¿Les informan los resultados de cada periodo?

Criterios	f	%
Si	210	100%
No	0	0
A veces	0	0
Total	210	100.0

Análisis

Un 100% de los estudiantes contestaron que les informan los resultados de cada periodo.

Interpretación

El cien por ciento de los alumnos/as contestan que si les informan sobre los resultados obtenidos a cada periodo, es conveniente hacerlo para que ellos/as conozcan su nivel de rendimiento alcanzada hasta ese momento, permitiéndole tener un mayor grado de control, avance y de concientización de sus aprendizajes a la vez que al maestro le facilita hacer los ajustes necesarios y pertinentes durante el proceso de enseñanza.

16- ¿Les dan a conocer con anticipación la fecha de los exámenes?

Criterios	f	%
Si	161	76.7
No	6	2.8
A veces	43	20.5
Total	210	100.0

Análisis

Un 76.7% de los estudiantes afirman que si el 2.8% contestaron que no y el 20.5% de los alumnos que a veces.

Interpretación

La mayoría de los alumnos argumentan que si les dan a conocer con anticipación las fechas de los exámenes, permitiéndole estudiar con anticipación para alcanzar un mayor grado de aprendizaje de acuerdo a las metas planteadas por el docente.

17- ¿Cuándo contestas un examen tienes seguridad de tú respuesta?

Criterios	f	%
Si	82	39.1
No	16	7.6
A veces	112	53.3
N.C.	0	0
Total	210	100.0

Análisis

Un 39.1% de los estudiantes afirman que si, el 7.6% contestaron que no y el 53.3% de los alumnos contestaron que a veces.

Interpretación

La mayoría de los estudiantes contestaron que a veces lo que se muestra que no tienen seguridad de sus respuestas cuando realizan los exámenes, comprendiendo que no demuestran interés por estudiar lo suficiente para realizar las pruebas objetivas.

18- ¿Se le hace difícil trabajar en grupo?

Criterios	f	%
Si	33	15.7
No	123	58.6
A veces	54	25.7
N.C.	0	0
Total	210	100.0

Análisis

Un 15.7% de los estudiantes contestaron que si el 58.6% de los alumnos contestaron que no y 25.7% dijeron que a veces.

Interpretación

La mayoría de los estudiantes manifestaron que no es difícil trabajar en grupo, porque les permite compartir ideas, unir opiniones y construir respuestas partiendo de los conocimientos previos. La interpretación y el análisis exige una cierta preparación técnica pero no es difícil.

19- ¿ Las tareas exaulas te las toman en cuenta en la evaluación?

Criterios	f	%
Si	154	73.3
No	11	5.3
A veces	45	21.4
Total	210	100.0

Análisis

El 73.3% del sector alumnos respondieron que si, 5.3% no y 21.4% a veces.

Interpretación]

La mayoría de los alumnos manifiestan que si les toman en cuenta las tareas exaula en el proceso evaluativo. La eficacia de las experiencias y estrategias pedagógicas que el docente ha planeado y ha ejecutado durante el proceso, la finalidad que estos logran el manejo de los contenidos.

Para alcanzar la nota establecida por el sistema de evaluación.

20- ¿Eres responsable en las tareas de evaluación?

Criterios	f	%
Si	162	77.1
No	0	0
A veces	48	22.9
Total	210	100.0

Análisis

Un 77.1% de los estudiantes contestaron que si, el 22.9% dijeron que a veces.

Interpretación

La mayoría de alumnos encuestados contestaron que si son responsables al realizar las tareas de evaluación, considerándose esta como un proceso formativo que valora los aprendizaje alcanzados por los alumnos, supera y orienta el proceso para la construcción del aprendizaje significativo.

Análisis de las preguntas dirigidas a los docentes.

1- ¿La construcción de pruebas objetivas van dirigidas a evaluar aprendizaje significativo?

Crterios	f	%
Si	14	82.4
No	1	5.9
A veces	2	11.9
Total	17	100.0

Análisis

Un 82.4% de los docentes contestaron que si, el 5.9% que no y el 11.7% dijeron que a veces.

Interpretación

La mayoría de docentes redactan pruebas con aprendizaje, significativo dándole la oportunidad al estudiante de relacionar de manera no arbitraria la nueva información, con los conocimientos y experiencias previas en el aprendizaje.

2- ¿Los exámenes que usted redacta llevan preguntas de análisis?

Criterios	f	%
Si	10	58.8
No	1	5.9
A veces	6	35.3
Total	17	100.0

Análisis

Un 58.8 a firmar la respuesta, sin embargo el 35.3 contestaron que a veces, pero el 5.9% respondieron no.

Interpretación

Se concluye que la mayoría de docentes están llevando a los alumnos a dos razones la primera es condición y la segunda la razón de ser.

La primera se refiere al análisis, realizado sobre los procesos, la segunda partiendo de la realidad.

3-¿Las preguntas exploratorias las toman en cuenta en la evaluación?

Criterios	f	%
Si	14	82.4
No	1	5.9
A veces	2	11.7
Total	17	100.0

Análisis

Un 82.4% contestaron que si, no así el 11.7% afirman a veces, sin embargo un 5.9% respondieron que no.

Interpretación

La mayoría de los docentes manifiestan que si toman en cuenta las preguntas exploratorias, según esta técnica la finalidad es estimar la comprensión de los alumnos, sobre algo que se esta revisando.

Esta técnica aparece dentro del enfoque constructivista.

4- ¿Ha recibido capacitación de evaluación de aprendizaje con el enfoque constructivista?

Criterios	f	%
Si	10	58.8
No	6	35.3
A veces	1	5.9
Total	17	100.0

Análisis

Un 58.8% de los docentes contestaron que si, el 35.3 dijeron que no y el 5.9% contestaron que a veces.

Interpretación

Un mayor porcentaje de los docentes contestaron que si, esto indica que han recibido capacitaciones de evaluación con enfoque constructivista por lo que están llevando a sus alumnos a un aprendizaje significativo.

Un porcentaje significativo dicen que no y un mínimo dicen que a veces.

El maestro aplica las técnicas constructivista sin conocerla con ese nombre.

5- ¿Considera que ha mejorado la evaluación aplicando el enfoque constructivista?

Criterios	f	%
Si	13	76.5
No	2	11.8
A veces	2	11.7
Total	17	100.0

Análisis

Un 76.5% de los maestros contestaron que si, el 11.8% contestaron que no y el 11.7% dicen que a veces.

Interpretación

La mayoría de los docentes consideran que esta evaluación esta ayudando a mejorar el proceso de aprendizaje porque esta permite que el estudiante construya sus respuestas y aplicando en los momentos oportunos.

6-¿La evaluación que aplica esta basada con elementos constructivista?

Criterios	f	%
Si	13	76.5
No	1	5.9
A veces	3	17.6
Total	17	100.0

Análisis

Un 76.5% de los docentes contestaron que si, el 5.9% que no y 17.6 que a veces.

Interpretación

Un mayor porcentaje de los docentes contestaron que si, esto indica que el estudiante, esta aprendiendo concepto e incorporándolos al desarrollo de procedimientos y respondiendo con actitudes desarrollando capacidad de razonar, de resolver problemas logrando obtener confianza en si mismo.

7- ¿Toma en cuenta los conocimientos previos de los alumnos en la evaluación?

Criterios	f	%
Si	15	88.2
No	1	5.9
A veces	1	5.9
Total	17	100.0

Análisis

Un 88.2% de los docentes contestaron que si, el 5.9% que no y el 5.9% que a veces.

Interpretación

Los docentes están tomando en cuenta los conocimientos previos que el estudiante va acomodando y relacionándolos con lo nuevo, conduciendo al joven a valorar lo que ya sabe, y tratando de aprender más. Esto demuestra que el docente desarrolla sus contenidos aplicando el enfoque constructivista.

8-¿Las preguntas de evaluación toman en cuenta solamente lo conceptual?

Criterios	f	%
Si	3	17.7
No	12	70.6
A veces	2	11.7
Total	17	100.0

Análisis

El 70.6% respondieron que no, el 17.7% que si y 11.7% que a veces.

Interpretación

Un mayor porcentaje de los docentes contestaron que no.

Esto significa que el docente conoce los elementos de la evaluación constructivista. Orientando al educando adquirir capacidad de razonar y de resolver sus problemas.

9- ¿planificar evaluaciones grupales?

Criterios	f	%
Si	14	82.4
No	1	5.9
A veces	2	11.7
Total	17	100.0

Análisis

Un 82.4% de los docentes contestaron que si, el 5.9% que no, el 11.7% que a veces

Interpretación

Un mayor de los docentes contestaron que si, estas técnicas forman valores de cooperación, respeto, responsabilidad, interrelación, ayudándole al estudiante a incorporarse al trabajo colectivo.

10- ¿En la redacción de los exámenes toman en cuenta preguntas de tipo procedimental?

Criterios	f	%
Si	10	58.8
No	2	11.8
A veces	5	29.4
Total	17	100.0

Análisis

Un 58.8% de los docentes contestaron que si, el 11.8% contestaron que no y el 29.4% que a veces.

Interpretación

Significa que la mayoría de docentes encuestadas están aplicando el elemento procedimentales en la redacción de los itenes, logrando en los estudiantes desarrollan capacidad de pensar y resolver problemas de acuerdo a su edad y nivel.

11- ¿En la redacción de los exámenes toma en cuenta preguntas de tipo actitudinal?

Criterios	f	%
Si	9	52.9
No	2	11.8
A veces	6	35.3
Total	17	100.0

Análisis

Un 52.9% de los docentes respondieron que si, el 11.9% que no y el 35.3% que a veces.

Interpretación

Un mayor porcentaje de los docentes contestaron que si, pero un número significativo dijeron que a veces. Los docentes están desarrollando valores de tipo personal y social, como responsabilidad, cooperación, respeto etc. Fortaleciendo la autoestima.

12- ¿En el proceso de evaluación aplica las técnicas semiformales?

Criterios	f	%
Si	8	47.1
No	1	5.8
A veces	8	47.1
Total	17	100.0

Análisis

Un 47.1 de los docentes contestaron que si, el 5.8% que no y el 47.1 que a veces.

Interpretación

Según las respuestas obtenidas de los docentes, existe un porcentaje igual entre si y a veces permitiendo una inseguridad de no conocer las técnicas, semiformales, consideramos que los docentes la aplican sin conocer su nombre, pero son aplicadas a los estudiantes.

13- ¿Utiliza la lista de cotejo como evaluación?

Criterios	f	%
Si	8	47.1
No	3	17.6
A veces	6	35.6
Total	17	100.0

Análisis

Un 47.1% de los docentes contestaron que si, el 17.6% no y el 35.3% que a veces.

Interpretación

De acuerdo a las respuestas obtenidas se considera que los docentes están aplicando esta técnica de evaluación; pero hay un porcentaje significativo que seria a veces, se considera que los docentes confunden los términos y las funciones de la lista de cotejo, con el libro de control de evaluación.

14- ¿Muestra mayor eficiencia el alumno con las nuevas formas de evaluación?

Criterios	f	%
Si	14	82.4
No	1	5.9
A veces	2	11.7
Total	17	100.0

Análisis

Un 82.4% de los docentes contestaron que si, el 5.9% que no y el 11.7 que a veces.

Interpretación

La mayoría de docentes contestaron que si, considerando mayor resultado con las nuevas evaluaciones, estas permiten ayuda mutua, entre los alumnos permitiendo flexibilidad en las tareas evaluables.

15- ¿Considera que la nueva forma de evaluación son mas motivadoras que las anteriores?

Criterios	f	%
Si	14	82.3
No	1	5.9
A veces	2	11.8
Total	17	100.0

Análisis

Un 82.3% de los docentes contestaron que si, el 5.9% que no y el 11.8% a veces.

Interpretación

La mayoría de docentes manifiestan que si las nuevas técnicas de evaluación son más motivadoras por que el alumno tiene la oportunidad de conducir sus respuestas, de acuerdo a los conocimientos previos de su realidad.

TABLA RESUMEN DE PRUEBAS OBJETIVAS

ORDEN	No. It.	CONCEPTUAL	PROCEDIMIENTO	ACTITUDINAL
1	15	15	0	0
2	20	0	0	20
3	05	4	1	0
4	15	0	0	15
5	12	10	2	0
6	5	0	5	0
7	5	0	5	0
8	5	1	4	0
9	7	0	4	3
10	10	0	8	2
11	5	0	3	2
12	9	0	9	0
13	20	10	10	0
14	10	7	1	3
15	10	10	0	0
16	10	10	0	0
17	10	10	0	0
18	10	7	3	0
19	10	7	3	0
20	10	9	1	0
TOTAL	203	101	57	45

ANÁLISIS DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

ITEMES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CONCEPTUAL	101	50
PROCEDIMENTAL	57	28
ACTITUDINAL	45	22
TOTAL	203	100

Analizando los diferentes instrumentos de evaluación aplicados por los docentes a los estudiantes de Tercer Ciclo de Educación Básica de los Centros Escolares encuestados se pudo comprobar al analizar 20 instrumentos de evaluación redactados con 203 ítemes que fueron contruidos en base a elementos constructivistas encontrando un 50% en de comprensión de conceptos, 28% procedimentales y 22% en lo actitudinal.

Esto demuestra que los docentes están aplicando en su labor docente principios constructivistas en mayor porcentaje aspectos conceptuales no descuidando la parte procedimental y actitudinal, el segundo tiene un porcentaje no representativo para los estudiantes, los docentes necesitan mejorar la práctica metodológica con enfoque constructivista.

CONCLUSIONES

A partir de la información recabada acerca la evaluación constructivista en el proceso evaluativo, se ha podido conocer, analizar y emitir juicios y argumentar las siguientes conclusiones.

- La mayoría de los docentes y alumnos, consideran que la construcción de los aprendizajes significativos de la oportunidad de organizar procesos de formación que sustenta las necesidades reconstruyendo conocimientos.
- Se ha considerado que las nuevas técnicas evaluativas que el docente aplica, permiten ayudar a los alumnos/as a la construcción de sus respuestas y fortalecer debilidades que demuestran. La evaluación se convierte en ayuda y progreso de los aprendizajes, animándolos, orientándolos al manejo de los nuevos conocimientos.
- El enfoque constructivista ayuda a mejorar el proceso de aprendizaje, porque permite al estudiante construir sus respuestas y aplicarlas en los momentos oportunos, respondiendo con aptitudes espontaneas y

capacidad de pensar y de resolver sus problemas de acuerdo a su edad y nivel, logrando obtener confianza en si mismo.

- Los docentes construyan la pruebas objetivas tomando en cuenta las diferentes técnicas evaluativas, estas permiten describirse como un proceso continuo de reflexión sobre la enseñanza y debe considerársele como parte integral de ella. Sin la evaluación es imposible la comprensión y la realización de mejoras en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Los docentes están aplicando las nuevas metodologías evaluativas con enfoque constructivista. En las pruebas objetivas de las diferentes asignaturas permitiéndole al estudiante compartir ideas, unir opiniones y construir respuestas partiendo de los conocimientos previos llegando a ser el protagonista de su propia formación.

RECOMENDACIONES

Después de las conclusiones obtenidas tomando en cuenta los resultados adquiridos en las encuestas aplicadas a maestros y alumnos de los centros educativos de los distritos 12-09 12-10 12-14

- Que los maestros continúan desarrollando la enseñanza con el enfoque constructivista permitiéndole al alumno/a aprender conocimientos significativos de acuerdo a su edad, nivel y entorno.
- Se solicita aplicar técnicas evaluativas mas diversificadas como elaboración de resumen, desarrollo de monografía, resolución de tareas, lista de cotejo, autoevaluación, heteroevaluación y los mapas conceptuales, experimentos, etc.
- A las instituciones que participaron en esta investigación contestando las encuestas se recomienda que continúen llevando a la enseñanza con el enfoque constructivista y mejorando las técnicas evaluativas para que los estudiantes aprendan a autoevaluarse con el manejo consciente de su aprendizaje.

- Que el docente participa constantemente en las capacitaciones de perfeccionamiento para un mejor desempeño y elaboración de pruebas objetivas con enfoque constructivista.
- Que se continúe desarrollando el trabajo de forma activa, creativa, dándole la oportunidad a los alumnos/as de participar construyendo sus propios conocimientos.

BIBLIOGRAFIA

- Aguilar Avilés, Gilberto** Un vistazo al pasado de la Educación en El Salvador.
- Díaz Barriga Arceo Frida** Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo.
- Flores Ochoa, Rafael** Evaluación pedagógica y cognición 1999, Bogotá Colombia.
- Folleto** Fundamentos generales de evaluación con enfoque Constructivista, capacitación año 2002.
- Gallejo Badilla, Romulo** Discurso sobre el constructivista, Bogotá, Colombia, año 2001.
- Hernández Sampier, Roberto** Metodología de la investigación 2^o Edición.
Editores, S.A de C.V México.
- Misterio de Educación** Fundamentos psicopedagógico
Módulo n° 3 Dirección Nacional de Desarrollo Educativo

Ministerio de Educación	Lineamiento para la evaluación de los Aprendizajes en Educación Básica: Dirección Nacional de evaluación e investigación. Año 1999.
Ministerio de Educación	Manual de evaluación de Educación Básica Proyecto Sobre 1984-1994
Ministerio de Educación	Reforma Educativa en marcha Documento I 1995
Ministerio de Educación	Programa de Encuestas Módulo 1998.
Ministerio de Educación	Revista clase año 2000.
Quinque Dolores	Modelos y enfoques sobre la evaluación, Departamento de Didáctica U. A. B.” Material impreso.