

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECCION DE EDUCACION
SERVICIO ALTERNATIVO



TEMA GENERAL:

LA APLICACIÓN DE METODOS ESPECIFICOS PARA LA ENSEÑANZA DE LAS ASIGNATURAS BASICAS DEL TERCER CICLO DE EDUCACION BASICA Y SU INCIDENCIA EN EL DOMINIO APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL DEPARTAMENTO DE SAN MIGUEL.

TEMA ESPECÍFICO:

LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METODOLOGICAS ESPECIFICAS POR PARTE DE LOS MAESTROS Y MAESTRAS EN LA ENSEÑANZA DE LOS ESTUDIOS SOCIALES Y SU INCIDENCIA EN EL DOMINIO DEL CONOCIMIENTO DE LAS CIENCIAS SOCIALES POR PARTE DE LOS ALUMNOS Y ALUMNAS DEL TERCER CICLO DE EDUCACION BASICA DEL DISTRITO 12-02 DEL MUNICIPIO DE CHIRILAGUA, DEPARTAMENTO DE SAN MIGUEL.

DOCENTE DIRECTOR:

LIC. Y M.S. D.S. DAVID AMILCAR GONZÁLEZ RIVAS

TRABAJO DE GRADUACION PRESENTADO POR:

| | |
|---------------------------------|----------|
| ACOSTA GRANADOS, ROBERTO CARLOS | AG 97057 |
| CASTILLO PADILLA, CARMEN ELENA | CP 97048 |
| PARADA, ELSA | PC 97052 |

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION EN LA ESPECIALIDAD
DE LAS CIENCIAS SOCIALES.

NOVIEMBRE DE 2003

SAN MIGUEL, EL SALVADOR, CENTRO AMERICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AUTORIDADES

DRA. MARIA ISABEL RODRIGUEZ

RECTORA.

ING. JOAQUÍN MACHUCA

VICERRECTOR ACADÉMICO

LICDA. MARIA HORTENSIA DUEÑAS

VICERRECTORA ADMINISTRATIVA

LICDA. LIDIA MARGARITA MUÑOZ VELA

SECRETARIA GENERAL

LIC. PEDRO ROSARIO ESCOBAR CASTANEDA

FISCAL

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL.

AUTORIDADES:

ING. JUAN FRANCISCO MARMOL CANJURA

DECANO

LIC. MARCELINO MEJIA

VICE DECANO

LICDA. LOURDES ELIZABETH PRUDENCIO COREAS

SECRETARIA GENERAL

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

LIC. ELADIO FABIAN MELGAR

JEFE DE DEPARTAMENTO

AGRADECIMIENTOS

A LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR:

Por contribuir a nuestra formación académica y profesional.

A NUESTRO ASESOR: Lic. David Amilcar González Rivas.

Por habernos guiado con paso firme y gran capacidad en el proceso de la investigación y elaboración del trabajo, ya que para nosotros/as, fue un desafío, pero que gracias a Dios, a sus conocimientos, amistad y aprecio hemos logrado cumplir con nuestro objetivo: alcanzar nuestra formación profesional.

A NUESTROS MAESTROS/AS:

En especial al Lic. Emilio Avilés Cordero y Lic. Marlene Sorto, Lic. Jorge Ernesto Portillo, Lic. Oscar Villalobos, Lic. Manuel Ascencio Marín, Lic. Nelson de Jesús Quintanilla por habernos brindado su amistad, su ayuda incondicional y aprecio en la formación profesional en el transcurso de nuestra carrera universitaria.

A NUESTRA COMPAÑERA: ROSA ÁNGELA PEREIRA MARTÍNEZ:

Por su inteligencia, capacidad, y por habernos brindado su amistad y ayuda incondicional en el trabajo de graduación.

Roberto Carlos.

Carmen Elena.

Elsa.

DEDICATORIA

A DIOS TODOPODEROSO:

Por haberme dado la oportunidad de perseverar en la superación personal en forma académica.

A MIS PADRES:

Hernán Acosta y Margoth Granados de Acosta, por su abnegada y desmedida consideración y apoyo incondicional en las diversas actividades, que me estuvieron orientando.

A MI ESPOSA:

Martha Lilian Gutiérrez de Acosta por la paciencia brindada en el transcurso de la carrera académica.

A MIS HIJOS:

Margoth, Wendy Estefany, Necen Ovan y Carlos Hernán por ser el pilar fundamental para el logro de la superación personal.

A MIS HERMANOS:

Isabel, Marisol, Juan y Karina por su comprensión y apoyo económico.

A MIS SOBRINOS:

Glenda, Liliana, Yessica, Yackeline, Cesia, Bryan.

A MIS TIOS:

Aracely, Nohemy, Esperanza, Michael, Blanca.

A MIS MAESTROS/AS:

Por el esfuerzo manifestado en cada momento de la superación profesional.

A MIS FAMILIARES, MAESTROS/AS, COMPAÑEROS/AS Y AMIGOS/AS.

Roberto Carlos Acosta Granados.

DEDICATORIA

A DIOS TODOPODEROSO

Quien ha sido el que ha iluminado mi camino y me ha dado fortaleza, mi compañero y mejor amigo gracias Señor por haber protegido mi salud, voluntad y la seguridad que me proporcionó para alcanzar el ideal que me propuse.

A MIS PADRES

Fernando Cesar y Julia Olinda por su sacrificio, comprensión y amor incondicional.

A MIS HERMANOS:

Rosa Lidia, Tito Antonio, Luis Atilio, Marta Julia con inmenso amor y especialmente a mi hermano Fernando Cesar por su ayuda y colaboración en las investigaciones de mis trabajos.

A MIS SOBRINOS:

Julia Maria, Maritzabel, Fernando Cesar, Juan de Jesús, Luis Josué, Enmanuel, Francisco; por ser ellos la fuerza que me impulsaron a seguir adelante.

A MIS COMPAÑEROS DEL SEMINARIO DE GRADO:

Roberto Carlos y Elsa.

A MIS AMIGAS:

Elsa, Telma Martino, Maria Ester. Por su cariño y apoyo moral por haber animado a terminar mi carrera

A MIS MAESTROS:

Lic. Jorge Ernesto Portillo, Lic. David Amilcar, Lic. Emilio Avilés, por su cariño, orientaciones desinteresadas en nuestro trabajo y especialmente a la Lic. Marleny de Sorto por su ayuda incondicional para nuestra formación.

Carmen Elena Castillo Padilla.

DEDICATORIA

A DIOS TODOPODEROSO:

Por haberme dado la oportunidad de perseverar en la superación personal y profesional. El que ha sido mi fortaleza, mi compañero y mi mejor amigo. Gracias Señor por haber protegido mi salud, voluntad y la seguridad que me proporcionó para alcanzar el ideal que me propuse.

A MIS PADRES:

Ovidio de Jesús Cañas y en especial a la señora Rufina Parada por su infinita amistad, sacrificio, comprensión y apoyo moral.

A MIS HERMANAS:

Héctor Rolando, Gloria, Marta Alicia, Hilda y Blanca Estela; con mucho aprecio.

A MIS SOBRINOS/AS:

Yessica Marilyn, Marvin Alex, Diana Esmeralda, Katherine de la Paz, Telma Gloribel, Cristian de Jesús y Estela Guadalupe Ramos, con infinito cariño.

A MI TIO:

Gonzalo Cañas por haberme dado su apoyo moral

A MI TIA:

Especialmente a la señora Enma Jiménez por haberme brindado su amistad sincera y ayuda económica en el transcurso de mi carrera universitaria.

A MIS PRIMOS/AS:

Con mucho aprecio.

A MIS MAESTROS/AS:

A la Licda. Marlene de Sorto por su ayuda y amistad sincera; al Lic. David Amilcar González por su amistad incondicional; al Lic. Jorge Ernesto Portillo. Al Lic. Geovanny Trejos Cabrerías, y al Lic. Eladio Fabián Melgar

ESPECIALMENTE:

Al Lic. Emilio Avilés Cordero por su capacidad, y ayuda incondicional y mucho aprecio para orientarme en todo el proceso de la carrera universitaria.

A MIS COMPAÑEROS/AS:

Carmen Elena y Roberto Carlos, por su comprensión, cariño y apoyo que me brindaron.

A MIS AMIGAS:

Gladis Segovia, Rosario de los Ángeles, Carmen Elena, Enma Jiménez, Marta Romero, Miriam Romero, Yesenia Villatoro, Gladis Benigna con mucho cariño.

A MIS FAMILIARES, MAESTROS/AS, COMPAÑEROS/AS Y AMIGOS/AS.

Elsa Parada.

INDICE

| | <u>Pág</u> |
|--|------------|
| INTRODUCCION | xiv |
| | |
| CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | |
| 1.1. Situación Problemática | 17 |
| 1.2. Enunciado del Problema | 20 |
| 1.3. Justificación | 21 |
| 1.4. Objetivos de la Investigación | 24 |
| 1.4.1. Objetivo General | 24 |
| 1.4.2. Objetivos Específicos | 24 |
| 1.5. Alcances y Limitaciones | 25 |
| 1.5.1 Alcances | 25 |
| 1.5.2 Limitaciones | 26 |
| | |
| CAPITULO II. MARCO TEORICO | |
| 2.1. Antecedentes del Problema | 28 |
| 2.2. Base Teórica | 33 |
| 2.3. Definición de Términos Básicos | 60 |
| | |
| CAPITULO III. SISTEMA DE HIPÓTESIS | |
| 3.1. Sistema de Hipótesis | 65 |
| 3.1.1 Hipótesis General | 65 |
| 3.1.2 Hipótesis Específicas | 65 |
| 3.2 Operacionalización de Hipótesis | 66 |
| 3.2.1 Operacionalización de Hipótesis General | 66 |
| 3.2.2 Operacionalización de Hipótesis Específica N°1 | 67 |
| 3.2.3 Operacionalización de Hipótesis Específicas N° 2 | 68 |

CAPITULO IV. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

| | |
|---------------------------------------|----|
| 4.1. Tipos de Investigación | 70 |
| 4.1.1 Investigación Descriptiva | 70 |
| 4.2. Población y Muestra | 72 |
| 4.2.1. Población | 72 |
| 4.2.2. Muestra | 72 |
| 4.3. Organización de los Instrumentos | 77 |

CAPITULO V. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

| | |
|--|----|
| 5.1 Tabulación, Análisis e Interpretación de los Instrumentos dirigidos a Directores/as, Maestros/as y Alumnos/as. | 79 |
|--|----|

CAPITULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

| | |
|----------------------|-----|
| 6.1. Conclusiones | 128 |
| 6.2. Recomendaciones | 130 |

CAPITULO VII. PROPUESTA CAPITULAR

Tema

| | |
|----------------------------|-----|
| 7.1. Diagnóstico | 136 |
| 7.2. Objetivos | 137 |
| 7.3. Justificación | 138 |
| 7.4. Unidades Temáticas | 139 |
| 7.5. Metas | 141 |
| 7.6. Actividades Generales | 142 |
| 7.7. Recursos | 143 |

| | |
|--------------|-----|
| BIBLIOGRAFIA | 145 |
|--------------|-----|

| | |
|---------|-----|
| ANEXOS. | 147 |
|---------|-----|

INTRODUCCION

En el presente trabajo, se investiga la aplicación de Estrategias Metodológicas Específicas por parte de los maestros/as en la enseñanza de los Estudios Sociales y su incidencia en el dominio del conocimiento de las Ciencias Sociales por parte de los alumnos/as del Tercer Ciclo de Educación Básica del distrito 12-02 del municipio de Chirilagua, departamento de San Miguel.

Durante la última década, el Ministerio de Educación, ha promocionado una serie de cambios en el Sistema Educativo Nacional, en los diferentes programas, niveles y proyectos principalmente en la asignatura de los Estudios Sociales.

La investigación va desde el Capítulo I, “El Planteamiento del Problema”, en el que se presenta la situación problemática, el enunciado del problema, la justificación, los objetivos de la investigación, los cuales comprenden objetivos generales y específicos que guían el proceso de investigación; y los alcances y limitaciones dentro de la investigación.

En el Capítulo II, "Marco Teórico" se presentan los aspectos históricos del problema, su base teórica donde se describe la teoría del problema a investigar.

El Capítulo III, consta del “Sistema de hipótesis”, el cual puede estar sujeta a modificaciones o comprobaciones a partir de los datos recolectados durante el proceso de investigación.

En el Capítulo IV, se presenta “La metodología de la investigación”. La cual permite el medio básico para manejar y comprender los procedimientos teóricos

y empíricos, ya que indica el camino más adecuado de principios lógicos de carácter general, por lo que toda investigación supone una lógica y un proceso. Este capítulo comprende el tipo de investigación, la población y muestra necesarias para llevar a cabo el proceso de investigación.

El Capítulo V, “Comprende el análisis e interpretación” de los datos, donde se tabula y luego se hace un análisis e interpretación de los resultados de cada interrogante que se les planteo a los directores, maestros y alumno como unidades de observación para la realización de la misma.

En el Capítulo VI, se presentan “Las conclusiones y recomendaciones” propuestas por el grupo investigador sobre la base de los datos obtenidos en la entrevista y la encuesta.

El Capítulo VII, comprende la “Propuesta capitular”, alternativa para darle solución a la problemática existente detectada a través de la presente investigación.

Seguidamente se presentan la bibliografías en donde se describe los libros, folletos, trabajos de investigación que han sido retomados como parte importante par la construcción de las diferentes teorías que sustentan el presente objeto de estudio.

Al final se presentan los anexos en donde hay una muestra de los instrumentos administrados a los diferentes miembros de la comunidad educativa.

CAPITULO I
PLANTEAMIENTO
DEL PROBLEMA

1.1 SITUACION PROBLEMÁTICA

La sociedad Salvadoreña ha asignado a la escuela una función específica: Que es la de formar técnica y científicamente a los alumnos/as para que se integren de una manera consciente a la sociedad; en el marco de la Reforma Educativa actual el Ministerio de Educación (MINED), tiene como uno de los ejes principales: La formación y actualización docente; donde todos los maestros/as del Sistema Educativo están en la obligación de tener un conocimiento preciso sobre las nuevas estrategias metodológicas específicas para la enseñanza de las ciencias sociales.

Los maestros/as actualmente están empleando estrategias metodológicas que no les permite a los alumnos, tener un dominio y comprensión amplio sobre el conocimiento de la asignatura de los Estudios Sociales; ya que la mayoría de ellos, han estado desarrollando los procesos de enseñanza -aprendizaje sin que los alumnos participen activamente en la adquisición de los conocimientos dado que los métodos han sido y siguen siendo tradicionales basados en una didáctica general y no en una especial.

Refiriéndonos a la práctica educativa; la mayoría de maestros en la asignatura de los Estudios Sociales, no realizan esfuerzos concretos para mejorar con calidad los procesos de enseñanza aprendizaje, a pesar de ser una exigencia por parte del Ministerio de Educación y como parte del programa de Desarrollo Profesional Docente

En el desarrollo actual de los programas de estudio se contempla una sección llamada “Estrategias Metodológicas”, que permiten facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de las Ciencias Sociales, lo que implica que los maestros /as del

Tercer Ciclo de Educación Básica, deben apropiarse y desarrollar dinámicamente el aprendizaje en sus alumnos, y conducirlos al dominio de dichas ciencias, lo que le permite crear un ambiente pedagógico en el aula, participando así conscientemente en su proceso de formación técnico y científico y poseer un dominio concreto sobre la asignatura de los Estudios Sociales; los maestros olvidan por un momento el conocimiento sobre estrategias metodológicas específicas para la enseñanza de los Estudios Sociales y esto repercute negativamente en los alumnos ya que cada día dominan menos los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores en el área de los Estudios Sociales es decir que no se trabaja específicamente con procesos dirigidos al estudio de las Ciencias Sociales reduciendo así, el trabajo de los alumnos a una mera memorización de fechas y datos o una recopilación de información que al final carecen de sentido para el alumno, por la forma de abordar las diferentes temáticas.

Se requiere que los maestros mejoren el desempeño de su labor docente, ya que actualmente los procesos pedagógicos metodológicos que ellos realizan no están acorde con las exigencias actuales de la reforma educativa, es ahí donde está uno de los vacíos que todos los maestros deben de superar, para que los beneficiados en todo este proceso de renovación pedagógica metodológica de los Estudios Sociales, sean los alumnos/as del tercer ciclo de Educación Básica. Ante toda esta práctica educativa de los maestros, se hace necesario y fundamental emplear una didáctica especial, para la enseñanza de las ciencias sociales; y pasar de aplicar los mismos métodos generalistas de enseñanza que emplean indistintamente para desarrollar las diferentes asignaturas básicas, no así las Ciencias Sociales que requieren determinar una metodología específica, para desarrollar

de la mejor manera posible con más calidad educativa el proceso de enseñanza de las Ciencias Sociales. En este contexto educativo los alumnos irían participando y obteniendo un dominio concreto de los Estudios Sociales. En la medida en que los maestros/as del Tercer Ciclo empleen gradualmente las estrategias metodológicas específicas en los Estudios Sociales, el proceso de enseñanza sería más dinámico y participativo, donde los alumnos tendrían espacios para comprender y reflexionar sobre los principales problemas socioeconómicos y políticos del país y la comunidad donde viven.

Ahora bien, si siguen empleando métodos generales para la enseñanza de las Ciencias Sociales, los alumnos/as, no serán formados dentro de las exigencias de la asignatura antes mencionada; los objetivos que se persiguen lograr al final del periodo de estudios.

El maestro/a deberá adquirir y desarrollar una didáctica especial, que le fomente el uso de métodos y técnicas que potencien concretamente el objeto de estudio de las Ciencias Sociales, formando así una nueva generación de estudiantes con un pensamiento analítico, reflexivo, propositivo, participativo, y de ser posible con un pensamiento transformador que les permita ser parte de la construcción de una nueva sociedad.

1.2 ENUNCIADO DEL PROBLEMA

¿Será la aplicación de Estrategias Metodológicas Especificas por parte de los maestros/as en la enseñanza de los Estudios Sociales, las que inciden en el dominio del conocimiento de la Ciencias Sociales por parte de los alumno/as del Tercer Ciclo de Educación Básica del Distrito 12-02, del Municipio de Chirilagua, Departamento de San Miguel?

1.3 JUSTIFICACION

El Ministerio de Educación (MINED), en su afán por mejorar la calidad educativa a nivel nacional, impulsa a través de la reforma educativa: La renovación pedagógica y la implementación de nuevos programas de estudio, para poder suplir de una forma mas efectiva y real, las diferentes necesidades de aprendizaje que poseen los estudiantes del medio familiar, social y cultural que les rodea y a lo cual están íntimamente relacionados, potenciando en ellos despertar el interés por los grandes temas y problemas del hombre y la sociedad.

En la implementación de los nuevos programas de estudios, para la enseñanza de las Ciencias Sociales, del tercer ciclo de Educación Básica, las estrategias metodológicas constituyen los principales aportes que la reforma curricular hace al mejoramiento de la calidad de la educación y en la que los maestros/as deben ser creativos y utilizar dichas estrategias para contribuir a desarrollar el interés en aprender y la capacidad para aprender por si mismos, dominar las Ciencias Sociales y buscando con ello el trabajo grupal, pero a la vez incentivando y exigiendo el estudio personal que es una instancia necesaria para el aprendizaje.

Las escuelas actualmente están desarrollando en el área de las Ciencias Sociales, una formación social, con muy poca o nula capacidad de análisis y criticidad sobre el contexto local, nacional e internacional.

La base de todo proceso de enseñanza –aprendizaje radica en que cada uno de los alumnos vayan adquiriendo día a día elementos fundamentales de los Estudios Sociales

que influyan en ellos al momento de explicarse los diversos problemas sociales económicos y políticos tanto a nivel nacional como internacional. Todo este proceso sería gradual a medida que los alumnos vayan avanzando; en el sistema educativo nacional debería tener una formación sólida sobre los Estudios Sociales.

Pero la práctica educativa de la mayoría de maestros es un tanto reproductora de los procesos, además de emplear metodologías de aprendizaje que no fomentan la participación consciente de cada uno de los alumnos en el proceso; además de ello los alumnos se vuelven acríticos, pasivos, sin ningún nivel de pensamiento que refleje exactamente la realidad de los fenómenos socioeconómicos y políticos del país. Esto se genera a partir de la influencia directa y la falta de aplicación de una didáctica especializada para la enseñanza y aprendizaje de los Estudios Sociales, es por ello que los maestros /as de la Educación Básica siguen desarrollando una didáctica reproductora del proceso educativo formando así futuros ciudadanos con una visión estática de los problemas y fenómenos sociales existentes en su comunidad.

Es de suma importancia investigar si los maestros están empleando metodologías específicas para enseñanza de los Estudios Sociales que les permita a los alumnos adquirir un dominio concreto sobre dicha disciplina, en donde tendrán una visión de la sociedad y del mundo, más concreta y objetiva de la realidad social.

Actualmente los maestros/as están desarrollando el proceso de enseñanza aprendizaje de los Estudios Sociales, con los mismos métodos y técnicas con que desarrollan otras asignaturas, no existe específicamente el empleo de métodos y técnicas

específicas que permitan fomentar un mayor desarrollo cognoscitivo y analítico en los alumnos.

Es por ello que se está desarrollando la presente investigación para determinar específicamente la aplicación de estrategias metodológicas para la enseñanza de los Estudios Sociales, de parte de los maestros del Tercer Ciclo de Educación Básica relacionando con el dominio del conocimiento de las Ciencias Sociales de los alumnos/as.

En este contexto educativo se hace imprescindible el empleo de una didáctica especial para la enseñanza de las ciencias sociales por parte de los maestros/as del Tercer ciclo de Educación Básica, para conducir y orientar el proceso de enseñanza – aprendizaje de las ciencias sociales con la mayor calidad educativa posible.

Es importante determinar si los maestros del Tercer Ciclo de Educación Básica están o no desarrollando y aplicando una didáctica especial para la enseñanza de las Ciencias Sociales y seleccionando estrategias metodológicas que les permita desarrollar un proceso educativo en donde los alumnos tengan una participación activa durante todo el proceso.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1.4.1. OBJETIVO GENERAL:

- Investigar en qué medida, los maestros que imparten la asignatura de los Estudios Sociales emplean Estrategias Metodológicas Específicas para el dominio del conocimiento de las Ciencias Sociales por parte de los alumnos (as) del Tercer Ciclo de Educación Básica del Distrito 12-02 del Municipio de Chirilagua, Departamento de San miguel.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Establecer la incidencia de las Estrategias Metodológicas empleadas por los maestros /as, que imparten la asignatura de los Estudios Sociales sobre la participación de los alumnos en la enseñanza de las Ciencias Sociales.
- Identificar de que manera los maestros /as emplean estrategias metodológicas en el proceso de aprendizaje de las Ciencias Sociales.

1.5 ALCANCES Y LIMITACIONES

1.5.1. ALCANCES

Dentro del desarrollo de este trabajo de investigación se presentan los siguientes alcances:

- Lograr cubrir el 90% de los Centros Escolares de la zona rural, del distrito 12-02 del municipio de Chirilagua, Departamento de San Miguel.
- Diseño de propuesta sobre metodologías específicas a los Centros Escolares que participan en la investigación.
- Realizar un análisis curricular orientado a fortalecer los enfoques y la aplicación de metodologías específicas para la enseñanza de los Estudios Sociales del Tercer Ciclo de Educación Básica.
- Estudiar el tipo de estrategias metodológicas específicas, empleadas actualmente por los maestros /as en el proceso de Enseñanza Aprendizaje de los Estudios Sociales.
- Administrar los instrumentos a todas las personas involucradas en esta investigación, para obtener una recolección de datos concretos.

1.5.2. LIMITACIONES:

- La escasa información bibliográfica para la obtención precisa y concreta sobre la asignatura de los Estudios Sociales.

- Pocas personas especializadas en el área de las Ciencias Sociales que proporcionen información esencial, específicamente en la asignatura de los Estudios Sociales.

- La distancia existente entre los diferentes Centros Escolares.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

“A finales del siglo XX, El Salvador experimentó cambios trascendentales y significativos en los aspectos socioeconómicos y políticos.

El sistema educativo no pudo estar exento de estas transformaciones y ha impulsado cambios en la educación nacional en los diferentes programas, niveles y proyectos, principalmente en la asignatura de los Estudios Sociales.

A mediados de 1939 se configuraron cambios en la educación, que constituye uno de los primeros movimientos al que se le denomina Reforma Educativa; el movimiento sólo consideró a la escuela primaria en lo referente a planes y programas de estudio estructurados con nuevas orientaciones pedagógicas. En este sentido lo que se pretendía era que el alumno aprendiera a leer y escribir y no a enseñar aspectos geográficos, culturales, e históricos del entorno.”¹

REFORMA EDUCATIVA DE 1968

“En 1968 bajo el liderazgo del entonces Ministro de Educación Walter Béneke, el gobierno inició un proceso de cambio en el sistema educativo del país. Esta reforma se proponía orientar directamente la educación hacia el desarrollo político y social, al

1/ Ministerio de Educación. Documento 1 de la Reforma Educativa. El Salvador. Centro América. Pag. 28.

reconocer la importancia de educar a la población salvadoreña para poder impulsar al país hacia la industrialización.

Con la reforma, se hizo un esfuerzo intenso para elevar y extender la calidad del sistema educativo, se elaboran nuevos programas; en los cuales se incluyen las cuatro asignaturas básicas actuales: Lenguaje y Literatura, Ciencia Salud y Medio Ambiente, Matemáticas, Estudios Sociales y tres complementarias: Inglés, Estética y Educación Física, orientado a través de un programa de estudio que incluye y demanda la necesidad de ampliar técnicas apropiadas.

LOS CAMBIOS MÁS RELEVANTES DE LA REFORMA DE 1968

- a) Cambio estructural en los estudios generales: se estableció en concepto de Educación Básica de 9 años subdividida en tres ciclos. El cambio estructural de los estudios únicamente amplió y prolongó la estadía de los alumnos en las escuelas, lo que aumenta el número de años de estudio en la Educación Básica, donde los alumnos solo reciben los conocimientos sin que los maestros emplearan estrategias metodológicas específicas para cada uno de los programas de las diferentes asignaturas desarrolladas; el proceso de enseñanza aprendizaje es de tipo memorístico repetitivo.
- b) Expansión de la Educación Básica: Una de las acciones preferentes de la reforma fue expansión de la Educación Básica como estrategia para la erradicación del analfabetismo a partir de sus fuentes; se promovió la apertura de escuelas en el área

rural y un mejor uso de las escuelas urbanas, contratación de más maestros /as, para brindar una mejor atención a los niños.

c) Diversificación y Cambio Estructural de la Educación Media:

Fue aumentada a tres años posterior a la básica y ofreció una serie de modalidades con la pretensión de aportar cierto nivel de calificación vocacional. A pesar del cambio en la Educación Media, la forma de enseñar el proceso de Enseñanza- aprendizaje fue de manera mecanicista – repetitivo, en donde el alumno está obligado a aprenderse los conocimientos, sin ningún nivel de comprensibilidad de los conocimientos recibidos, los profesores continuaron empleando metodologías generalistas para el desarrollo de dicho proceso educativo.

d) Reforma Curricular:

Los planes y programas que de una manera general conservaban las huellas de 1940 y 1956 fueron modificadas dentro de un esquema que comprendió contenidos, objetivos, actividades y estrategias metodológicas en toda su estructura. En este marco de la reforma curricular, se orientó para que los maestros de Educación Básica emplearan nuevas estrategias metodológicas para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje activamente, la metodología empleada en las diferentes asignaturas continuó con métodos y técnicas tradicionales.

En este periodo la educación experimentó nuevamente cambios más significativos que ha podido tener el sistema con el planteamiento y realización de la reforma del 68, entre los principales aspectos se destacaron desde aquel entonces elevar y extender la calidad en los niveles de la Educación Básica y Media como una carga

académica de cada ciclo y la introducción de las asignaturas básicas y complementarias.

Durante la guerra la educación dejó de ser preocupación principal para el gobierno; fue solo superado el conflicto que se entró nuevamente a considerar la necesidad de transformar el sistema educativo.

LA ACTUAL REFORMA EDUCATIVA

La reforma educativa promovida por el MINED, durante la última década del siglo XX, pretende atacar y corregir los problemas más graves del sistema educativo de nuestro país, para determinar problemas y proponer soluciones, el Ministerio de Educación ha realizado durante los noventa una serie de consultas y diálogos con diferentes sectores de la sociedad, tales como maestros, padres de familia y otros; con la reforma educativa de 1995, se propone mejorar la cobertura de la educación, es decir ir reduciendo la cantidad de niños salvadoreños que se quedan sin educación por no poder asistir a la escuela. También la reforma tiene como meta, mejorar la calidad de la educación, formar ciudadanos que además de las destrezas básicas, cuenten con las habilidades y conocimientos necesarios para moverse en el mundo actual.

El actual proceso de reforma concede la más alta prioridad a la Educación Básica, principalmente disminuir la deserción escolar, repetencia y el ingreso tardío a la escuela, además disminuir el ausentismo docente en las escuelas públicas y utilizar de una mejor manera los recursos del estado.

CAMBIOS FUNDAMENTALES DE LA REFORMA DE 1995

1. A nivel de bachillerato: El bachillerato observa importantes cambios en la actual reforma:

- a) El bachillerato de tres años puesto en marcha con la reforma de 1968, se reduce a dos años.
- b) El número de modalidades de bachillerato diversificado se reduce en bachillerato general.
- c) Bachillerato técnico vocacional en las especialidades de comercio y administración, industria salud y agricultura.

2. Cambios en los programas de estudio.

La reforma ha realizado cambios drásticos en los programas de estudio en todos los niveles, cambios tanto de contenidos, como de métodos de enseñanza – aprendizaje.

- a) Hay un giro en la concepción de enseñanza- aprendizaje: si antes lo predominante era la educación de tipo “bancario” centrada en el profesor, ahora es más importante que el alumno sea activo en la generación de conocimientos, que aprenda a expresarse oralmente y por escrito, a escuchar, a resolver problemas de la vida cotidiana, a buscar información, a cuidar el medio ambiente, etc.
- b) En cuanto al método de enseñanza aprendizaje: se privilegia el método inductivo sobre el deductivo antes predominante, con el fin de buscar la participación activa del estudiante en su acercamiento a la realidad en que vive.”²

2.2 BASE TEORICA

“La asignatura de los estudios Sociales se centra en el estudio del ser humano en su interacción con el medio físico y cultural, con el propósito de formar un ciudadano creativo, crítico, analítico y comprometido en la solución de los problemas concretos, que enfrenta la sociedad en la actualidad; mediante el dialogo, la negociación y el consenso; en este sentido los Estudios Sociales promueven el aprendizaje significativo.

Los Estudios Sociales, además de orientar el proceso de enseñanza aprendizaje, estimula la formación de ciudadanos con los conocimientos, habilidades y destrezas, valores y actitudes necesarias para vivir en una sociedad democrática, capaz de responder a las expectativas de desarrollo económico, político, social y cultural.

Los propósitos fundamentales de los Estudios Sociales se centran en proporcionar a los alumnos /as, los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que les permita comprender la realidad social en la que están inmersos, posibilitándolos a entender los fenómenos y procesos que tiene lugar en el país, en la región y el mundo como consecuencia de la interacción de los seres humanos con la naturaleza; el análisis del porqué del cambio histórico en la evolución de la sociedad, el desarrollo de actitudes y habilidades para que los alumnos /as adquieran independencia de criterios, juicio crítico y valoración al analizar hechos, acciones y opiniones así como también desarrollar actitudes de tolerancia y valoración hacia otras culturas, la propia y la solidaridad hacia sus semejantes.

Los propósitos de los Estudios Sociales son de importancia relevante, ya que a través de esta asignatura se forma el pensamiento social económico, político y cultural de los sujetos, lo cual es fundamental para el desarrollo de las sociedades; a través de las Ciencias Sociales, la escuela salvadoreña tiene que formar al sujeto con un dominio concreto y sólido de la realidad social tanto a nivel local, como internacional; de tal manera que los alumnos cuando egresen de la escuela e interactúen con el medio social realicen un análisis objetivo de la problemática que se esté presentando en el área local regional ó internacional.

Los Estudios Sociales por su naturaleza permite el desarrollo de variados métodos y técnicas activas- participativas (que más adelante hablaremos sobre ellas), que fomentan en los alumnos el desarrollo de habilidades y destrezas e instrumentos necesarios para comprender e interpretar el contexto social, económico, político y cultural en el cual interactúan.

Esta asignatura está abierta a una triple consideración de los contenidos, se trata del saber, el saber hacer y saber ser respectivamente.”³

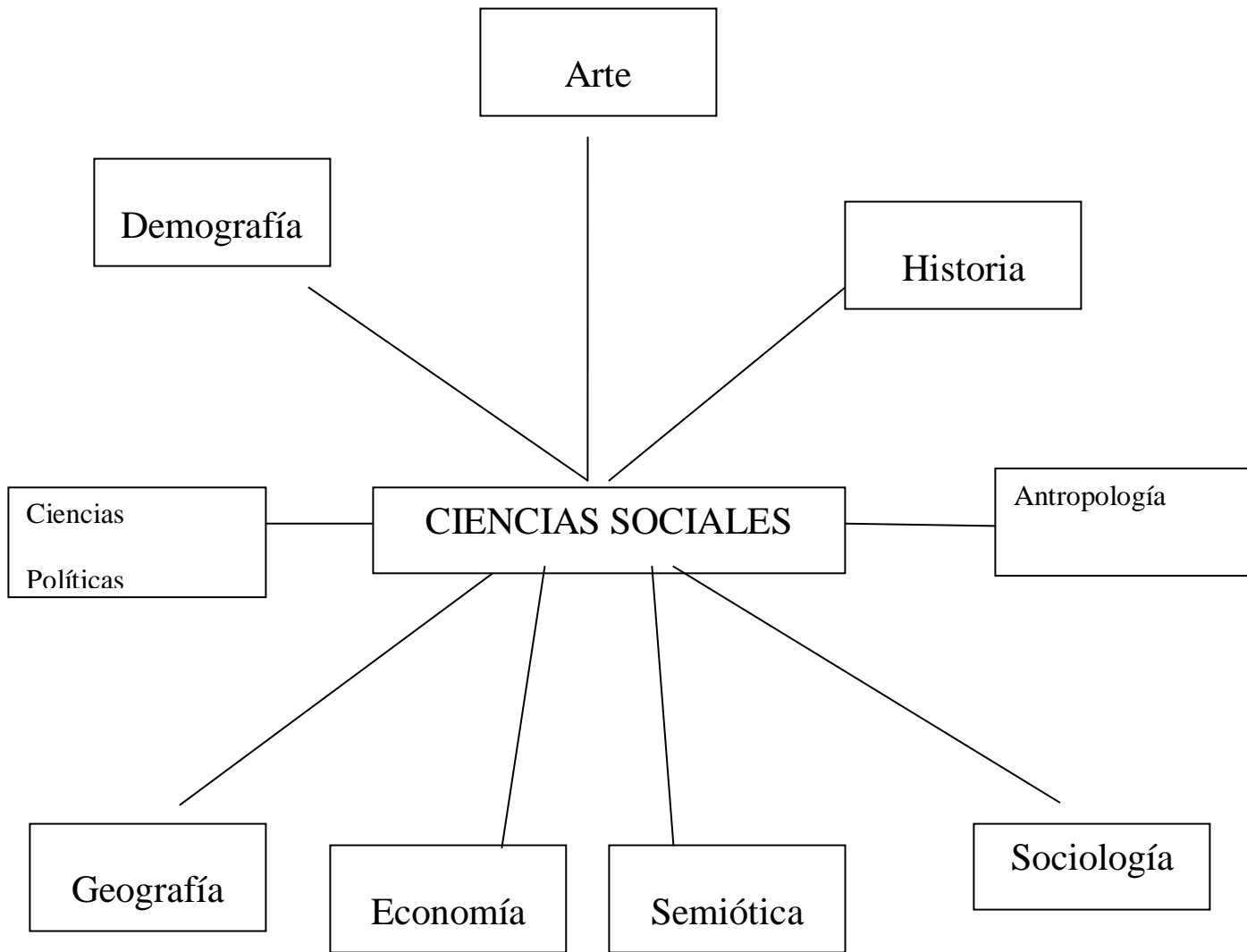
3/ Ministerio de Educación. Dominios Curriculares Básicos. El Salvador, C.A. 1999. Pag. 76-77.

“El área de los Estudios Sociales se enriquece con el aporte de las diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales:

- La Historia
 - Geografía
 - Economía
 - Demografía
 - Antropología
 - Sociología
 - Semiótica
 - El Arte.
 - Entre otras
- } Como Marco de los Estudios Sociales

El conjunto de disciplinas que forman las Ciencias Sociales, no son campos de investigación, estudio y conocimiento claramente delimitados y separados entre sí; por el contrario, se trata más bien de un conglomerado de preocupaciones del conocimiento universal que forman un conjunto de saberes interdependientes y complementarios.

Estas disciplinas aportan a la sistematización y ordenamiento de nuevos conocimientos en cuanto a los seres humanos en sociedad.



EL ESPACIO COMO CONCEPTO

El espacio como concepto ha sido extensamente estudiado por la filosofía, la Sociología y otras.

El espacio (filosofía antigua), es concedida como lo opuesto a lo “llano” o a lo “vacío”, para: “El espacio es visualizado como un receptáculo, en donde caben las cosas creadas.

A la concepción pasiva de Platón, prosigue la de Aristóteles, la que predominó hasta la edad media. Aristóteles concibió el espacio “Como un lugar y por lo tanto consustancial a las cosas, puesto que estas no se pueden concebir sin éste. A partir de la concepción Aristotélica se habló del espacio real como categoría finita y poseedora de los mismos límites que tiene el universo de las cosas asociadas a éstas, y de espacio imaginario, que es potencialmente infinito e identificable con el vacío puro. La noción predominante y socorrida es la de espacio real, puesto que este es el espacio de los cuerpos.

EL TIEMPO COMO CONCEPTO.

El tiempo como concepto tiene connotaciones de direccionalidad. Nada está suspendido en el tiempo, la sociedad va de un tiempo a otro, es un transcurso, una forma en tránsito, por lo tanto los procesos sociales que conforman las ciencias Sociales tienen que tomar el tiempo más como un referente, que como un tema de estudio.

La Historia y la Geografía establecen las coordenadas espacio-temporales en que se ubican las demás manifestaciones del que hacer social, es por ello que la historia y la geografía enmarcan los procesos Sociales de las otras ciencias.

LA GEOGRAFÍA

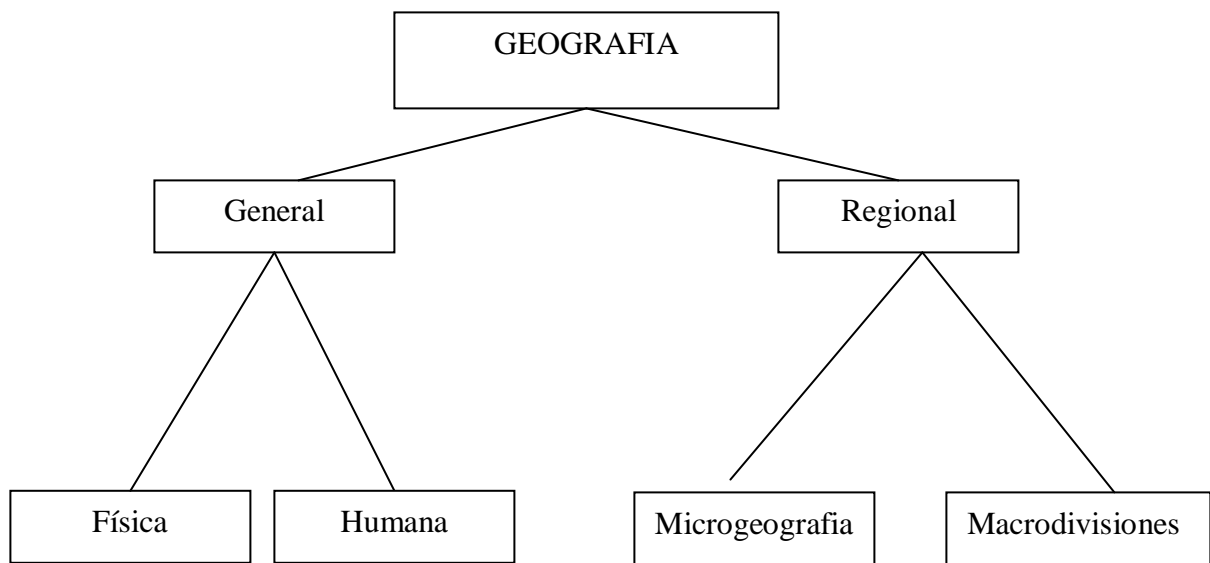
Según Llopis y Carral para un grupo de geógrafos reunidos por la UNESCO, “La Geografía: Es la localización, descripción y explicación de los paisajes y las actividades humanas en la superficie del globo”.

Para una conocida Enciclopedia, la Geografía: es una ciencia que estudia la distribución y disposición de los elementos en la superficie terrestre.

La palabra Geografía fue adoptada en el siglo II a. C. por el erudito griego Eratóstenes y significa literalmente “descripción de la tierra”. El estudio geográfico comprende tanto el medio físico como la relación de los seres humanos con ese medio físico, es decir, como el clima, los suelos, las formas del relieve, el agua o las formaciones vegetales junto con los elementos que estudia la geografía humana, como son las entidades de población, las diferentes culturas y otras modificaciones realizadas por el hombre. Su método descriptivo y deductivo en poco se diferenciaba de las Ciencias Naturales. Se pensaba que los hechos geográficos ya estaban dados y sólo restaba el descubrirlos y enlazarlos mediante un ordenamiento científico. Sin embargo vientos de cambio también afectan a la geografía y no sólo por las discusiones que se han estado gestando estas últimas décadas sino porque la nueva tecnología de fines de siglo, está revolucionando todos los aspectos de ésta. Hasta hace algunas décadas la

única representación visible del planeta eran las cartas geográficas, pero hoy tenemos fotos e información electrónica enviada por satélites estacionados alrededor del planeta que nos permiten ver la superficie de la tierra al instante.

AREAS DE ESTUDIO DE LA GEOGRAFIA



LA HISTORIA

El vocablo Historia significa etimológicamente inquirir, investigar. “Designa el proceso de desarrollo de la vida de las Sociedades humanas. Hasta la primera mitad de este siglo la forma de hacer historia era el producto de la erudición decimonónica. El supuesto que le diera vida, era el de la acumulación de hechos del pasado, descritos por medio de episodios y horizontes de situaciones, en que el historiador aparecía sólo como el artífice que acumulaba estos hechos. La tarea del historiador pasaba a ser la sistematización y ordenamiento de los hechos que descubría en los documentos del

pasado; se suponía que el historiador tenía que recoger los hechos tal cómo estos habían ocurrido.

La Historia como disciplina va cambiando con el tiempo, encontrando nuevas formas de ocuparse del pasado y esto suele suceder por los desarrollos internos y los diferentes aportes que le hacen las demás disciplinas. Actualmente los investigadores de la Historia han dejado de sobre valorar la importancia de los grandes figuras históricas y los eventos aislados, marcando una fecha o una conmemoración. Hoy se intenta explicar los sucesos del pasado recogiendo los antecedentes que los explican.”⁴

LA DIDÁCTICA

“Etimológicamente didáctica deriva del griego didaskein (enseñar) y tékne (arte) esto es arte de enseñar.

La Didáctica: es ciencia y arte de enseñar.

Es ciencia en cuanto investiga y experimenta nuevas técnicas de enseñanza.

Es arte cuando establece normas de acción basándose en los datos científicos y empíricos de la educación. Ambas deben fundirse en un sólo cuerpo procurando la mayor eficiencia de la enseñanza y su mejor ajuste a las realidades del educando.

La didáctica está representada por el conjunto de técnicas a través de las cuales se realiza la enseñanza, su objetivo primordial y orientar la enseñanza”.^{5/}

4/ Llopis y carral. Las Ciencias Sociales en el Aula. Narsea. 1986. Pág. 18-22.

5/ Nerice, Imideo Guiseppe. Hacia una Didáctica General Dinámica. Tercera Edición. Editorial Mimpre Andes S.A. Argentina 1985. pag. 54

ELEMENTOS DIDÁCTICOS

La didáctica tiene que considerar seis elementos fundamentales que son: El alumno, los objetivos, el profesor, la materia, las técnicas de enseñanza y el medio geográfico, económico cultural y social.

El alumno: Es quien aprende: aquel por quien existe la escuela; entre el alumno y la escuela debe existir una adaptación recíproca que se orienta hacia la integración, esto es hacia la identificación entre el alumno y la escuela; es imprescindible que la escuela esté en condiciones, según su edad evolutiva y sus características personales.

Los objetivos: Toda acción supone objetivos. La escuela no tendría razón de ser si no tuviese en cuenta la conducción del alumno hacia determinadas metas, modificación del comportamiento, adquisición de conocimientos, desenvolvimiento de la personalidad, orientación profesional etc.

El Profesor: Debe ser fuente de estímulos que lleva al alumno a reaccionar para que se cumpla el proceso de enseñanza. Debe tratar de comprender a sus alumnos / as. Y a la vez motivar constantemente de manera adecuada, de modo que los lleve a trabajar de acuerdo con sus peculiaridades y ritmos de aprendizajes.

Asignatura: Es el contenido de la enseñanza, a través de ella se pretenden alcanzar los objetivos programáticos, basado en las estrategias metodológicas que contemplan una disciplina particular. La asignatura debe someterse a dos selecciones.

a) La primera selección es para el plan de estudios. Se trata de saber cuales son las asignaturas más apropiadas para que se concreten los objetivos de la escuela primaria, secundaria y superior.

- b) La segunda selección es necesaria para organizar los programas de las diversas asignaturas. Dentro de cada asignatura es preciso saber cuáles son los temas o actividades que deben seleccionarse en mérito a su valor funcional, informativo o formativo.

Métodos y Técnicas de Enseñanza:

Tanto los métodos como las técnicas son fundamentales en la enseñanza y deben estar lo más próximo que sea posible a la manera de aprender de los alumnos. La enseñanza de cada materia requiere de técnicas específicas; pero todas deben ser orientadas en el sentido de llevar al educando a participar en los trabajos de la clase, sustrayendo a la clásica posición del mero, oír, escribir y repetir.

Medio Geográfico Económico, Cultural y social:

Es indispensable tomar en consideración el medio donde funciona la escuela, pues solamente así podrá ella orientarse hacia las verdaderas exigencias económicas, culturales y sociales. La escuela cumplirá cabalmente su función social solamente si considera como corresponde el medio al cual tiene que servir de manera que habilite al educando para tomar conciencia de la realidad ambiental que la rodea y al que debe participar”.⁶

6/ Ibid. Pág. 55.

METODOS UTILIZADOS POR EL MAESTRO/A EN LA ASIGNATURA DE LOS ESTUDIOS SOCIALES.

La Exposición Oral:

“Es el método tradicional por excelencia. El uso privilegiado de la exposición en clases se basaba en la idea metafísica de que la realidad es algo externo al ser humano que la capta e interioriza sólo con la mediación de sus sentidos o agregando un razonamiento lógico. El educando debía estar atento a la exposición de manera de poder captar imaginativamente las nociones impartidas reconstruyendo en su mente las nociones expuestas como unidades de conocimientos que se sumaban ordenada y secuencialmente.

Los juegos o uso de ayudas didácticas eran consideradas ruidos o distractores en la exposición.

Hoy en día la exposición del profesor es un medio comunicacional que permite que las técnicas sean entendidas. La exposición es útil y necesaria pero no la llave maestra de la educación. Las exposiciones deben ser buenas, por lo tanto referidas a hechos o situaciones bien acotados.

El Método de la Observación:

Cómo método didáctico hace referencia al proceso por el cual se permite que los alumnos observen un fenómeno y mediante este examinar con atención, puedan tomar conocimiento del él, conociendo de cerca, sus partes o secuencias. La observación

aunque está dirigida al sentido de la vista, también debe tratar de comprometer en ella otros sentidos, el tacto, el oído, el olfato. También la observación debe permitir cierto grado de manipulación de manera que dé lugar a secuencias, fases o etapas de desarrollo del fenómeno en estudio.

Los museos, lugares para la observación por excelencia, muestran muchos de sus elementos en forma de vitrinas con mecanismos electrónicos que permitan visualizar diversos conjuntos con luces de colores operables con botones, se pueden observar toda clase de actividades en marcha; fabricas, talleres, museos y otros.

Técnica Utilizada:

“Salidas y Visitas”.

El Método del Descubrimiento:

Aún cuando se han gastado ríos de tinta buscando leyes generales de la sociedad para hacer las Ciencias Sociales, similares a las Ciencias Físicas, al no existir ninguna ley general, las Ciencias Sociales, tienden a ser inductivas por naturaleza, porque es posible observar un hecho particular e inducir que en todo el mundo ocurre algo igual. En los alumnos es más fácil que descubriendo las relaciones particulares de la realidad observada, lleguen a generalizarla sobre el resto del mundo y así formarse un concepto particular; lo contrario significaría el hecho de que los alumnos aprendan de lo general a lo particular; es decir que aprendiendo en fenómeno que se da en todo el mundo, deduzcan que también ocurre en su entorno.

La Problematización:

Tiene larga historia como método didáctico, Aebli: nos recuerda como ya a comienzos de siglo, se recomendaba a enseñar mediante la resolución de problemas.

La diferencia entre esos tiempos y hoy radica en que hoy se espera que el alumno encuentre sus propios caminos para resolver un problema; en cambio a comienzos del siglo se asumía que había una sola forma concreta de resolver un problema, aquella dada por el profesor.

Los problemas son agentes directos de la investigación porque crean la inquietud para buscar y solucionar, haciendo que el hombre trascienda a su propio conocimiento.

Problematizar:

Es mostrar la realidad, no como una visión del mundo ordenada y resuelta, sino como un conjunto de fenómenos, eventos y situaciones desconocidas a los que hay que encontrarles un orden lógico se trata de enseñarle al niño /a a enfrentarse al mundo buscando soluciones por sí mismo.

El Método Comparativo:

Consiste en poner dos o más fenómenos, uno al lado del otro para establecer sus similitudes, diferencias y de ello sacar conclusiones que definan un problema o que establezcan caminos futuros para mejorar el conocimiento de algo.

Aebli. Puntualiza que: el contraste estimula de sorprendente manera la observación de los alumnos. La comparación les hace advertir cualidades que no habrían visto de otro modo y todos los caracteres se asimilan más intensamente.

El profesor puede estar interesado en las características de un solo fenómeno, pero al contrastarlo con otro, resaltan los aspectos sobresalientes que le interesan destacar y enseñar.

El método comparativo se presta para ser combinado con metodologías observacionales y de descubrimiento, mediante la problematización de temas variados.

El Método Sintético:

Sintetizar es una habilidad necesaria en un mundo ultra comunicado como el actual. Los seres humanos nos vemos enfrentados a sintetizar un número incontable de fenómenos para poder comunicarnos con los demás: Sintetizar libros, procesos, descripciones, etc.

Para sintetizar hay que comprender muy bien un fenómeno, de manera que se pueda explicar sintéticamente en la interrelación entre sus partes o fases particulares.

El profesor tiene a su disposición diversas técnicas para lograr el desarrollo de esta habilidad de sintetizar; colage, visitas lecturas, etc.

Hoy se hace énfasis en que el profesor debe formar de tal manera que el niño aprenda a descubrir las respuestas por el mismo desde sus libros y desde las actividades realizadas.

Método Pasivo:

Se le denomina de ese modo cuando se acentúa la actividad del profesor, permaneciendo los alumnos en actitud pasiva y recibiendo los conocimientos y el saber suministrado por aquél a través de: dictados, lecciones marcadas en libros de textos pregunta y respuestas (memorísticas) y exposición dogmática.

Método Activo:

Es cuando se tiene en cuenta el desarrollo de la clase contando con la participación del alumno con el objeto que se realice un auténtico aprendizaje.

Todas y cada una de las técnicas de enseñanza pueden ser activas; ello depende de la manera como la utiliza el profesor. La cuestión consiste en saber como aplicar la técnica, lo que depende del mayor grado de la actitud – didáctica pedagógica del docente.

Método de globalización:

En estas clases se desarrollan abarcando un grupo de disciplinas ensambladas de acuerdo a las necesidades naturales que surgen en el transcurso de las necesidades.

Método no Globalizado o de Especialización:

Es cuando las asignaturas y así mismo parte de ellas son tratadas de modo aisladas sin articulación entre sí pasando a ser, cada una de ellas un verdadero curso por la autonomía e independencia que alcanza las direcciones y actividades.

Método de Concentración:

Este asume una posición intermedia entre el globalizado y especializado o por asignatura. Recibe también el nombre de método por época consiste en convertir por un periodo una asignatura en materia principal asignando las otras en auxiliares.

METODOS EN CUANTO A RELACION PROFESOR Y ALUMNO

Método Individual:

Es el destinado a la educación a un solo alumno, un profesor para cada alumno, este método como podrá advertirse, no se presta para la educación de carácter excepcional.

Método Reciproco:

Se llama así e método en virtud del cual el profesor encamina a sus alumnos para que enseñen a sus condiscípulos. Este método también llamado lancasteriano es debido a Lancaster, quien impresionó por el número de alumnos y frente a la escasez de profesores se ingenió para hacer de sus mejores alumnos monitores que repitiesen a grupos de compañeros lo que fuesen aprendiendo.

Método Colectivo:

El método es colectivo cuando tenemos un profesor para muchos alumnos, en la enseñanza colectiva, no obstante debe tenerse presente al alumno como ser individual. El necesita ser atendido en sus peculiaridades también en el conjunto de la clase.

MÉTODOS EN CUANTO A LA CONCRETIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA.

Método Simbólico:

Son ejecutados a través de la palabra, donde el lenguaje oral y el lenguaje escrito adquieren importancia decisiva, pues son los únicos medios de realización de la clase. Este método se presta a mil maravillas para la técnica expositiva.

Método Intuitivo:

Se realiza con el constante auxilio de objetivaciones o concretizaciones, teniendo a la vista las cosas tratadas o sus sustitutos inmediatos, lo ideal sería que las clases se realizasen a través de experiencia directa. El profesor debe echar mano en ciertas circunstancias y en la medida de lo posible de recursos que aproximen la clase a la realidad.

METODO EN CUANTO A LA SISTEMATIZACIÓN DE LA MATERIA

Método de Sistematización:

Rígido: Cuando el esquema de la clase no permite flexibilidad a través de sus ítems lógicamente ensamblados, que no dan oportunidad de espontaneidad alguna al desarrollo del tema de la clase.

Semirrígido: Cuando el esquema de la lección permite cierta flexibilidad para una mejor adaptación a las condiciones reales de la clase.

Método ocasional:

Se denomina método ocasional al que aprovecha la motivación del momento, como así también los acontecimientos importantes del medio.

MÉTODOS EN CUANTO AL TRABAJO DEL ALUMNO**Método de Trabajo Individual:**

Se le denomina de este modo, cuando procurando conciliar principalmente las diferencias individuales, el trabajo escolar es adecuado al alumno por medio de tareas diferenciadas, está dirigido a contratos de estudio, quedando el profesor con mayor libertad para orientar en sus dificultades.

Método de Trabajo Colectivo:

Es el que se apoya principalmente sobre la enseñanza en grupo. Un plan de estudio es repartido entre los componentes del grupo, contribuyendo cada uno con una parcela de responsabilidades del todo. De la reunión de esfuerzos de los alumnos y de la colaboración entre ellos resulta el trabajo total.

TÉCNICAS UTILIZADAS PARA LA ENSEÑANZA DE LOS ESTUDIOS SOCIALES.**Técnica del Diálogo:**

El dialogo es una forma de interrogatorio. A través de el puede el alumno ser llevado a reflexionar acerca de los temas que se están tratando y también sobre los

propios conceptos, de suerte que se mismo quien evalué la veracidad de los mismos. A través del diálogo el maestro lleva a los alumnos a reflexionar sobre las diferentes temáticas que presenta y también esta técnica ayuda a que el alumno sea activo y participativo del proceso educativo.

Técnica del Colage:

En general el colage es la manifestación de creatividad en que el niño (y el artista) crean una representación pictórica de una imagen o de un conjunto de ideas e imágenes mediante el recurso de pegar pedazos de papel impreso o de colores, sobre un soporte de papel, cartulina o cartón. Terminado el trabajo, el niño debe explicar con sus palabras que es lo que representó por medio de su creación, que interpretaciones les da a las imágenes, o en general, que sentido tienen para él las imágenes que acaba de crear.

Como recurso didáctico de Ciencias Sociales sirve para iniciar a los niños en el arte de recolectar información significativa sin tener conocimientos o experiencias de ello, pidiéndole que recorten imágenes y las peguen agrupándolas de acuerdo a su idea, o a como captaron las explicaciones del profesor. En los primeros niveles puede servir para concentrar la atención del alumno en lugares y gentes, en niveles mas avanzados es igualmente útil y se presta para que el profesor ponga en juego su propia creatividad respecto de las posibilidades de uso de este recurso didáctico.

Como se puede apreciar sirve al mismo tiempo:

- a) Para que el niño aprenda a clasificar fenómenos, cosas o eventos de su vida cotidiana.

- b) Para desarrollar su creatividad.
- c) Para que desarrolle habilidades y destrezas para expresarse ante los demás.

Mapas Conceptuales:

La técnica de los mapas conceptuales ha sido explicada con mucho detalle en diversos libros.

Aquí solo cabe agregar que se trata de una excelente herramienta didáctica puesto que obliga al que lo esta diseñando a resumir sintetizar a establecer las interconexiones entre conceptos, a jerarquizar, etc. y resulta una técnica apropiada para cualquier disciplina de las ciencias sociales. No debe existir miedo de aplicarlo con niños de segundo nivel, haciendo la salvedad de la sencillez de lo que se les pida representar en mapas conceptuales. Al mismo tiempo su utilidad como instrumento de evaluación es evidente.

Salidas y Visitas:

Pertenece a las actividades y recursos fuera del aula preferentemente de observación. Puesto que decimos que los conocimientos que trae el niño desde su entorno al aula son relevantes, se destaca entonces la importancia que tiene que el niño y el profesor realicen actividades directamente en el entorno de la escuela. Estas salidas pueden ser a diversas partes o lugares que se destacan por lo que pueda sugerir en la comunicación entre los niños y entre el niño y su profesor o profesora acerca de contenidos didácticos, los que usualmente son multidisciplinarios en el sentido de que

proporcionan la oportunidad para observar situaciones históricas, antropológicas (culturales) sociológicas, económicas, etc. Naturalmente como todas las técnicas y actividades didácticas, estas visitas deben contener un objetivo manifiesto, contenidos que se espera revelar, dar a conocer o descubrir, y un conjunto de actividades pedagógicas que se van a realizar antes, durante y después de la visita.

Audiovisuales: La Técnica del Cine –foro.

En este caso se trata de exhibir un video de corte documental, teatral, o del cine a los alumnos y luego provocar un debate en que se discutan las bondades o los aspectos positivos o negativos de lo visto y escuchado. Los medios audiovisuales tienen la gran ventaja de presentar lugares, eventos y sucesos mostrándolos tal como se los ve en forma natural: ciudades, paisajes submarinos.

Panoramas geográficos, animales, etc, se ven vivos y tal como se presentan en la realidad, por lo que facilitan mucho el trabajo en ciencias sociales.

Siguiendo el método de ir de lo simple a lo complejo, se sugiere al profesor preguntar primero por los aspectos más obvios para ir ahondando lentamente en los aspectos en los aspectos mas importantes para crear actitudes y destrezas para el análisis, actitudes críticas, análisis valóricos, etc”.^{7/}

7/ Agüero Coronado Iván. Recopilación de Materiales para La Metodología en Ciencias Sociales. Universidad Arturo Prat. Chile. 2001.

Técnicas de la Investigación Documental:

Consiste en la búsqueda de datos en libros revistas, periódicos, folletos y otros materiales impresos.

Técnica de la Investigación Testimonial Objetiva:

Consiste en la búsqueda de experiencias, opiniones datos mediante observaciones encuestas cuestionarios, entrevistas en trabajos de campo, visitas a diversos centros de trabajo, visitas a museos.

Técnica de la Conferencia:

Es la explicación oral de un tema por el docente los educandos o un especialista invitado.

Técnica del Interrogatorio:

Esta técnica es de comunicación directa, se utiliza en combinación con la técnica expositiva que consiste en el uso de preguntas y respuestas del maestro a los educandos, de estos a aquel o entre los mismos educandos, tiene como finalidad.

- Recordar conocimientos anteriores, necesarios para la comprensión de un tema nuevo.
- Motivar un tema, despertando la atención alrededor de un asunto.
- Mantener la reflexión y guiar el razonamiento de los alumnos.

Técnica de Lectura Comentada:

Consiste en la discusión o exposición centrada sobre la lectura comentada
consiste en la discusión o exposición centrada sobre la lectura de un texto escogido,
para aclarar o complementar aspectos importantes del curso.

Estudio de Casos:

Consiste en el estudio de problemas o situaciones concretas de índole social y
presentación posterior al grupo en la clase.

Técnicas de la Mesa Redonda:

Consiste en la discusión pública de un pequeño grupo de personas capacitadas,
alumnos, profesores o invitados sobre un tema o problema determinado.

Técnica del Debate:

Consiste en diálogo público entre dos personas o grupos de personas, que
sustentan posiciones contrarias alrededor de un tema.

Técnica de la Dramatización:

Consiste en una representación más o menos improvisada por un grupo de
educandos de una determinada situación en el campo de las relaciones humanas.

Técnica de la Entrevista:

Consiste en interrogar a un experto, sobre un tema dado previamente por un entrevistador que representa al grupo.

Técnica del Análisis:

Es donde los alumnos y maestros tomarán un tema en el cual lo analizarán para dar una respuesta aceptable en cuanto al desarrollo del mismo.

Técnica Demostrativa:

Es un procedimiento adecuado para ilustrar y presentar temas, facilita el aprendizaje, cuando logra la atención el alumno y desarrolla la capacidad intelectual. Puesto que muestra como se hace algo o como funciona, enfatiza los campos visual, auditivo y el desarrollo del pensamiento.

En el uso de la demostración el docente debe:

- Planificar la clase: objetivo contenido, actividad, espacio físico, normas y evaluación.
- Organiza las ideas, prepara el material que requiere la demostración.
- Ofrece secuencia gradual y estar en condiciones de mostrar mediante su propio comportamiento, lo que se debe aprender.

Técnicas Grupales:

La interacción en el alumnado cumple un papel importante en el desarrollo intelectual y académico del alumno y mayormente en el desarrollo de habilidades sociales.

Las actividades grupales permiten que un mayor número de personas puedan participar en las discusiones, intercambio de ideas, experiencias, los alumnos tienen mayor oportunidad para trabajar en el estudio de temas de interés, desarrollar habilidades y destrezas, satisfacer intereses comunes.

Se recomienda el trabajo grupal en actividades que tengan que ver con experimentos, dramatizaciones, ejercicios de medición, investigación, proyectos de campo, confección de murales y otros materiales.

Las técnicas grupales más usadas son la tutoría cruzada, estudio dirigido, socializado, investigación en grupo, discusión dramatización, socio drama.

Estudio Dirigido:

En esta técnica los alumnos forman parte de un equipo de trabajo. El maestro ofrece una guía de estudio, supervisa el trabajo en equipo, propicia la puesta en común del trabajo realizado por cada equipo, los alumnos se reúnen por habilidades e intereses. En el caso de que la agrupación se da a partir de habilidades, las tareas deben guardar una secuencia lógica en cuanto al contenido y una relación estrecha con el objetivo.

Cuando se agrupan los alumnos por intereses, los equipos actúan con más libertad en cuanto a la distribución de las tareas.

Técnica de la Discusión:

Esta Técnica grupal se implementa siguiendo diferentes modalidades, discusión en pequeños grupos, mesa redonda panel etc.

Consiste en la discusión de un tema, un asunto o una situación, puede darse con la guía del maestro o en forma espontánea, en ambos casos conviene que tenga información cerca del tema por discutir, es importante definir las normas adecuadas a la modalidad, en el caso de discusión informal, los alumnos intervienen solicitando previamente la palabra a un a un coordinador y se somete a un tiempo de participación d todos, designar un coordinador y un secretario, llegar a conclusiones.

La discusión consta de los siguientes pasos:

- Preparación: se relaciona con la preparación el ambiente físico y clima de la clase para la discusión.
- Ejecución de la discusión: es la parte medular del proceso y la de mayor duración, incluye el manejo de la información y de las opiniones.
- Conclusión: se plantea de nuevo el problema o tema de discusión, se señala la síntesis de las informaciones presentadas por los participantes.
- Puede estar a cargo del moderador o de uno de los participantes, la discusión permite evaluar los comportamientos de las personas, sus intereses, abrir nuevos horizontes además de os campos de conocimientos.

Dramatización o Sociodrama:

La dramatización y socio drama pretende poner en juego las habilidades de expresión, los sentimientos los intereses y conocimientos del alumnado, propician la manifestación de la personalidad, la colaboración, la puesta en práctica de las actitudes y hábitos sociales.

Es importante tener presente que tanto la dramatización como el socio drama sean espontáneos, dados que los objetivos que se persiguen se centran en la manifestación personal de los alumnos y en la interacción entre sí. Esta técnica implican una experiencia personal, una vivencia, la distribución de papeles y la ejecución, haciendo uso del dialogo, del movimiento, de los gestos, del aprovechamiento de recursos físicos (espacio y elementos del medio).

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.

Alumno: Es quien aprende; aquel por quien y para quien existe la escuela.

Antropología: Es la disciplina que estudia las razas humanas (la cultura), desde el inicio de la humanidad, hasta nuestros días.

Aplicación de técnicas: Es la forma práctica que el docente utiliza para llevar a cabo el desarrollo de las técnicas de aprendizaje.

Arte: Expresión de la habilidad creativa y realizadora enteramente subjetiva que encuentra las formas y caminos para realizar los objetivos pedagógicos con talento estético e intelectual por parte del profesor.

Asignatura: Cada una de las materias que se enseñan dentro de un proceso de enseñanza, y a través del desarrollo serán alcanzados los objetivos propuestos.

Ciencias Sociales: Es la ciencia que estudia al ser humano en las diferentes disciplinas dentro de la sociedad. Cada disciplina de las ciencias sociales estudia una parcela de la sociedad.

Comparación: consiste en poner dos ó más fenómenos, uno al lado del otro para establecer sus similitudes y diferencias y de ello sacar conclusiones.

Demografía: Es el estudio estadístico que trata de los habitantes de un país según las poblaciones humanas.

Didáctica General: Es la ciencia y arte de enseñar.

Didáctica Especial: Está destinada al estudio de todos los principios y técnicas válidos para la enseñanza de cualquier materia o disciplina.

Economía: Ciencia social que estudia el modo como los hombres y las sociedades intentan satisfacer sus necesidades y deseos materiales.

Educación Básica: : Es el proceso sistemático que recibe el educando del primero al noveno grado.

Enseñanza Aprendizaje: Se juntan estos términos para indicar que la enseñanza conduce a un aprendizaje y el aprendizaje proviene de una enseñanza.

Espacio: Es un lugar y por lo tanto consustancial a las cosas, puesto que estas no se pueden concebir sin este.

Estrategia: Están constituidas por las actividades establecidas en la planificación que le permiten al profesor escoger entre alternativas de acción durante la enseñanza misma.

Estrategias metodológicas: Consiste en los diversos recursos organizacionales y situacionales que se derivan de uno o más métodos, para viabilizar una experiencia de aprendizaje significativo y relevante para los alumnos.

Estudios sociales: Se centra en el estudio del ser humano en su interacción con el medio físico y cultural, con el propósito de formar un ciudadano creativo, crítico, analítico y comprometido en la solución de los problemas concretos.

Exposición oral: método por el cual, el maestro /a expone sus principios o ideas generales a través de la expresión.

Geografía: Ciencia que estudia la distribución y disposición de los elementos en la superficie terrestre: el clima, los suelos, el agua, el relieve, etc.

Historia: Narración objetiva de los sucesos públicos y políticos que designa el proceso de desarrollo de vida de las sociedades humanas. Ciencia que estudia el desarrollo histórico de las sociedades humanas.

Maestro: Es la persona dedicada a la enseñanza de la ciencia, un arte u oficio.

Medio Físico: : Es la posición geográfica en la cual se desarrolla el ser humano, en el cual determina su estructura y relieve, clima, flora y fauna.

Medio Social: Es la población organizada en el aspecto social, actividades que se realizan en lo económico, organización política y religión.

Método Deductivo: Sacar consecuencias de un principio, proposición o supuesto, cuando el asunto estudiado procede de lo general lo particular.

Método Inductivo: El método es inductivo es el razonamiento por el cual se pasa de los datos generales a una proposición, el asunto estudiado se presenta por medio de casos particulares del fenómeno hasta descubrir el principio general que los rige.

Metodología: Es el conjunto de métodos, técnicas, procedimientos didácticos y estrategias metodológicas, que conllevan a alcanzar un auténtico proceso educativo.

Métodos de la Enseñanza: Es el conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinados para dirigir el aprendizaje de los alumnos hacia determinados objetivos.

Muestra: Es la reducida parte de un todo de la población donde se recolecta las principales características dentro de la investigación.

Observación: Es la utilización de los sentidos para la percepción de hechos o fenómenos que nos rodean y son de interés del investigador, la observación científica se

desarrolla a partir de la selección de fenómenos o aspectos relevantes mediante la utilización del método científico.

Pedagogía: Es la ciencia y la técnica de la orientación de los individuos, es la reflexión crítica y sistematizada de la educación.

Población: Es el conjunto completo de individuos que poseen una características común observable.

Programa de Estudio: Son lineamientos sistemáticos para el desarrollo de objetivos y contenidos de una determinada asignatura conformado en unidad de estudio.

Reforma Educativa: Son cambios curriculares que se dan dentro de un sistema educativo de cara a las exigencias que demanda la sociedad.

Sociedad: Es un grupo de personas con un mismo fin a cumplir mediante la mutua cooperación, estableciendo relaciones diversas según la dinámica social.

Sociología: Es el estudio científico de las sociedad humana; de la vida social de los seres humanos en sus relaciones sociales; de la naturaleza social como sujeto y creados de la historia.

Técnicas de Enseñanza: Son los recursos de didácticos en el cual se apoya para concretar el desarrollo de contenidos en la realización del proceso de aprendizaje.

Valores: Son principios significativos o apreciados dentro de la vida de una persona, familia o sociedad.

CAPITULO III

SISTEMA DE

HIPOTESIS

3.1 SISTEMA DE HIPOTESIS

3.1.1 HIPÓTESIS GENERAL

- La aplicación de estrategias metodológicas específicas por parte de los maestros/as para la enseñanza de los Estudios Sociales, genera un mayor dominio concreto de las ciencias sociales por parte de los alumnos/as del tercer ciclo de Educación Básica.

3.1.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:

- Las Estrategias Metodológicas específicas empleadas por los maestros /as para la enseñanza de estudios sociales, generan la participación activa de los alumnos/as.
- La utilización inadecuada de estrategias metodológicas específicas, inciden en el aprendizaje de las ciencias sociales en los alumnos /as en el tercer ciclo de educación básica.

3.2 OPERACIONALIZACION DE HIPÓTESIS

3.2.1 HIPÓTESIS GENERAL

La aplicación de estrategias metodológicas específicas por parte de los maestros/as, para la enseñanza de los Estudios Sociales genera un mayor dominio concreto de las ciencias sociales por parte de los alumnos/as del tercer ciclo de Educación Básica.

| VARIABLE INDEPENDIENTE | VARIABLE DEPENDIENTE |
|---|--|
| Estrategias Metodológicas Específicas | Dominio concreto de las Ciencias Sociales. |
| <p style="text-align: center;">INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Métodos➤ Técnicas➤ Actividades➤ Procedimientos | <p style="text-align: center;">INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Historia➤ Geografía➤ Economía➤ Sociología |

3.2.2. HIPÓTESIS ESPECIFICA No. 1

Son las Estrategias Metodológicas específicas empleadas por los maestros/as las que generan la participación por parte de los alumnos / as en la asignatura de los Estudios Sociales.

| VARIABLE INDEPENDIENTE | VARIABLE DEPENDIENTE |
|--|--|
| Estrategias Metodológicas | Participación de los alumnos /as |
| INDICADORES <ul style="list-style-type: none">➤ Métodos➤ Técnicas➤ Actividades➤ Procedimientos | INDICADORES <ul style="list-style-type: none">➤ Criticidad➤ Análisis➤ Reflexión➤ Dominio➤ Pasivo➤ Activo➤ Opiniones |

3.2.3. HIPÓTESIS ESPECÍFICA No. 2

Es la utilización inadecuada de estrategias metodológicas específicas, las que inciden en el aprendizaje de las ciencias sociales en los alumnos /as.

| VARIABLE INDEPENDIENTE | VARIABLE DEPENDIENTE |
|---|--|
| Estrategias Metodológicas Específicas. | Aprendizaje de los Estudios Sociales. |
| <ul style="list-style-type: none">➤ Métodos➤ Técnicas➤ Actividades➤ Procedimientos | <ul style="list-style-type: none">➤ Participación➤ Criticidad➤ Proposición➤ Análisis➤ Reflexión➤ Dominio concreto |

CAPITULO IV
METODOLOGIA
DE LA
INVESTIGACION

4.1. TIPOS DE INVESTIGACIÓN

4.1.1 INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA

La presente investigación será de tipo descriptiva ya que permitirá dar a conocer los diferentes fenómenos que se estudian tal como se están dando en la actualidad la cual versa sobre “la aplicación de las Estrategias Metodológicas Especificas por parte de los maestros/as y su incidencia en el dominio del conocimiento de las Ciencias Sociales por parte de los alumnos y alumnas del tercer ciclo de Educación Básica de los Centros Escolares del distrito educativo 12-02 del municipio de Chirilagua departamento de San Miguel.

Además se apoyará en el análisis documental, ya que se consultará textos sobre reformas educativas, programas y otros documentos que faciliten la contextualización y fundamentación del marco teórico, así como para el análisis e interpretación de los resultados.

También la investigación será de nivel causal por que se pretende determinar durante el proceso las causas que generan dicha problemática, es decir determinar en que grado si los maestros están aplicando o no estrategias metodológicas especificas para la enseñanza de la asignatura de los estudios sociales o las limitaciones que ellos pudieran tener para no aplicar dichos métodos.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:

Para la recopilación de la información requerida en la presente investigación, se emplearán las siguientes técnicas e instrumentos.

- a) la entrevista
- b) la encuesta -cuestionario.

La Entrevista:

Será dirigida a los directores de los centros escolares seleccionados con el fin de obtener información básica sobre la problemática.

El Cuestionario:

Será administrado a todos los profesores/as, que imparten la asignatura de los estudios sociales del tercer ciclo de educación básica y a los estudiantes de dicho nivel educativo del distrito 12-02 del municipio de Chirilagua, departamento de San Miguel.

4.2. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

4.2.1. POBLACIÓN

Para el desarrollo del presente estudio se tomó en cuenta a todos los centros escolares que pertenecen al distrito 12-02 del municipio de Chirilagua, del departamento de San Miguel, en los cuales los maestros/as desarrollan sus actividades en el tercer ciclo de educación básica, séptimo, octavo y noveno grados. Además se tomó en cuenta a todos los directores/as de dichos centros educativos, así como también se consideró a todos los maestros/as que imparten la asignatura de los Estudios Sociales y a todos los alumnos/as del tercer ciclo de educación básica.

Tanto los directores de los diferentes centros educativos, como los maestros/as que imparten la asignatura de los estudios sociales, constituyen el 100% de la población de la investigación; así como también al obtener una información precisa de los alumnos/as asciende a trescientos noventa y uno, los cuales constituyen el 100% de la población estudiantil, para después tomar una muestra y luego tabular, analizar e interpretar los datos. -

4.2.2. MUESTRA

Para la selección de la muestra de la población en estudio se emplea el muestreo probabilística el cual consiste en que todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados o elegidos. De tal manera que se tomó en cuenta a ocho maestros/as que imparten la asignatura de los estudios sociales, a los que

se les proporcionará el cuestionario que consta de veinte preguntas; así como también a cuatro directores/as de dichos centros escolares, a los cuales se les administrará una entrevista sobre la revisión curricular; y del sector estudiantil con una muestra de ciento noventa y ocho dividida en cuatro estratos y tres substratos que son 7º, 8º y 9º grados, a los cuales se les proporcionará un cuestionario.

La investigación se realizó mediante una muestra probabilística estratificada con un error estándar de 0.15 para el tamaño de la población.

Formula para encontrar el tamaño de la muestra:

$$n^1 = \frac{S^2}{V^2}$$

Donde

n^1 = Tamaño de la muestra

S^2 = Varianza de la muestra

V^2 = Varianza de la población

P = Probabilidad

Se calcula la varianza, con la siguiente formula: $n^1 = \frac{S^2}{V^2}$ Sustituyendo se tiene

$$S^2 = P (1-P) = 9 (1-0.9) = 0.9$$

$$V = (0.15) = 0.00225$$

$$n^1 = \frac{0.9}{0.00225} = 400$$

Se calcula el tamaño de la muestra poblacional tomando como base la siguiente

formula:

$$n = \frac{n^1}{1 + n^1 N}$$

Donde:

n = muestra

n¹ = muestra sin ajustar

N = población

N = 391

n¹ = 400

Sustituyendo obtenemos:

$$n = \frac{400}{1 + 400 / 391}$$

$$n = \frac{400}{2.02301790281}$$

n = 198 muestra de los alumnos/as de los diferentes Centros Escolares

A continuación se presenta la muestra por estrato

$$KSh = \frac{n}{N}$$

Sustituyendo: $KSh = \frac{198}{391} = 0.5063$

Para encontrar la muestra de cada estrato y substrato se utiliza la siguiente formula $Ksh \times N = n$; en donde $N=$ es la población y $n=$ muestra de cada estrato. Así tenemos que:

| No. | Estratos Centros Escolares. | Población | Muestra de los centros escolares. |
|----------------|------------------------------------|------------------|--|
| 1 | C. E. San Pedro | 0.5063 x 146 | 74 |
| 2 | C. E. Chilanguera | 0.5063 x 121 | 61 |
| 3 | C. E. Nueva Concepción | 0.5063 x 75 | 38 |
| 4 | C. E. La Estrechura | 0.5063 x 49 | 25 |
| TOTALES | | 391 | 198 |

**CUADRO GENERAL DE LA MUESTRA DE LOS ESTRATOS Y
SUBESTRATOS.**

| No. | ESTRATOS | POBLACIÓN | Ksh= 0.5063 | 7° | Muestra | 8° | Muestra | 9° | muestra |
|----------------|--|------------------|------------------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|
| 1 | Centro Escolar San Pedro | 146 x 0.5063 | 74 | 57 | 29 | 37 | 19 | 52 | 26 |
| 2 | Centro Escolar Chilanguera | 121 x 0.5063 | 61 | 37 | 19 | 41 | 21 | 43 | 22 |
| 3 | Centro Escolar Nueva Concepción | 75 x 0.5063 | 38 | 29 | 15 | 20 | 10 | 26 | 13 |
| 4 | Centro Escolar La Estrechura | 49 x 0.5063 | 25 | 16 | 8 | 15 | 7 | 18 | 9 |
| TOTALES | | 391 | 198 | 139 | 71 | 113 | 57 | 139 | 70 |

4.3. ORGANIZACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.

Los instrumentos que se aplicaron en la investigación son la entrevista dirigida a los cuatro directores de los cuatro centros educativos del distrito 12-02 del municipio de Chirilagua; la cual consta de ocho preguntas abiertas, tomando en cuenta los criterios si, no, por qué; a los docentes y alumnos se les proporcionó un cuestionario que consta de veinte interrogantes y tomando en cuenta los criterios siempre, casi siempre, a veces, y nunca; posteriormente se procederá a tabular, analizar e interpretar los resultados obtenidos en el presente estudio investigativo.

Al determinar la muestra de la población, se trabajó con la cantidad de dicha muestra, por cada su-estrato, de la siguiente forma:

Se solicita el listado de los alumnos y se realiza un sorteo para elegir quienes contestarán dicho instrumento y de esa manera obtener y recopilar la información requerida, para su posterior tabulación, análisis e interpretación de los resultados.

CAPITULO V
ANALISIS E
INTERPRETACION
DE LOS
RESULTADOS

5.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

CUESTIONARIO DIRIGIDO A DIRECTORES / AS.

1- ¿Revisa Ud. frecuentemente las planificaciones didácticas de los maestros/as?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|-----------|------------|-----|
| SI | 3 | 75 |
| NO | 1 | 25 |
| TOTAL | 4 | 100 |

ANALISIS:

Un 75% de los Directores/as contestó que revisa frecuentemente las planificaciones didácticas de los maestros/as; y un 25% manifestó que no.

INTERPRETACIÓN:

Se observa un alto grado de responsabilidad por parte de los directores/as al revisar de forma periódica las planificaciones didácticas y así poder verificar de forma cualitativa el aprendizaje efectivo de los estudiantes y el mayor compromiso de brindar a ellos la mayor calidad de educación y en la formación de los futuros ciudadanos, a la vez se refleja un mínimo porcentaje de directores los cuales no revisan las planificaciones didácticas de los maestros provocando que los alumnos tengan una mayor dificultad en la adquisición de los conocimientos específicos de los Estudios Sociales; ya que si no existe dicha revisión, las estrategias metodológicas no podrán ser utilizadas adecuadamente por los maestros y dará origen a la improvisación del desarrollo de la clase y por ende a la deficiente preparación intelectual de los estudiantes.

2. ¿Hace observaciones a las planificaciones educativas específicamente en el punto de las sugerencias metodológicas?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|-----------|------------|-----|
| SI | 2 | 50 |
| NO | 2 | 50 |
| TOTAL | 4 | 100 |

ANALISIS

Un 50% de los directores/as manifestó que si hace observaciones a las planificaciones educativas específicamente en el punto de las sugerencias metodológicas y otro 50% respondió que no.

INTERPRETACIÓN

Al hacer una breve conclusión de la pregunta anterior, se deduce que la mitad de los señores directores/as hacen observaciones a las planificaciones educativas específicamente en el punto de las sugerencias metodológicas y algunas veces estos resaltan algunas recomendaciones para el mejor desempeño de su labor y el mejoramiento de la calidad educativa que impulsa el Ministerio de Educación a través de la Reforma Educativa; mientras que la otra mitad se limita a revisar y a no hacer ninguna observación a las planificaciones, tomando en cuenta que su papel de supervisor educativo inmediato le faculta para poder hacer toda clase de observaciones para el mejor desempeño de su labor educativa.

3. ¿Considera Ud. importante el tipo de metodología empleada por los maestros/as en la asignatura de los Estudios Sociales?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|-----------|------------|-----|
| SI | 3 | 75 |
| NO | 1 | 25 |
| TOTAL | 4 | 100 |

ANALISIS

El 75% de los directores opina que es muy importante la metodología empleada por los docentes, mientras que un 25% indica que no.

INTERPRETACIÓN

La mayoría de los entrevistados están de acuerdo que el tipo de metodología utilizada por los maestros/as influye de manera satisfactoria para el logro de los objetivos de aprendizaje y la obtención de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores por parte de los educandos. Mientras que a una minoría le es indiferente el tipo de metodología utilizada, ya que desconocen los métodos específicos que deben aplicar para que el proceso de enseñanza aprendizaje sea eficiente y de calidad.

4. ¿Tiene conocimiento de que existen métodos específicos para la enseñanza de las Ciencias Sociales?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|-----------|------------|-----|
| SI | 3 | 75 |
| NO | 1 | 25 |
| TOTAL | 4 | 100 |

ANALISIS

El 75% de la población de Directores expresa que si. Y un 25% contestó que no tiene conocimiento de que existen métodos específicos para la enseñanza de las Ciencias Sociales.

INTERPRETACIÓN

La mayoría de los directores manifiestan que conocen los diferentes métodos específicos de las Ciencias Sociales; y estos orientan a los maestros /as para que desarrollen las distintas metodologías en la cual los educandos participan activamente para adquirir los conocimientos con eficacia. Aunque existe un mínimo porcentaje que acepta desconocer los métodos específicos para las Ciencias Sociales, aludiendo que la didáctica general proporciona los métodos necesarios para el desarrollo de la asignatura de los Estudios Sociales.

5. ¿Sugiere Ud. a los maestros /as aplicar nuevas estrategias metodológicas para mejorar la enseñanza en la asignatura de los Estudios Sociales?.

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|-----------|------------|-----|
| SI | 4 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 4 | 100 |

ANALISIS

El 100% de los directores encuestados coincidieron en que sugieren a implementar nuevas estrategias metodológicas.

INTERPRETACIÓN

En cuanto a los directores de los diferentes Centros Educativos se observa notablemente que existe un esfuerzo conjunto para el mejoramiento de la calidad educativa y con ello existen las sugerencias y observaciones hacia los docentes que imparten la asignatura de los Estudios Sociales, para que éstos puedan aplicar nuevas estrategias metodológicas y así poder crear una persona creativa, crítica, analítica y reflexiva de su realidad comunitaria y social; capaz de hacer cambios en su mundo que le rodea.

6. Reciben las maestros/as capacitaciones sobre metodologías específicas para la enseñanza de los Estudios Sociales?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|-----------|------------|-----|
| SI | 0 | 0 |
| NO | 4 | 100 |
| TOTAL | 4 | 100 |

ANALISIS

Un 100% de los Directores manifestó que los maestros/as no reciben capacitaciones sobre metodologías específicas para la enseñanza de los Estudios Sociales.

INTERPRETACIÓN

El Ministerio de Educación no impulsa de forma específica la actualización de los maestros con referencia a la introducción de los nuevos métodos y técnicas que la didáctica de las Ciencias Sociales sugiere para la correcta enseñanza de los Estudios Sociales. Ya que la mayoría de los directores/as manifiesta que los maestros/as no han recibido capacitaciones sobre metodologías específicas para dicha asignatura. Si no que la formación que ellos han recibido ha sido general sobre como impartir las cuatro asignaturas básicas; por lo que el proceso de enseñanza aprendizaje que ellos desarrollan se centre simplemente en los conocimientos que el maestro posee en dicha asignatura.

7. Cómo director de este centro educativo, ¿Considera Ud. importante realizar innovaciones en el área de los Estudios Sociales para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en los alumnos/as?.

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|-----------|------------|-----|
| SI | 4 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 4 | 100 |

ANALISIS

El 100% de los directores afirmó que es muy importante la realización de innovaciones en el área de Estudios Sociales.

INTERPRETACIÓN

Los directores de los diferentes Centros Escolares afirman que es muy importante que existan las diferentes innovaciones en el área de los Estudios Sociales para el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje ya que con ello se podrá mejorar la calidad de la Educación y actualizar a los docentes sobre las nuevas estrategias metodológicas contenidas en los programas de estudio que la reforma educativa lleva con el introducción de nuevas metodologías.

8. ¿Considera Ud. importante la aplicación de Estrategias Metodológicas Especificas para la enseñanza de los Estudios Sociales, para que los alumnos/as obtengan un mayor dominio concreto sobre las Ciencias Sociales?.

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|-----------|------------|-----|
| SI | 3 | 75 |
| NO | 1 | 25 |
| TOTAL | 4 | 100 |

ANALISIS

El 75% de los directores encuestados manifestó que existe mucha importancia al aplicar las estrategias metodológicas específicas de las Ciencias Sociales, mientras que el 25% contestó que no.

INTERPRETACIÓN

La mayoría de los directores/as manifestó que es muy importante la aplicación de metodologías específicas ya que con ello se está buscando un mayor dominio concreto de las Ciencias Sociales por parte de los alumnos/as, en donde se les está preparando para la vida y enfrentarse a un mundo globalizado en el cual deberán poseer los conocimientos necesarios para afrontar los problemas y poder darles una solución concreta.

CUESTIONARIO DIRIGIDO A MAESTROS / AS.

1- ¿Aplica Ud. las Estrategias Metodológicas contempladas en los programas de los Estudios Sociales?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|-----|
| Siempre | 2 | 25 |
| Casi siempre | 6 | 75 |
| A veces | 0 | 0 |
| Nunca | 0 | 0 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

Un 25% respondió que siempre, mientras que 75% contestó que casi siempre aplican las estrategias metodológicas contempladas en los programas de los Estudios Sociales

INTERPRETACIÓN

Partiendo de los datos obtenidos se deduce que la mayoría de los maestros aplican estrategias metodológicas contempladas en los programas de los Estudios Sociales, por lo que el proceso de enseñanza aprendizaje se vuelve más dinámico en donde los alumnos participan activamente en la adquisición de los conocimientos.

2- ¿Desarrolla usted estrategias metodológicas específicas para la enseñanza de los Estudios Sociales?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 2 | 25 |
| Casi siempre | 1 | 12.5 |
| A veces | 5 | 62.5 |
| Nunca | 0 | 0 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS.

Un 25% contestó que siempre desarrollan estrategias metodológicas específicas entre tanto que otro 12.5% asegura que casi siempre, mientras que un 62.5% mencionó que a veces aplican dichas estrategias.

INTERPRETACIÓN

Es evidente que la mayoría de los docentes están aplicando las diferentes estrategias metodológicas específicas contempladas en la didáctica de Sociales, por que hace creer que tienen conocimiento sobre dichas metodologías pero que aun así no las aplican constantemente cayendo en las tradicionales.

3- ¿Aplica Ud. con frecuencia el método de la exposición oral en sus clases?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 5 | 62.5 |
| Casi siempre | 3 | 37.5 |
| A veces | 0 | 0 |
| Nunca | 0 | 0 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

Un 62.5% aplican en el desarrollo de sus clases la exposición oral, mientras que un 37.5% respondió que casi siempre.

INTERPRETACIÓN

La mayoría de los docentes que imparten la asignatura de los Estudios Sociales manifiestan que siempre hacen uso del método expositivo oral en el desarrollo de sus clases, generando así en los alumnos una dependencia de conocimientos e interpretaciones de su medio social volviéndolo pasivo, acrítico sin una mayor capacidad de análisis. Debido a que se basan, en una mera exposición oral de sus ideas y conceptos que ha juicio del maestros son correctos de una sola interpretación o significado.

4. ¿En el desarrollo de los contenidos ¿Facilita Ud. el dialogo entre sus alumnos/as como recurso didáctico?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|-----|
| Siempre | 4 | 50 |
| Casi siempre | 2 | 25 |
| A veces | 2 | 25 |
| Nunca | 0 | 0 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

Un 50% de los maestros consultados responde que siempre, un 25% dice que casi siempre, mientras que un 25% manifiesta que a veces el maestro/a facilita el dialogo entre sus alumnos/as

INTERPRETACIÓN

La mayor parte de los docentes, generan un dialogo efectivo dentro de la clase, con el propósito de crear en el estudiante la autoformación y el descubrimiento de los conocimientos, y a la vez que éstos puedan externar sus diferentes inquietudes. Aunque existen maestros que poca importancia le dan al uso del dialogo entre sus alumnos creando en ellos entes pasivos, conformistas ante innumerables fenómenos sociales. El dialogo permite establecer conversaciones e intercambiar ideas u opiniones; y a la vez hace reflexionar a los alumnos sobre las diferentes temáticas.

5- Al iniciar el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje ¿Aplica Ud. el método inductivo?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 2 | 25 |
| Casi siempre | 3 | 37.5 |
| A veces | 2 | 25 |
| Nunca | 1 | 12.5 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

Un 25% dice que siempre; un 37.5% contestó que casi siempre, mientras que un 25% respondió que a veces y un 12.5% manifestó que nunca aplican el método inductivo.

INTERPRETACIÓN

Buena parte de los docentes manifiestan que casi siempre aplican el método inductivo ya que con ello despiertan el interés en sus alumnos para lograr partir de lo particular de un fenómeno, a lo general. Con dicho método logra el maestro la comprensión pausada de los fenómenos para luego integrarlos. Esto implica que el maestro abordará el estudio de los diferentes temas a partir de los conocimientos y experiencias previas y de su realidad personal, familiar y social y conseguir así un aprendizaje significativo y a la vez motivador.

6- En el proceso de enseñanza – aprendizaje de los Estudios Sociales, ¿Motiva Ud. a sus alumnos/as a descubrir por sí mismos los conocimientos?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 3 | 37.5 |
| Casi siempre | 2 | 25 |
| A veces | 3 | 37.5 |
| Nunca | 0 | 0 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

En relación a que si los maestros motivan a los alumnos/as a descubrir por si solos los conocimientos un 37.5% opinan que siempre y a veces motivan a sus alumnos. Mientras que un 25% considera que casi siempre.

INTERPRETACIÓN

Partiendo de los resultados obtenidos podemos observar que los docentes utilizan como estrategia para desarrollar los diferentes contenidos la motivación que permite incentivar al alumno/a a construir por si solos los conocimientos y hacer conclusiones de su realidad. Porque el objetivo ideal es que el alumnado construya su propio aprendizaje, en donde el profesor tiene como misión facilitar y guiar el proceso educativo.

7- En el salón de clases ¿Ejercita Ud. o pone en práctica el método comparativo?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 2 | 25 |
| Casi siempre | 2 | 25 |
| A veces | 3 | 37.5 |
| Nunca | 1 | 12.5 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

Un 25% de los maestros/as que imparten la asignatura de los Estudios Sociales opinan que siempre y casi siempre ponen en práctica entre sus alumnos el método comparativo, mientras que un 37.5% considera que a veces, en cambio un 12.5% opina que nunca.

INTERPRETACIÓN

La mayor parte de los docentes responden que con mucha frecuencia utilizan el método comparativo, conociendo que este método permite al alumno: observar, establecer similitudes y diferencias y sacar conclusiones sobre los diferentes temas. Aunque existe una cuarta parte que manifiesta que emplea dicho método para lograr la comprensión efectiva en sus estudiantes sobre los diferentes contenidos que están siendo discutidos y lo cual da lugar a que pueda haber un grado de comparación entre los diferentes fenómenos sociales.

8- Al desarrollar los contenidos de los Estudios Sociales ¿Promueve Ud. entre sus alumnos/as el método de la problematización?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 2 | 25 |
| Casi siempre | 3 | 37.5 |
| A veces | 2 | 25 |
| Nunca | 1 | 12.5 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

Un 37.5% manifestó que casi siempre promueven entre sus estudiantes el método de la problematización, mientras tanto un 25% considera que siempre y a veces. Aunque existe un 12.5% de los profesores/as que nunca aplican dicho método.

INTERPRETACIÓN

Casi la mitad de los docentes manifiestan que casi siempre emplean el método de la problematización con el objetivo de llevar a los estudiantes a desarrollar un razonamiento lógico en la resolución de los problemas de la vida cotidiana tanto familiar como social y así lograr que los alumnos ejerciten su memoria tanto dentro del aula y fuera de ella. Se espera que el alumno encuentre sus propios caminos para resolver un problema promoviendo su inquietud por descubrir y comprometiéndolo a encontrar las soluciones por si mismo.

9- ¿Aplica Ud. el método sintético para desarrollar los contenidos de la asignatura de los Estudios Sociales?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|-----|
| Siempre | 2 | 25 |
| Casi siempre | 2 | 25 |
| A veces | 4 | 50 |
| Nunca | 0 | 0 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

El 25% manifestó que siempre, otro 25% expresó que casi siempre; mientras que un 50% respondió que a veces aplican el método sintético para desarrollar los contenidos.

INTERPRETACIÓN

Buena parte de los maestros hace uso del método sintético para llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje lo cual no permite que sus alumnos puedan crear diferentes planteamientos o ideas principales de un texto. Aunque existe un menor porcentaje de maestros que hacen uso de dicho método por lo que los alumnos se vuelven repetitivos sin capacidad de analizar los diferentes fenómenos; surgiendo con ellos seres memorísticos, acríticos del entorno social.

10- Cuando desarrolla los contenidos de la asignatura de los Estudios Sociales

¿Propicia Ud. el trabajo grupal entre los alumnos/as?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 5 | 62.5 |
| Casi siempre | 3 | 37.5 |
| A veces | 0 | 0 |
| Nunca | 0 | 0 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

El 62.5% opinan que siempre propician entre sus estudiantes el trabajo grupal, mientras tanto que un 37.5% considera que casi siempre.

INTERPRETACIÓN

La mayoría de los maestros promueve entre los alumnos el trabajo grupal, con el propósito de lograr en los estudiantes la interacción y a la vez el aprendizaje cooperativo que es la base para poder vivir armónicamente en la sociedad en que se desenvuelven, creando con dicha técnica la conciencia social colectiva de sus habitantes.

11- Realiza Ud. excursiones didácticas a lugares históricos o culturales del país?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 0 | 0 |
| Casi siempre | 1 | 12.5 |
| A veces | 4 | 50 |
| Nunca | 3 | 37.5 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

El 50% de los encuestados opina que a veces realiza excursiones didácticas a lugares históricos o culturales del país con sus alumnos/as, mientras que un 37.5% de los maestros/as considera que nunca, finalmente un 12.5% opina que casi siempre.

INTERPRETACIÓN

Según los resultados la mayoría de los docentes realizan actividades extracurriculares dentro de sus proyectos anuales, como las visitas a lugares históricos y culturales o de interés para el análisis y comprensión del medio social, político, geográfico entre otros. Logrando crear una identidad propia, conciente de su pasado (historia). Sabedores del presente y con aspiraciones hacia el futuro de su país.

12- Induce usted a sus alumnos/as a estudiar la historia de El Salvador?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 2 | 25 |
| Casi siempre | 3 | 37.5 |
| A veces | 3 | 37.5 |
| Nunca | 0 | 0 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

Un 37.5% opinan que casi siempre y a veces motivan a los alumnos/as a estudiar la historia de nuestro país, mientras que un 25% considera que siempre.

INTERPRETACIÓN.

Los docentes manifiestan que Casi Siempre inducen a sus estudiantes a estudiar la historia de El Salvador. ya que través de la asignatura de los Estudios Sociales podrán profundizar en la cultura y estudio sistemático para lograr un entendimiento de sus raíces y proyectarse de manera positiva hacia el futuro.

13- Realiza Ud. recorridos didácticos con sus alumnos/as, en el entorno de la escuela y la comunidad para obtener un conocimiento preciso sobre la geografía de la zona?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 1 | 12.5 |
| Casi siempre | 2 | 25 |
| A veces | 4 | 50 |
| Nunca | 1 | 12.5 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

El 50% opinan que a veces realizan recorridos didácticos con sus alumnos/as. En cambio un 12.5% consideran que siempre, mientras otro 12.5% opina simplemente que nunca utilizan este tipo de recurso didáctico; Por otra parte un 25% de los profesores /as casi siempre.

INTERPRETACIÓN

Buena parte de los docentes dan importancia a las actividades extra – aulas, logrando así obtener un conocimiento concreto de la geografía local.

Llevando al estudiante a redescubrir el interés por si mismo a través de diferentes trabajos grupales o individuales en la adquisición de nuevas experiencias de aprendizajes.

14- Desarrolla Ud. en el proceso de enseñanza aprendizaje, el pensamiento critico en sus alumnos/as.

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 1 | 12.5 |
| Casi siempre | 4 | 50 |
| A veces | 2 | 25 |
| Nunca | 1 | 12.5 |
| Total | 8 | 100 |

ANÁLISIS

Un 50% de los maestros /as opinan que en el desarrollo de los diferentes contenidos en el salón de clases, sus alumnos poseen un pensamiento critico sobre la situación nacional y local, un 25% afirma que a veces. Mientras tanto un 12.5% consideran que siempre desarrollan un pensamiento critico.

INTERPRETACIÓN

Los docentes manifiestan que casi siempre desarrollan el pensamiento crítico en sus alumno / as por lo que es necesario la implementación de estrategias metodológicas al desarrollar los contenidos dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, para el crecimiento del pensamiento crítico reflexivo de la realidad social.

15- En el desarrollo de los contenidos de la asignatura de los Estudios Sociales ¿facilita Ud. el análisis de la realidad comunitaria y social?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 2 | 25 |
| Casi siempre | 3 | 37.5 |
| A veces | 3 | 37.5 |
| Nunca | 0 | 0 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

Un 37.5% afirma que en el desarrollo de los contenidos sus alumnos son capaces de interpretar su entorno social y comunitario. Existe otro porcentaje similar que opina que a veces. Mientras un 25% consideran que siempre facilitan entre sus alumnos /as el análisis de la realidad social y comunitaria.

INTERPRETACIÓN

Los resultados reflejan similitud en casi siempre y a veces en la poca importancia del trabajo del análisis sistematizado en los contenidos a desarrollar en función del alumnado, tomando en cuenta la realidad comunitaria y social.

El docente no da énfasis a la importancia que realmente tiene el desarrollo del análisis en sus alumnos para la interpretación de los fenómenos de la dinámica social local y nacional.

16- ¿Reflexiona Ud. previamente acerca de los contenidos a desarrollar en el aula?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 5 | 62.5 |
| Casi siempre | 2 | 25 |
| A veces | 1 | 12.5 |
| Nunca | 0 | 0 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

Un 62.% opinan que realizan un nivel de reflexión sobre los contenidos, En cambio un 25% opinan que casi siempre y un 12.5% de los encuestados que expresan que a veces.

INTERPRETACIÓN

Un buen porcentaje de los maestros manifiestan que reflexionan previamente a cerca de los contenidos a desarrollar en el aula; por lo tanto el proceso de enseñanza aprendizaje se vuelve mas participativo por parte de los alumnos/ as, por que conlleva a una mejor asimilación de los conocimientos.

17- Con la metodología que Ud. emplea, ¿conlleva a sus alumnos/as para que reflexionen, analicen y comprendan acerca de los contenidos desarrollados en el proceso de enseñanza aprendizaje de los Estudios Sociales?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|-----|
| Siempre | 4 | 50 |
| Casi siempre | 4 | 50 |
| A veces | 0 | 0 |
| Nunca | 0 | 0 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

Un 50% de los maestros/as consideran que con la metodología que ellos emplean para el desarrollo de los contenidos curriculares, hacen que sus alumnos/as reflexionen, analicen y comprendan sobre los diferentes contenidos desarrollados en el aula; Mientras que el restante 50% opinan que casi siempre .

INTERPRETACIÓN

Ante esta situación se determina que la mitad de los encuestados fomentan y facilitan entre sus alumnos niveles de reflexión, análisis y comprensión de los diferentes contenidos curriculares de la asignatura de los Estudios Sociales, por lo que en el desarrollo de la asignatura de los Estudios Sociales se está dando un dominio concreto de las Ciencias Sociales por parte de los alumnos.

18- ¿Considera Ud. que en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje los alumnos / as se vuelven pasivos al momento de participar en el aula?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 2 | 25 |
| Casi siempre | 1 | 12.5 |
| A veces | 2 | 25 |
| Nunca | 3 | 37.5 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

Un 37.5% considera que nunca; el 25% opina que siempre a veces y un 12.5% considera que casi siempre los alumnos se vuelven pasivos al momento de participar en el aula.

INTERPRETACIÓN

La mayoría de los maestros encuestados consideran que gran parte de los alumnos no se vuelven pasivos durante el proceso de enseñanza aprendizaje; por lo que a través de su metodología se vuelven más activos en la construcción de sus conocimientos y la animación para hacer más dinámico el intercambio de experiencias educativas.

19- ¿Motiva Ud. a sus alumnos/as para que ellos participen activamente en el desarrollo de los contenidos de los Estudios Sociales?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|-------|
| Siempre | 5 | 62.5% |
| Casi siempre | 3 | 37.5% |
| A veces | 0 | 0 |
| Nunca | 0 | 0 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

Un 62.5% de los maestros encuestados opinan que siempre motivan a sus alumnos /as, en cambio un 37.5% consideran que casi siempre motivan a sus alumnos /as.

INTERPRETACIÓN

Según datos recopilados, mas del cincuenta por ciento de los maestros /as que imparten la asignatura de los estudios sociales motivan, a sus alumnos durante el proceso de enseñanza aprendizaje, con el propósito de crear la cultura de la participación más dinámica y activa.

- 20- Las opiniones que los alumnos/as proporcionan en el aula, ¿son tomadas en Cuenta por el maestro/a en el momento en que se desarrollan los contenidos?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 4 | 50 |
| Casi siempre | 3 | 37.5 |
| A veces | 1 | 12.5 |
| Nunca | 0 | 0 |
| Total | 8 | 100 |

ANALISIS

Un 50% de los encuestados expresaron que siempre, mientras tanto que el 37.5% considera que casi siempre y un 12.5% manifestó que a veces las opiniones que brindan los alumnos son tomadas en cuenta por los maestros y maestras que imparten la asignatura de los Estudios Sociales.

INTERPRETACIÓN

Los resultados reflejan que las opiniones vertidas por los alumnos son tomadas en cuenta por los docentes en un cincuenta por ciento por lo que es necesario implementar oportunidades de participación al alumnado despertando así un mayor nivel de participación democrática.

CUESTIONARIO DIRIGIDO A ALUMNOS /AS

1. ¿Te sientes motivado con las actividades metodológicas contempladas en el programa de los Estudios Sociales?.

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 111 | 56.1 |
| Casi siempre | 48 | 24.2 |
| A veces | 24 | 12.1 |
| Nunca | 15 | 7.6 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

El 56.1% manifestó que siempre; un 24.2% contestó que casi siempre mientras que un 12.1% expresó que a veces y un 7.6% respondieron que nunca se sienten motivados por las actividades metodológicas contempladas en los programas de los Estudios Sociales.

INTERPRETACIÓN

Es evidente que la mayoría de los alumnos/as se motivan con las actividades metodológicas y con esto el educando se vuelve un ente activo y participativo del proceso educativo en el cual le permite dar sus propias ideas o conceptos a cerca de la temática que proporciona el maestro. También hay una mínima parte que expresa que nunca se sienten motivados por lo que los educandos se vuelven pasivos y acrílicos al proceso.

2. En el proceso de enseñanza ¿El maestro/a, desarrolla estrategias metodológicas específicas para la enseñanza de los Estudios Sociales?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 48 | 24.2 |
| Casi siempre | 42 | 21.2 |
| A veces | 5 | 2.5 |
| Nunca | 103 | 52 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

Un 24.2% de los estudiantes manifestaron que siempre el maestro/a desarrolla estrategias metodológicas específicas en la enseñanza de los Estudios Sociales; mientras que un 21.2% respondieron que casi siempre; entre tanto el 2.5% contestaron que a veces y un 52% afirmaron que nunca.

INTERPRETACIÓN

Partiendo de las respuestas que brindaron los alumnos/as se puede deducir que los maestros/as no están desarrollando estrategias metodológicas específicas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los Estudios Sociales, ya que la mayoría de los alumnos contestó que nunca el docente desarrolla dichos métodos específicos; por lo que los alumnos no tienen un dominio de comprensión amplio sobre el conocimiento de la asignatura de los Estudios Sociales.

3. ¿Te sientes motivado, cuando el maestro inicia las clases utilizando el método de la exposición oral?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 92 | 46.5 |
| Casi siempre | 78 | 39.4 |
| A veces | 22 | 11.1 |
| Nunca | 6 | 3 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

El 46.5% respondieron que siempre el maestro/a utiliza el método de la exposición oral, un 39.4% contestó que casi siempre; mientras que el 11.1% manifestó que a veces y un 3% respondió que nunca el docente aplica el método de la exposición verbal.

INTERPRETACIÓN

Según los datos proporcionados por los alumnos/as, el docente sigue desarrollando el método de la exposición oral con lo cual éste expone sus ideas o principios generales a cerca del tema. La exposición oral beneficia al educando en el sentido de que éstos también participan en el desarrollo de los contenidos a través de exposiciones verbales donde ellos desarrollan su personalidad, su creatividad. Tanto la exposición que realiza el maestro como la que desarrolla el alumno deben ser breves.

4. ¿Consideras tu que el maestro/a facilita el dialogo entre tus compañeros/as de grado?.

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 91 | 46 |
| Casi siempre | 54 | 27.3 |
| A veces | 48 | 24.2 |
| Nunca | 5 | 2.5 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

Al hacer referencia de que si el maestro/a facilita el dialogo entre los alumnos/as, un 46% respondió que siempre, el 27.3% contestó que casi siempre, otro 24.2% manifestó que a veces; y un 2.5% contestó que nunca.

INTERPRETACIÓN

Sobre la base de los datos obtenidos en esta pregunta podemos deducir que el maestro/a facilita el dialogo entre los alumnos. La comunicación entre dos o más personas es imprescindible en un mundo tan altamente comunicado como el nuestro. Es necesario que exista el dialogo entre alumnos/as y maestros, y entre alumnos, para que se de el análisis, y reflexión sobre los diferentes contenidos planteados por el docente.

5. Tu maestro/a ¿Explica detenidamente los contenidos de los Estudios Sociales, a partir de los conocimientos que tu posees, para darse a comprender entre los alumnos/as?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 122 | 61.6 |
| Casi siempre | 48 | 24.2 |
| A veces | 25 | 12.6 |
| Nunca | 3 | 1.5 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

Un 61.6% de los alumnos/as afirman que siempre el maestro/a explica detenidamente los contenidos de los Estudios Sociales, mientras que el 24.2% consideran que casi siempre; y el 12.6% mencionó que a veces; y entre tanto un 1.5% considera que nunca.

INTERPRETACIÓN

La mayoría de la población estudiantil encuestada contestaron que el maestro/a explica detenidamente los contenidos de los Estudios Sociales, a partir de los conocimientos que los alumnos/as poseen; ya que el docente aplica el método inductivo que parte de lo particular a lo general, en donde el alumno/a comprende con facilidad los contenidos de los Estudios Sociales. El maestro explora el conocimiento de los alumnos para luego ir explicando por partes el contenido y proporcionar una explicación general.

6. ¿Te sientes muy interesado en descubrir por ti mismo/a las soluciones a los problemas planteados con anticipación por el maestro/a?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 85 | 42.9 |
| Casi siempre | 40 | 20.2 |
| A veces | 68 | 34.3 |
| Nunca | 5 | 2.5 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

El 42.9% respondió que siempre se sienten interesados en descubrir por si mismo los problemas; mientras que el 20.2% contestó que casi siempre; el otro 34.3% manifestó que a veces; y el 2.5% aseguró que nunca.

INTERPRETACION

Según los datos recabados, se observa de que la mayoría de los alumnos/as se sienten motivados en descubrir por si mismos/as los problemas, para luego buscar las posibles soluciones; con lo cual el maestro/a está aplicando el método del descubrimiento, que le permite al alumno aprender inductivamente ya que el alumno parte de sus ideas o principios para llegar a descubrir los problemas o fenómenos presentados por el maestro.

7. El maestro ¿te motiva a hacer comparaciones de determinados fenómenos? (Por ejemplo hacer comparación de la educación de un país a otro; comparar la cultura de una ciudad a otra, etc).

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 62 | 31.3 |
| Casi siempre | 44 | 22.2 |
| A veces | 82 | 41.4 |
| Nunca | 10 | 5.1 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

En relación a la pregunta de que si el maestro motiva a los alumnos/as, a hacer comparaciones de determinados fenómenos, un 31.3% contestó que siempre, el 22.2% respondió que casi siempre; un 41.4% aseguró que a veces; y un 5.1% manifestó que nunca.

INTERPRETACIÓN

Partiendo de los datos se puede concluir que el maestro no aplica frecuentemente el método comparativo, ya que la mayoría de los alumnos respondieron que a veces el maestro utiliza dicho método. La comparación o contraste permite que el alumno/a pueda hacer conclusiones. También lo estimula a observar cualquier fenómeno social, económico, cultural o psicológico.

8. Cuando el profesor/a plantean problemas relacionados con los contenidos ¿sienten dificultad por resolverlos?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 129 | 65.2 |
| Casi siempre | 26 | 13.1 |
| A veces | 26 | 13.1 |
| Nunca | 17 | 8.6 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

Un 65.2% afirmaron que siempre sienten dificultad para resolver los problemas planteados por el profesor; otro 13.1% contestó que casi siempre; el 13.1% aseguró que a veces, y el 8.6% expresó que nunca.

INTERPRETACIÓN

La mayoría de los estudiantes sienten dificultad para resolver los problemas relacionados con los contenidos. Es necesario que los alumnos/as se les oriente sobre el método de la problematización para crearles la inquietud y curiosidad de resolver por si mismos los problemas planteados por el docente. Problematizar es mostrar la realidad no como una visión del mundo ordenada y resuelta sino como un conjunto de fenómenos desconocidos a los que hay que encontrarles un orden lógico.

9. El maestro/a ¿induce a los alumnos/as a sintetizar determinados contenidos de los Estudios Sociales?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 11 | 5.5 |
| Casi siempre | 55 | 27.8 |
| A veces | 61 | 30.8 |
| Nunca | 71 | 35.9 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

De la población estudiantil encuestada un 5.5% manifestó que siempre el profesor/a los induce a sintetizar los contenidos de los Estudios Sociales; un 27.8% contestó que casi siempre, el 30.8% respondió que a veces y un 35.9% mencionó que nunca.

INTERPRETACIÓN

Según la respuesta proporcionada por los alumnos/as un buen porcentaje respondió que el docente nunca nos lleva a sintetizar los contenidos de los Estudios Sociales. El profesor debe permitir o procurar que sus alumnos desarrollen la destreza de poder sintetizar los temas inculcándoles a que lean el contenido y luego poder subrayar las partes mas importantes, para elaborar la síntesis por medio de fichas, colages, visitas, lecturas etc.

10. Propicia tu maestro/a el trabajo grupal entre tus compañeros/as?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 99 | 50 |
| Casi siempre | 42 | 21.2 |
| A veces | 50 | 25.3 |
| Nunca | 7 | 3.5 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

El 50% contestó que siempre el maestro/a induce a los alumnos/as a trabajar en equipo, un 21.2% respondió que casi siempre, el 25.3% manifestó que a veces y un 3.5% consideran de que nunca el maestro los orienta a trabajar en grupo.

INTERPRETACIÓN

La mayor parte de los alumnos/as respondió que el maestro genera el trabajo grupal. Es muy importante que el maestro/a propicie entre los alumnos/as el trabajo grupal o en equipo, ya que a través de esta técnica el alumno/a se vuelve activo y participativo; y a la vez el gestor de su propio aprendizaje, porque el maestro/a le da la oportunidad de que se le desarrollen sus habilidades y destrezas. Trabajar en grupo permite al alumno la interacción, la cooperación, la solidaridad, la comprensión entre otros.

11. ¿Participas en las excursiones didácticas que realiza tu maestro/a?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 69 | 34.8 |
| Casi siempre | 34 | 17.2 |
| A veces | 74 | 37.4 |
| Nunca | 21 | 10.6 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

La población estudiantil encuestada manifestó que un 34.8% siempre participan; el 17.2% contestó que casi siempre, mientras que un 37.4% a veces, y un 10.6% aseguró que nunca participa en las excursiones didácticas.

INTERPRETACIÓN

Al hacer una valoración de la interrogante planteada podemos observar que el alumno a veces participa en las excursiones didácticas que planifica el maestro para el desarrollo de las actividades metodológicas de los Estudios Sociales. Y también se puede constatar que una minoría no participan. Pero las excursiones didácticas son importantes porque permiten al alumno conocer, observar situaciones históricas, dibujar croquis del lugar entre otras actividades.

12- ¿Te gusta estudiar la Historia de El Salvador o de otros países?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 47 | 23.7 |
| Casi siempre | 21 | 10.6 |
| A veces | 11 | 5.6 |
| Nunca | 119 | 60.1 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

Un 60.1% manifestó que nunca le gusta estudiar la historia de El Salvador, un 23.7% manifestó que siempre; un 10.6% aseguró que casi siempre; y el 5.6% que a veces.

INTERPRETACIÓN

Al verificar los datos obtenidos deducimos que a los alumnos nunca les gusta estudiar la historia de El Salvador y de otros países, debido a que con la metodología empleada por los maestros no incentivan a desarrollar e interesarse por la historia nacional, mucho menos por la historia de otros países.

13- Tu profesor/a te conlleva a realizar recorridos didácticos, con tus compañeros/as, en el entorno de la comunidad para conocer la geografía de tu comunidad y la zona?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 41 | 20.7 |
| Casi siempre | 49 | 24.7 |
| A veces | 83 | 41.9 |
| Nunca | 25 | 12.6 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

El 20.7% de la población encuestada manifiesta que siempre; un 24.7% respondió que casi siempre; mientras que el 41.9% corresponde que a veces y entre tanto un 12.6% nunca el profesor/a conlleva a los alumnos a realizar los recorridos didácticos.

INTERPRETACIÓN

Si observamos los datos nos damos cuenta que a veces el profesor/a realiza los diferentes recorridos didácticos para el pleno conocimiento de la geografía local y a la vez general; en donde el alumno trae conocimientos desde su entorno al aula para luego discutir sobre lo observado y poder hacer conclusiones y comparaciones sobre los diferentes fenómenos estudiados.

14- ¿Consideras tu que el maestro/a genera nuevas ideas concretas sobre los problemas sociales entre tus compañeros/as?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 95 | 48 |
| Casi siempre | 44 | 22.2 |
| A veces | 49 | 24.7 |
| Nunca | 10 | 5.1 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

Con relación a la pregunta el 48% aseguró que siempre; el 22.2% contestó que casi siempre; el 24.7% respondió que a veces; mientras que el 5.1% aseguró que nunca genera nuevas ideas concretas sobre los problemas sociales sobre alumnos/as.

INTERPRETACIÓN

Sobre la base de los datos proporcionados en esta pregunta se puede deducir que la mayoría de los alumnos manifiesta que los maestros proporcionan ideas concretas sobre los problemas sociales existentes en la sociedad y la discusión entre todos los estudiantes por lo que el alumno desarrolla una mentalidad crítica y analítica; en donde ellos también proponen nuevas ideas concretas, con lo cual se vuelve un sujeto participativo de los fenómenos discutidos en el aula.

15. ¿Crees tú que tienes facilidad para comprender los contenidos de los Estudios

Sociales que desarrolla tu maestro/a?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 3 | 1.5 |
| Casi siempre | 59 | 29.8 |
| A veces | 68 | 34.3 |
| Nunca | 68 | 34.3 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

Al preguntar a los alumnos de que si tienen facilidad para comprender los contenidos de Estudios Sociales, el 1.5% manifestó que siempre; casi siempre contestó que el 29.8%; a veces lo hizo el 34.3% y nunca el 34.3%.

INTERPRETACIÓN

Según los resultados existe mucha dificultad en la comprensión efectiva de los diferentes contenidos impartidos por el maestro a través de las distintas metodologías aplicadas para la enseñanza de los Estudios Sociales, con lo cual el docente no lleva a los alumnos a analizar sobre los diferentes contenidos desarrollados, por lo tanto no hay una comprensión clara sobre las temáticas planteadas.

16- ¿Reflexionas a cerca de los contenidos que desarrolla tu maestro/a en la asignatura de los Estudios Sociales?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 88 | 44.4 |
| Casi siempre | 45 | 22.7 |
| A veces | 60 | 30.3 |
| Nunca | 5 | 2.5 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

La mayoría de los estudiantes contestó que el 44.4% siempre; el 22.7% contestó que casi siempre, entre tanto el 30.3% opino que a veces; mientras que un 2.5% manifestó que nunca reflexiona sobre los diferentes contenidos de las asignaturas.

INTERPRETACIÓN

Según lo manifestado por los estudiantes existe una reflexión muy efectiva al tratar cada uno de los contenidos desarrollados en clase, ya que si los alumnos profundizan sobre los temas tendrán una mayor captación de los diferentes conocimientos. Mientras que un mínimo porcentaje de la población encuestada nunca reflexiona sobre los contenidos expuestos por el maestro y por ende no existe aprendizaje cognoscitivo de los estudios sociales.

17- Consideras tú que el profesor/a facilita entre tus compañeros/as la reflexión, análisis y comprensión en el desarrollo de los contenidos de los estudios sociales.

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 47 | 23.7 |
| Casi siempre | 49 | 24.7 |
| A veces | 9 | 4.5 |
| Nunca | 93 | 47 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

El 47% contestó que nunca facilita el profesor la reflexión, análisis y comprensión en el desarrollo de los contenidos, el 23.7% manifestó que siempre; el 24.7% casi siempre; mientras que el 4.5% manifestó que a veces.

INTERPRETACIÓN

Los estudiantes manifiestan que el maestro/a nunca los hace reflexionar, analizar y comprender los diferentes contenidos que desarrollan; por lo tanto no existe un dominio concreto de las Ciencias Sociales y específicamente de la asignatura de los Estudios Sociales por parte de los alumnos/as; ya que el trabajo de éstos se reduce a una mera memorización de fechas y datos por la forma de abordar las diferentes temáticas presentadas por el maestro/a.

18- ¿Crees tú que el maestro/a induce a los alumnos a participar en clases?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 131 | 66.2 |
| Casi siempre | 36 | 18.2 |
| A veces | 24 | 12.1 |
| Nunca | 7 | 3.5 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

Según lo reflejado el 66.2% manifestó que siempre, el 18.2% dijo que casi siempre; mientras que el 12.1% respondió que a veces. Y entre tanto el 3.5% cree que el maestro no induce a los alumnos a participar en la clase.

INTERPRETACIÓN

La mayor parte de los alumnos manifiestan que el maestro induce a que halla una participación efectiva en la clase, en donde los alumnos expresan sus ideas y conocimientos y se vuelven críticos, activos con un mayor nivel de pensamiento donde reflejan la realidad de los fenómenos estudiados. También existe una mínima parte que expresa que el maestro no los lleva a participar.

19- ¿Te motiva el maestro/a a participar activamente en las actividades metodológicas de las asignaturas de los estudios sociales?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 110 | 55.6 |
| Casi siempre | 44 | 22.2 |
| A veces | 37 | 18.7 |
| Nunca | 7 | 3.5 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

El 55.6% responde que siempre; el 22.2% opinó que casi siempre; mientras que el 18.7% reveló que a veces; mientras tanto que el 3.5% opinó que nunca motiva el maestro/a a la participación de las diferentes actividades metodológicas de los Estudios Sociales.

INTERPRETACIÓN

Al realizar una valoración de la interrogante planteada podemos constatar que la mayoría de los alumnos/as participan activamente en las actividades metodológicas de la asignatura de los estudios sociales, ya que la participación permite que los estudiantes demuestren su creatividad y actúen de acuerdo a sus habilidades y destrezas. La participación debe ser consciente en donde todos los alumnos interactúen y proporcionen ideas concretas en los temas presentados por el maestro.

20- Con la metodología empleada en el proceso de enseñanza aprendizaje ¿el nivel de participación de los alumnos es propositiva?

| CRITERIOS | FRECUENCIA | % |
|--------------|------------|------|
| Siempre | 70 | 35.4 |
| Casi siempre | 65 | 32.8 |
| A veces | 49 | 24.7 |
| Nunca | 14 | 7.1 |
| Total | 198 | 100 |

ANALISIS

De la población estudiantil encuestada el 35.4% manifestó que siempre el nivel de participación de los alumnos es propositiva; el 32.8% contestó que casi siempre, mientras que un 24.7% opinó que a veces; y un 7.1% contestó que nunca.

INTERPRETACIÓN

Al verificar los datos obtenidos deducimos que los alumnos hacen uso de la proposición, la cual consiste en que éstos proponen o generan nuevas ideas concretas sobre los contenidos. Este permite que los educandos hagan una síntesis y conclusión de las diferentes temáticas.

CAPITULO VI
CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

- A través del proceso investigativo se confirmó que un porcentaje mayor de maestros/as que imparten la asignatura de los Estudios Sociales tiene un desconocimiento sobre Estrategias Metodológicas Específicas para desarrollar eficazmente los contenidos curriculares; lo que implica que los maestros/as desarrollan los procesos sociales de una manera genérica y no profundizan por la falta de una metodología para la enseñanza de las ciencias sociales.

- Los maestros/as del Tercer Ciclo de Educación Básica y específicamente los que desarrollan la asignatura de los Estudios Sociales, están empleando métodos y técnicas generales para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje en dicha área de estudio, lo que genera en los estudiantes un bajo porcentaje de participación y comprensión lógica de los diferentes contenidos.

- Un buen porcentaje de los profesores/as que están orientando y dirigiendo la asignatura de los Estudios Sociales no están desarrollando en los alumnos los dominios curriculares de la especialidad de Ciencias Sociales; ya que son graduados de otras especialidades, lo que hace que los procesos metodológicos sean incongruentes y que los alumnos/as no profundicen, reflexionen, por lo que se vuelven acríticos de la realidad comunitaria y social.

- El dominio y conocimiento que los alumnos/as tienen sobre los diversos contenidos de la asignatura de los Estudios Sociales son mínimos, no son significativos; ya que los maestros/as no tienen sólidos conocimientos en dicha disciplina, por lo que no están aplicando estrategias metodológicas específicas para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales con calidad.

- Los maestros/as que imparten la asignatura de los Estudios Sociales, hasta el momento no han recibido ningún nivel de formación didáctico-pedagógica sobre estrategias metodológicas específicas, lo que genera una mínima expresión de participación por parte de los alumnos/as, por lo que se vuelven sujetos acríicos, pasivos y conformistas con lo que sucede en su entorno comunitario y social.

6.2 RECOMENDACIONES

- Es de suma importancia que los maestros/as que imparten la asignatura de los Estudios Sociales utilicen una didáctica especial para la enseñanza de las ciencias sociales, lo que conllevaría a desarrollar eficientemente el proceso de enseñanza aprendizaje en los alumnos/as del tercer ciclo de educación básica.
- Que el ministerio de educación (MINED) a través del centro de formación profesional implemente el sistema de formación docente pedagógico, didáctico y metodológico especialmente para la enseñanza de la asignatura de los Estudios Sociales, en el Tercer Ciclo de Educación Básica para lograr una mejor calidad de los aprendizajes en dicha asignatura.
- Que el ministerio de Educación a través de los asesores pedagógicos y técnicos de enlace orienten y fortalezcan el área de formación sobre estrategias metodológicas específicas para la enseñanza de los Estudios Sociales, para que los alumnos/as obtengan un dominio amplio sobre el conocimiento técnico y científico de las ciencias sociales.
- Que el ministerio de Educación incentive y potencie en los maestros/as del tercer ciclo de educación básica, específicamente aquellos que imparten la asignatura de los Estudios Sociales, una formación docente especializada en la enseñanza de los

estudios sociales, para que el proceso de aprendizaje por parte de los alumnos/as sea más lógico, crítico, reflexivo, propositivo y constructivo del entorno comunitario y social.

- Que todos los maestros /as del tercer ciclo de educación básica, especialmente aquellos que imparten la asignatura de los estudios sociales, participen directamente en seminarios talleres sobre estrategias metodológicas específicas innovadoras y al mismo tiempo que las apliquen en la planificación y ejecución didáctica de los diferentes contenidos curriculares y actividades complementarias para formar en los alumnos/as un pensamiento científico que les permite comprender y transformar la realidad individual y social.

**CAPITULO VII
PROPUESTA DE
CAPITULOS**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECCION DE EDUCACION
SERVICIO ALTERNATIVO

TEMA:

“PROPUESTA DE SEMINARIO–TALLER SOBRE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS ESPECIFICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LOS ESTUDIOS SOCIALES DEL TERCER CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA, DEL DISTRITO 12-02 DEL MUNICIPIO DE CHIRILAGUA, DEPARTAMENTO DE SAN MIGUEL.

DOCENTE DIRECTOR

M.S. D.S. DAVID AMILCAR GONZÁLEZ R.

PRESENTADA POR

| | |
|--------------------------------|----------|
| ROBERTO CARLOS ACOSTA GRANADOS | AG 97057 |
| CARMEN ELENA CASTILLO PADILLA | CP 97048 |
| ELSA PARADA | PC 97052 |

NOVIEMBRE DE 2003
SAN MIGUEL, EL SALVADOR, CENTRO AMERICA

**PROPUESTA DE SEMINARIO – TALLER SOBRE
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS ESPECIFICAS PARA LA ENSEÑANZA
DE ESTUDIOS SOCIALES DEL TERCER CICLO DE TERCER CICLO DE
EDUCACIÓN BÁSICA.**

INTRODUCCIÓN

La presente propuesta capitular lleva como objetivo presentarle al Ministerio de Educación y al centro de desarrollo profesional, para que retomen un papel protagónico en la organización e implementación de capacitaciones para los docentes de tercer ciclo del distrito 12 – 02 del municipio de Chirilagua del Departamento de San Miguel, sobre metodologías específicas en la asignatura de estudios sociales.

Se presenta un diagnóstico el cual indica la problemática existente dentro de la investigación, aplicada a los centros escolares y sus respectivos docentes del municipio de Chirilagua siendo ellos San Pedro, Chilanguera, Nueva Concepción y La Estrechura.

7.1 DIAGNÓSTICO

- Un mínimo de los profesores no poseen la especialidad en Ciencias Sociales y de acuerdo a las necesidades institucionales les asignan laborar en esa asignatura.
- Que se implemente la práctica de métodos, técnicas y procedimientos, en los Estudios Sociales, dentro de la labor pedagógica, por parte de los docentes.
- En los Centros Escolares que fueron sometidos a la investigación del distrito 12 – 02 es prioritario que dichos docentes participen a fin de mejorar metodológicamente en la enseñanza de los Estudios Sociales.

7.2 OBJETIVOS

GENERALES:

- Crear seminarios talleres para impartir conocimientos sobre estrategias metodológicas específicas a los docentes que laboran con la asignatura de Estudios Sociales.
- Proporcionar variadas metodológicas específicas para la enseñanza de los Estudios Sociales.
- Incentivar a participar a los directores y docentes en la adquisición de metodologías específicas para la enseñanza de Estudios Sociales.

ESPECIFICOS:

- Fomentar la participación activa de los docentes en el seminario taller.
- Organizar lo seminario taller con el propósito de dotar a los docentes de variadas métodos, técnicas y estrategias metodológicas en la asignatura de Estudios Sociales.

7.3 JUSTIFICACIÓN.

La presente propuesta se origina de las diferentes necesidades y dificultades pedagógicas que se detectan en los docentes con relación al desempeño pedagógico de los métodos y técnicas específicas de los Estudios Sociales.

La propuesta metodológica se hace el propósito que sea tomada en cuenta para ser implementada en los docentes y directores para el mejoramiento de la calidad educativa.

Contribuirá ha ser más relevantes los aprendizajes en los alumnos / as y retomar un papel más protagónico por parte del docente en la práctica metodológica en los Estudios Sociales.

7.4 UNIDADES TEMÁTICAS.

- Marco conceptual de las estrategias metodológicas innovadoras para la enseñanza de las Ciencias Sociales.
- Métodos sintético.
- Método no globalizado o de especialización. Método en cuanto a la relación profesor – alumno.
- Método en cuanto a la concretización de la enseñanza.
- Método en cuanto a la sistematización de la materia.
- Método en cuanto al trabajo del alumno.

TECNICAS.

- Mapas conceptuales.
- Audiovisuales: la técnica del cine foro.
- La lectura comentada.
- Estudio de casos.
- Mesa redonda.
- El debate.
- Estudio dirigido.
- La dramatización.

ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Las estrategias a utilizar será:

Seminario – taller:

- Círculos de reflexión sobre las prácticas metodológicas específicas, llevadas a cabo por los docentes que imparten la materia de los Estudios Sociales.

- En la cual el facilitador inducirá a los docentes a que participen activamente en la discusiones teóricas y prácticas para conocer diferentes métodos, técnicas y procedimientos propias de la asignatura.

7.5 METAS.

- Lograr en un 99 % la participación docente en los seminarios de capacitación.

- Capacitar en un 95 % a los docentes en métodos y técnicas específicas para la enseñanza de Los Estudios Sociales.

- Contar en un 100% con el apoyo del MINED a fin de que financie los recursos tanto materiales, humanos, financieros, como físicos para llevar a cabo los seminarios, talleres y jornadas de capacitación.

- Procurar que las autoridades del MINED se involucren en un 100% en las capacitaciones de los docentes sobre la metodología específica, proporcionando la logística para las actividades.

7.6 ACTIVIDADES

- Coordinar con el Centro de Desarrollo Profesional Docente, Jornadas de capacitación a fin que los docentes que investigaron el tema den a conocer y expliquen la propuesta.
- Facilitar por parte del MINED las capacitaciones como un apoyo al desarrollo profesional docente con fin de preparar los materiales
- Planificar y realizar el seminario-taller en jornadas de trabajo sabatinos conjuntamente con el Centro de Desarrollo Profesional Docente y otros organismos interesados en mejorar la calidad de enseñanza-aprendizaje de los Estudios Sociales.
- Sugerir al MINED la implementación de metodologías específicas del programa de Estudios Sociales, de educación básica en base a los resultados obtenidos en las evaluaciones que se realicen en los talleres de capacitación para que sean retomadas por el MINED, de acuerdo a las necesidades de los educandos.
- Aplicar una metodología participativa y práctica que permita a los docentes - aprender haciendo.
- Evaluar de manera constante y permanente el proceso de capacitación docente con el fin de apropiarse de las metodologías específicas de enseñanza-aprendizaje para el desarrollo del programa de Estudios Sociales.

7.7 RECURSOS

➤ **Humanos:**

Directores

docentes

capacitadores.

➤ **Materiales:**

Fuentes bibliográficas,

Varios tipos de papelería.

➤ **Financieros:**

Honorarios a los capacitadores contratados.

Apoyo económico de ONGs y del MINED.

Apoyo económico de los directores de los centros educativos.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFIA

- Hernández Sampieri, Roberto. Metodología de la Investigación. Segunda Edición. Editorial Mc Graw Hill. México 1998.

- Imideo Nérice. Hacia una Didáctica General Dinámica. Editorial Kapeluz. Argentina. 1993.

- Ministerio de Educación. Dominios Curriculares Básicos: Educación Parvularia Básica y Media. Primera Edición Primera Edición El Salvador. C. A. Enero de 1999.

- Ministerio de Educación. Documentos I II Y III de la Reforma Educativa en marcha. Primera Edición El Salvador, C. A. 1995.

- Bonilla, Gidalbert. Estadística I y II. Métodos Prácticos de inferencia Estadística. Segunda Edición UCA. Editores, julio de 2000.

- Marc, Shug Y. R Beery. Didáctica General de los Estudios Sociales.

- Millán Tomás Agustín. Didáctica de las Ciencias Sociales en Educación Básica. Editorial Universidad Arturo Prat. de Chile 2001.

- Abarzúa Ivan Navarro. Educación Espacio y Tiempo Editorial Acongagual. Chile 1987.

- Coronado Ivan. Recopilación de Materiales para la Metodología de las Ciencias Sociales Universidad Arturo Prat de Chile.

- Soriano Raúl Rojas. Formación de Investigadores Científicos.

- Tamayo y Tamayo, Mario. Investigación Científica. Bogotá, Colombia.

- Llopis y Carral. Ciencias Sociales. Geografía e Historia en Secundaria. Narcea S. A. de ediciones España 1996.

- Marina José Antonio. Enseñanza de las Ciencias Sociales. Cuadernos de Pedagogía. Barcelona España 1995.

ANEXOS

Universidad de El Salvador
Facultad Multidisciplinaria Oriental
Departamento de Ciencias y Humanidades
Sección de Educación

Cuestionario dirigido a directores /as del distrito 12-02 Chirilagua.

Objetivo: Recabar información sobre la aplicación de estrategias metodológicas específicas por parte de maestros/as en la asignatura de los Estudios Sociales.

Indicaciones: Conteste las siguientes preguntas según usted crea conveniente.

- 1- ¿Revisa usted frecuentemente las planificaciones didácticas de los maestros /as?
SI _____ NO _____

- 2- Hace observaciones a las planificaciones educativas específicamente en el punto de la sugerencias metodológicas?
SI _____ NO _____

- 3- Considera usted importante el tipo de metodología empleada por los maestros/as en la asignatura de los estudios sociales?
SI _____ NO _____
Por qué _____

- 4- Tiene conocimiento de que existen métodos específicos para la enseñanza de las ciencias sociales?
SI _____ NO _____

- 5- Sugiere usted a los maestros/as aplicar nuevas estrategias metodológicas para mejorar la enseñanza en la asignatura de los Estudios Sociales?
SI _____ NO _____

- 6- Reciben los maestros /as capacitaciones sobre metodologías específicas para la enseñanza de las ciencias sociales?
SI _____ NO _____

- 7- Como director de este centro educativo, considera usted importante realizar innovaciones en el área de los Estudios Sociales para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en los alumnos/as?
SI _____ NO _____

- 8- Considera usted importante la aplicación de estrategias metodológicas específicas para la enseñanza de los Estudios Sociales, para que los alumnos/as obtengan un mayor dominio concreto sobre las ciencias sociales?
SI _____ NO _____

Universidad de El Salvador
Facultad Multidisciplinaria Oriental
Departamento de Ciencias y Humanidades
Sección de Educación

Cuestionario dirigido a maestros /as del distrito 12-02 Chirilagua.

Objetivo: Recabar información sobre la aplicación de estrategias metodológicas específicas por parte de maestros/as en la asignatura de los Estudios Sociales.

Indicaciones: Marque con una x la respuesta seleccionada.

1. ¿Aplica usted, las estrategias metodológicas contempladas en los programas de los Estudios Sociales?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

2. ¿Desarrolla usted, estrategias metodológicas específicas para la enseñanza de los Estudios Sociales?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

Cuales _____, _____, _____, _____
_____, _____, _____, _____

3. Aplica usted con frecuencia, el método de la exposición oral en sus clases.

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

4. En el desarrollo de los contenidos, ¿facilita usted el diálogo entre sus alumnos/as como recurso didáctico?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

5. Al iniciar el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje ¿aplica usted el método inductivo?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

6. En el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudios sociales, ¿Motiva usted a sus alumnos/as a descubrir por si mismos, los conocimientos?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

Describe brevemente cómo lo hace: _____

7. En el salón de clases, ¿ejercita usted o pone en práctica, el método comparativo?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

Describa brevemente como lo hace: _____

8. Al desarrollar los contenidos de los Estudios Sociales ¿promueve usted entre sus alumnos/as el método de la problematización?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

9. ¿Aplica usted el método sintético para desarrollar los contenidos de la asignatura de los estudios sociales?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

10. Cuando desarrolla los contenidos de la asignatura de los estudios sociales ¿propicia usted el trabajo grupal entre los alumnos /as?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

11. ¿Realiza usted, excursiones didácticas a lugares históricos o culturales del país?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

12. Coadyuva usted a sus alumnos /as a estudiar la historia de El Salvador?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

13. Realiza usted recorridos didácticos con sus alumnos/as, en el entorno de la escuela y la comunidad para obtener un conocimiento preciso sobre la geografía de la zona?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

14. ¿ Desarrolla usted en el proceso de enseñanza aprendizaje el pensamiento crítico en sus alumnos/as?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

15. En el desarrollo de los contenidos de la asignatura de los estudios sociales ¿facilita usted el análisis de la realidad comunitaria y social?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

16. ¿Reflexiona usted previamente a cerca de los contenidos a desarrollar en el aula?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

17. Con la metodología que usted emplea, ¿conlleva a sus alumnos/as para que reflexionen analicen y comprendan a cerca de los contenidos desarrollados en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudios sociales?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

18. ¿Considera usted que en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje los alumnos y alumnas se vuelven pasivos al momento de participar en el aula?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

19. Motiva usted a sus alumnos /as para que ellos participen activamente en el desarrollo de los contenidos de los estudios sociales?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

20. Las opiniones que los alumnos/as proponen en el aula, ¿son tomadas en cuenta por el maestro/a en el momento en que se desarrollan los contenidos?

Siempre _____ Casi siempre _____

A veces _____ Nunca _____

Universidad de El Salvador
Facultad Multidisciplinaria Oriental
Departamento de Ciencias y Humanidades
Sección de Educación

Cuestionario dirigido a alumnos /as .

Objetivo: Recabar información sobre la aplicación de estrategias metodológicas que utiliza el maestro/a, en la asignatura de los Estudios Sociales.

Indicaciones: Marque con una x la respuesta que tu creas conveniente.

- 1- ¿Te sientes motivado con las actividades metodológicas contempladas en los programas de los Estudios Sociales?
Siempre _____ Casi siempre _____
A Veces _____ Nunca _____
- 2- En el proceso de enseñanza ¿el maestro desarrolla estrategias metodológicas específicas para la enseñanza de los Estudios Sociales? (exposición oral, diálogo, el descubrimiento, método sintético, trabajo grupal, entre otros)
Siempre _____ Casi siempre _____
A Veces _____ Nunca _____
- 3- ¿Te sientes motivado cuando el maestro inicia las clases utilizando el método de la exposición oral?
Siempre _____ Casi siempre _____
A Veces _____ Nunca _____
- 4- ¿Consideras tú que el maestro/a facilita el diálogo entre tus compañeros de grado?
Siempre _____ Casi siempre _____
A Veces _____ Nunca _____
- 5- Tu maestro/a, explica detenidamente los contenidos de los Estudios Sociales, a partir de los conocimientos que tú posees, para darse comprender entre los alumnos/as.
Siempre _____ Casi siempre _____
A Veces _____ Nunca _____
- 6- ¿Te sientes muy interesado en descubrir por ti mismo/a, las soluciones a los problemas planteados con anticipación, por el maestro/a?
Siempre _____ Casi siempre _____
A Veces _____ Nunca _____
- 7- El maestro/a te motiva a hacer comparaciones de determinados fenómenos (por ejemplo hacer comparaciones de un país a otro, comparar la cultura de una ciudad a otra, etc.)
Siempre _____ Casi siempre _____
A Veces _____ Nunca _____
- 8- Cuando el profesor /a, plantea problemas relacionados con los contenidos ¿sientes dificultad para resolverlos?
Siempre _____ Casi siempre _____
A Veces _____ Nunca _____
- 9- El maestro/a ¿induce a los alumnos/as, a sintetizar determinados contenidos de los Estudios Sociales?
Siempre _____ Casi siempre _____
A Veces _____ Nunca _____
- 10- Propicia tu maestro/a el trabajo grupal entre tus compañeros/as?
Siempre _____ Casi siempre _____
A Veces _____ Nunca _____

- 11- Participas en las excursiones didácticas que realiza el maestro/a?
 Siempre _____ Casi siempre _____
 A Veces _____ Nunca _____
- 12- Te gusta estudiar la historia de El Salvador o de otros países?
 Siempre _____ Casi siempre _____
 A Veces _____ Nunca _____
- 13- Tu profesor /a te conlleva a realizar recorridos didácticos con tus compañeros/as en el entorno de la escuela y la comunidad para conocer la geografía de tu comunidad y la zona.
 Siempre _____ Casi siempre _____
 A Veces _____ Nunca _____
- 14- Consideras tu que el maestro/a genera nuevas ideas concretas sobre los problemas sociales entre tus compañeros /as?
 Siempre _____ Casi siempre _____
 A Veces _____ Nunca _____
- 15- Crees tu que tienes facilidad para comprender y analizar los contenidos de los Estudios Sociales que desarrolla el maestro/a en el aula?
 Siempre _____ Casi siempre _____
 A Veces _____ Nunca _____
- 16- Reflexionas a cerca de los contenidos que desarrolla tu maestro/a en la asignatura de los Estudios Sociales?
 Siempre _____ Casi siempre _____
 A Veces _____ Nunca _____
- 17- Consideras tu que el profesor /a facilita entre tus compañeros/as la reflexión, análisis y comprensión en el desarrollo de los contenidos de los Estudios Sociales?
 Siempre _____ Casi siempre _____
 A Veces _____ Nunca _____
- 18- ¿Crees tú que el maestro/a induce a los alumnos/as a participar en las clases?
 Siempre _____ Casi siempre _____
 A Veces _____ Nunca _____
- 19- Te motiva el maestro/as a participar activamente en las actividades metodológicas de la asignatura de los Estudios Sociales.
 Siempre _____ Casi siempre _____
 A Veces _____ Nunca _____
- 20- Con la metodología empleada en el proceso de enseñanza aprendizaje, ¿el nivel de participación de los alumnos es propositiva?
 Siempre _____ Casi siempre _____
 A Veces _____ Nunca _____

**DATOS GENERALES DE LOS MAESTROS/AS QUE IMPARTEN LA
ASIGNATURA DE LOS ESTUDIOS SOCIALES.**

| N° de docentes | Título | Especialidad | Grados | Sexo |
|-----------------------|----------------------------------|---------------------|---------------|-------------|
| 1 | Profesorado en Ciencias Sociales | Ciencias Sociales | 7° y 8° | M |
| 2 | Profesorado en Ciencias Sociales | Ciencias Sociales | 8° y 9° | F |
| 3 | Profesorado en Ciencias Sociales | Ciencias Sociales | 7,8 y 9 | F |
| 4 | Profesorado en Ciencias Sociales | Ciencias Sociales | 7°,8°, y 9° | F |
| 5 | Profesorado en Matemáticas | Matemáticas | 7° y 8° | M |
| 6 | Profesorado en Matemáticas | Matemáticas | 7° y 8° | F |
| 7 | Prof. en Idioma Inglés | Inglés | 7° 8° y 9° | F |
| 8 | Prof en Ciencias Naturales | Ciencias Naturales | 9° | M |