

# La Laguneta, sitio arqueológico de Oriente: Un estudio del Paisaje Cultural

Fabio Esteban Amador

## Introducción

El presente ensayo se enfoca en el análisis de la evidencia cultural recuperada en el sitio La Laguneta, ubicado en el oriente de El Salvador. Los resultados aquí presentados son producto de programas de levantamiento de mapas, excavación y análisis cerámico realizados entre los años 2006 y 2007 [Amador 2007, 2009, 2011, Amador et. al., 2007], por un equipo que incluyó estudiantes de la Universidad de El Salvador, la Universidad Tecnológica y la Universidad Estatal de Georgia. El proyecto fue dirigido por Fabio Esteban Amador con la asistencia y colaboración de las antropólogas Paola Garnica, Rosa María Ramírez y el arqueólogo Jeffrey B. Glover.

El sitio La Laguneta fue documentado inicialmente durante un reconocimiento regional de Oriente por el equipo del Proyecto Atlas Arqueológico de la Región Oriente de El Salvador [Amador 2007, 2009]. Luego de consultar el registro nacional de sitios arqueológicos e informes disponibles en el Departamento de Arqueología de la Secretaría de Cultura, se decidió hacer una investigación que explorara dimensiones culturales, temporales y estilísticas para examinar las diferencias y similitudes existentes entre sitios en Oriente y Occidente (por ejemplo Quelepa, Grupo Tazumal, Los Llanitos, Loma China y San Andrés). Además de llevar a cabo un levantamiento arquitectónico de las estructuras, también se realizaron pozos de

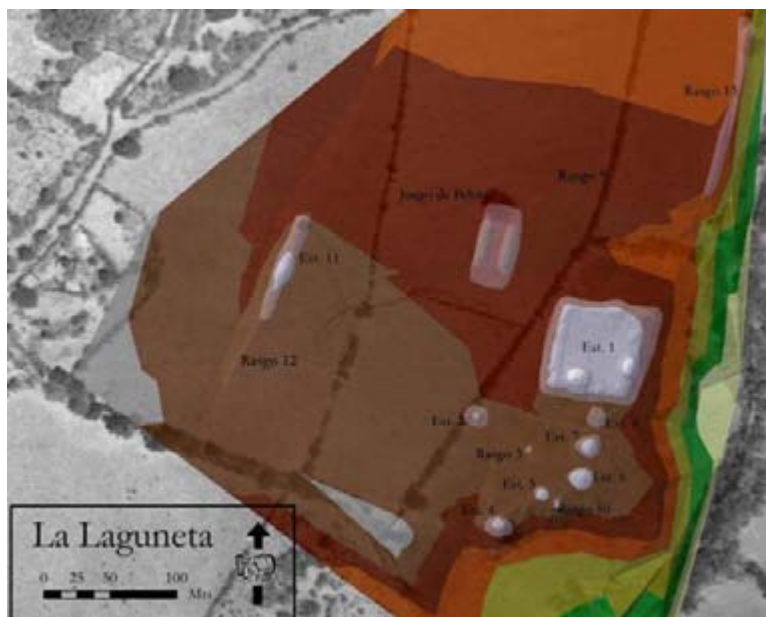


Figura 1. Mapa topográfico del sitio Laguneta sobrepuesto en foto aérea. Mapa por Jeffrey B. Glover y fotografía aérea por CNR.

sondeo en diferentes áreas, con el propósito de fechar las estructuras, documentar contextos intactos, así como obtener artefactos de los períodos de ocupación del sitio. A continuación se presenta un análisis de parte de los componentes arquitectónicos y un análisis cerámico comparativo.

### *Geografía Cultural*

El sitio La Laguneta se encuentra ubicado en el departamento de Usulután, República de El Salvador. La zona donde se ubican las estructuras que componen el sitio se encuentra delimitada hacia oriente y sur por el Río Gaspar,

el cual desemboca hacia el occidente en el Río Lempa. Aproximadamente 15 estructuras y 13 rasgos arquitectónicos constituyen el sitio, estos están dispuestos en un área relativamente plana que se extiende por unas 10 hectáreas. Las estructuras visibles sobre la superficie incluyen: un juego de pelota, una acrópolis con varias superestructuras en forma de pequeños montículos, plazas rodeadas de montículos con escalinatas, estructuras circulares y otros rasgos aún no definidos. En total, el área construida de La Laguneta cubre un espacio relativamente similar al sector occidental de Quelepa [Andrews, 1976].

### *Paisaje Arquitectónico*

El paisaje cultural construido es dinámico y demuestra procesos de organización espacial, adaptación geográfica, forma y orientación. Por lo tanto, lo que apreciamos en el presente del sitio es el fruto de múltiples cambios en construcciones y modificaciones a lo largo de más de mil años. El sitio cambia su forma en función de quien maneja el poder y a su vez, estos cambios de poder generan otras nociones de cosmovisión, ritual, áreas de festejos privados de las elites y comunitarios, zonas de comercio, talleres, viviendas, plazas abiertas y espacios sagrados. Todos estos espacios funcionan dentro de una visión común. Con el paso del tiempo se integran nuevos elementos, se ajustan los paisajes y se reinterpreta el espacio. Esto es significativo porque es aquí donde se pueden notar grandes y menores influencias culturales, rupturas en redes de intercambio e interacción, así como detalles de la vida de la comunidad que se identificaba con este sitio en diferentes tiempos.

### *Acrópolis*

La acrópolis es una estructura escalonada con una base de aproximadamente 100 m cuadra-

dos que se eleva un promedio de 6 m de altura. Este gran montículo domina el margen oriental del sitio y colinda con el río Gaspar, es decir, formalmente solo se tenía acceso principalmente por medio de escalinatas al costado occidental (y posiblemente norte y sur) de la acrópolis. Pensamos que el lado norte no tuvo escalinatas ya que el ángulo es muy inclinado. De la misma forma, el lado sur está muy cerca de otras estructuras que rodean la plaza mayor y solamente el lado occidental tiene un acceso libre hacia la parte interna del sitio. Sin embargo, creemos que estos accesos pudieron estar activos en diferentes periodos y optamos por el acceso desde una escalinata en el costado occidental, ya que también este acceso se puede observar en pequeñas estructuras que rodean la plaza. La estructura fue denominada como acrópolis debido a que es la estructura dominante del sitio y de mayor envergadura e inicialmente pensamos que esta estructura fue el centro cívico-religioso del sitio. Sobre su superficie elevada se encuentran varios rasgos, incluyendo dos super-estructuras de forma piramidal de unos 5 m de altura en sus costados sur y oriente. También se pueden observar pequeños rasgos en for-

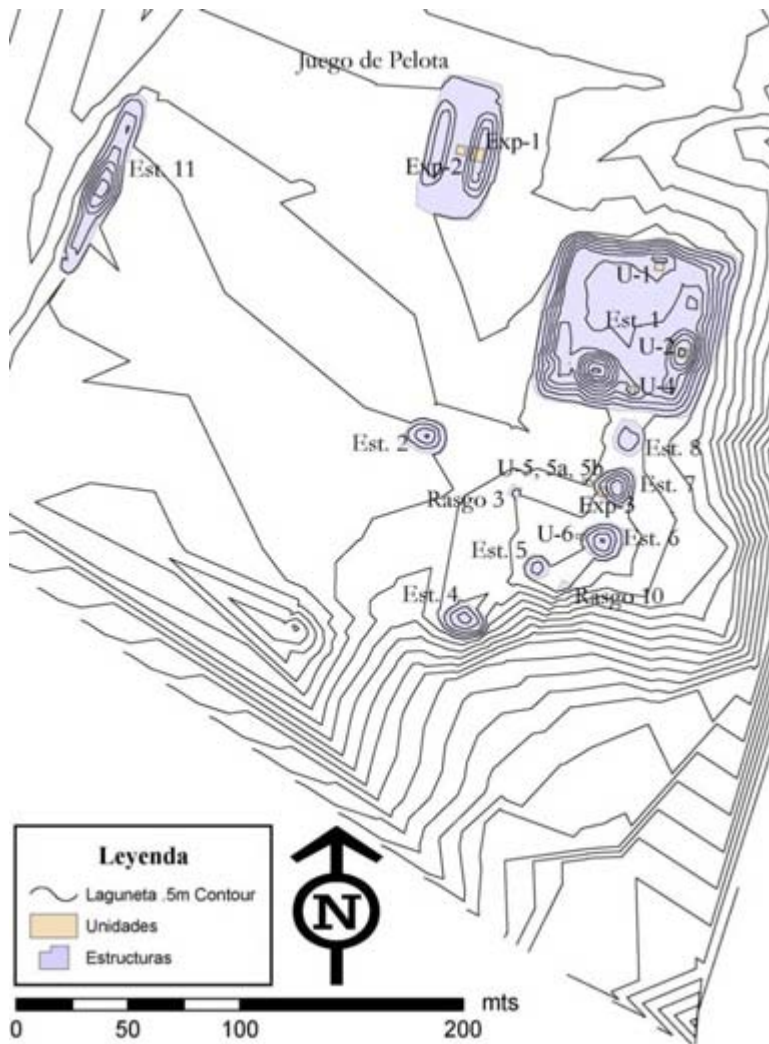


Figura 2. Mapa topográfico del sitio Laguneta, el cual demuestra la ubicación de estructuras y pozos de sondeo. Mapa por Jeffrey Glover.

ma de estructuras recto-lineales y perimetrales en el costado norte en los márgenes norte, poniente y sur. Consideramos que esta estructura, por su forma y volumen, probablemente representa una de las estructuras más tempranas del sitio, tal como lo indicaron los fragmentos cerámicos recuperados de tres pozos de sondeo sobre la acrópolis. De igual forma, las estructuras tempranas (Uapala) de Quelepa son similares en dimensión y estilo [Andrews,1976].

### *Gran Plaza*

La plaza es el espacio central del sitio. No se sabe con certeza cuáles son los límites de la plaza, pero se expande por un área de gran dimensión. La plaza es un área relativamente plana delimitada en su extremo oriente por una serie de montículos (Estructuras 4,5,6,7 y 8, ver mapa) y el río Gaspar. Una pequeña estructura (E-4) parece demarcar la esquina sur-oriente del sitio y de la plaza. Su extremo sur también está demarcado por el curso del río Gaspar. Hacia el occidente no son visibles otros montículos hasta llegar a una muy larga estructura que escapa identificación por su inusual forma y disposición (E-11). El rasgo 'central' de la plaza es un montículo (E-2), el cual se encuentra aislado

de otros grupos y aún se desconoce su función en la plaza. Este montículo no fue excavado durante la investigación. El extremo norte de la plaza está demarcado por el juego de pelota. En total, estimamos que la plaza tiene un mínimo de 200 metros cuadrados en su totalidad.

### *Grupo Oriental*

El grupo oriente está compuesto por montículos relativamente pequeños, pero que con seguridad tuvieron una función esencial en el sitio (Estructuras 4,5,6,7 y 8, ver mapa). Directamente al sur de la acrópolis se encuentran tres estructuras (E-6,7 y 8) las cuales están perfectamente separadas entre las mismas (aproximadamente 25 metros) y orientadas 15 grados al oriente del norte, la misma orientación de la acrópolis, el juego de pelota y la estructura en el extremo occidente. La estructura E-7 es el montículo central y curiosamente también está alineado con la estructura central de la plaza (E-2). Este montículo fue excavado en su acceso lateral que da hacia la plaza. El propósito de estos pozos de sondeo fue de verificar la existencia de una escalinata u ofrendas conmemorativas de la estructura. También queríamos documentar cómo la



**Figura 3.** Fragmento de Incensario Espigado Tipo: Puas Lolotique encontrado durante las excavaciones de la Estructura E-7 en Laguneta.

plaza y la estructura se integraron. Lastimosamente, la mala condición de la estructura no permitió encontrar escalinatas *in situ*, sin embargo, encontramos significativos rasgos que evidenciaron diversos niveles o gradas. Posiblemente lo más significativo de esta estructura fue la recuperación del cuello de un incensario espigado identificado como Púas Lolotique, fragmento grande de incensario que, según Andrews, usualmente se encuentra al pie de escalinatas, depositados como ofrenda y sin evidencia de un uso anterior. Es muy posible que esta vasija fuera utilizada por los habitantes de La Laguneta para conmemo-

rar algún evento de gran importancia en la antigua ciudad. Lo curioso también es que esta cerámica ha sido fechada a la fase Lepa [Andrews, 1976] o periodo clásico tardío, cuando Quelepa, entre otros sitios, evidencia una influencia externa de gran importancia. ¿Por qué fue importante o simbólico utilizar un incensario de manufactura local en una conmemoración que marca el inicio de una nueva era por líderes que, de acuerdo a Andrews, provienen de lejos? Es posible que fuera por respeto a los antepasados, paso de poder de los antiguos a los nuevos gobiernos, acto simbólico de transferencia o simple-

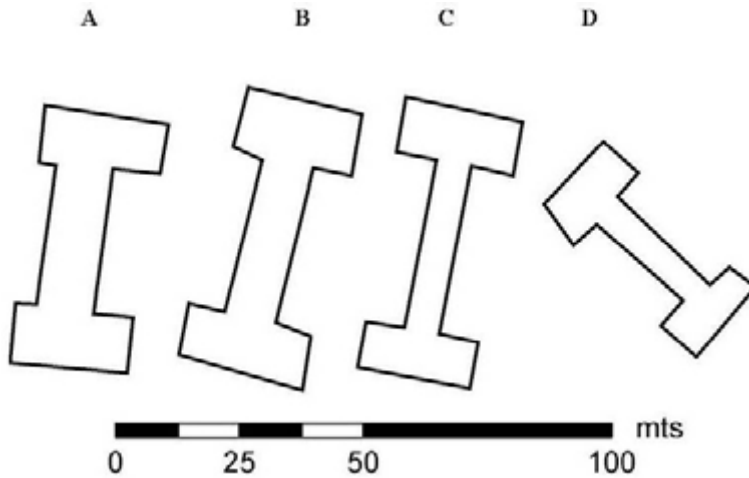
mente que la gente no cambió su identidad, solo su ideología. Temas de gran importancia que se exponen aquí para abrir el debate en la comunidad de estudiosos de la Prehistoria de El Salvador y Oriente.

### *Juego de Pelota*

Ubicado en el sector norte-central del sitio, se encuentra el Juego de Pelota. Esta estructura está orientada 15 grados al oriente del norte, una desviación notable en todas las estructuras del sitio, al igual que el juego de pelota de Quelepa [Andrews, 1976], Los Llanitos [Longyear, 1944] y Salto El Coyote [Amador, 2007, 2009]. La forma del juego de pelota es la clásica forma *I*, con una distancia norte-sur de 80 m y este-oeste de 40 m aproximadamente. Las estructuras alargadas y paralelas tienen 2 metros de altura. Las terminaciones norte y sur están demarcadas por un muro angosto y de poca elevación, pero que delimita las terminaciones perfectamente y aunque ha sufrido muchos daños por actividades agrícolas y el paso del tiempo, este rasgo es aún visible. Las exploraciones realizadas en el juego de pelota demostraron una estructura severamente dañada por el paso del tiempo. Solamen-

te pequeños fragmentos de cal en las superficies inclinadas que dan hacia la parte interna de la estructura fueron testimonio de su antiguo acabado exterior. También se ubicó un piso de piedras toscamente puestas en la parte superior de la estructura. Un pozo de sondeo, ubicado sobre la parte superior de la estructura longitudinal oriente, demostró un piso superior sin previas etapas constructivas, ya que un relleno sólido fue el componente de este pozo de casi dos metros de profundidad. Esta es nuestra primera pista sobre la temporalidad del sitio, ya que los juegos de pelota son escasos en Oriente y hasta la fecha, los existentes, aparte de La Laguneta, se encuentran en Quelepa [Andrews, 1976], Los Llanitos [Longyear, 1944] y Salto Coyote [Amador, 2009, 2011].

El juego de pelota es definitivamente un rasgo arquitectónico mesoamericano, que hace su aparición en el oriente de El Salvador en el período clásico tardío [Andrews, 1976]. Por lo menos existen tres sitios con juegos de pelota en Oriente, los cuales han sido fechados a este período, por lo que Andrews argumenta que es parte de la llegada de una nueva identidad del centro de México. Esta nueva identidad incluye elementos como hachas,



**Figura 4.** Comparación de Dimensiones y Orientación General de los Juegos de Pelota en Oriente. De izquierda a Derecha: A-Quelepa, B-La Laguneta, C-Los Llanitos, D-Salfo El Coyote.

yugos y palmas, que han sido encontradas en Quelepa pero no en La Laguneta. Motivos tallados incluyen nuevas representaciones de deidades como Ehecatl, dios del viento, el cual parece ser una re-interpretación de Quetzalcóatl en el clásico tardío. También existe evidencia de una influencia tecnológica en la aparición de cerámica Tohil Plomizo, Nicoya y otros grupos cerámicos producto de intercambio a largas distancias con la región de Centro América.

#### *Otros rasgos*

Al extremo poniente del sitio se encuentra una estructura alargada de unos 100 metros de largo, orientada hacia la misma direc-

ción que todas las estructuras del sitio, 15 grados al oriente del norte. Lo curioso de esta estructura es su elevación máxima la cual se encuentra en el centro de la misma, a unos 6 m de altura, sin embargo, la estructura es extremadamente angosta, tiene un promedio de 10 m de ancho en todo su cuerpo. Es posible que exista evidencia de una escalinata asociada con la parte más alta y central de esta estructura, lo que podría convertirla en una especie de entrada formal hacia la gran plaza. Otros rasgos similares a muros perimetrales fueron detectados en la esquina nor-oriental y sur del sitio, sin embargo, las limitantes de la temporada de campo no permitieron investigar estos rasgos.





**Figura 5.** Antropóloga Rosa María Ramírez estudia cerámica recuperada de las excavaciones en Laguneta.

### *Análisis cerámico*

El proceso de análisis de las muestras recuperadas durante las excavaciones fue llevado a cabo en el un Laboratorio establecido durante el estudio en el Instituto de Estudios Históricos, Arqueológicos y Antropológicos (IEHAA) de la Universidad de El Salvador, con el objetivo de establecer una cronología preliminar y obtener una muestra de los diferentes rasgos culturales que sobresalen en la producción, el diseño y las formas

cerámicas que cada grupo social elabora.

El estudio de los materiales recuperados de las 7 unidades de sondeo produjo un total de 2,345 tiestos. La mayoría de estos tiestos fueron recuperados de contextos mixtos y demostraron una gran fragmentación y pobre conservación de las superficies exteriores e interiores, lo cual obstaculizó la identificación de muchos de estos materiales por falta de elementos diagnósticos.

### *Metodología empleada en el análisis cerámico*

El método de análisis utilizado para el estudio de la cerámica fue el sistema 'tipo-variedad'. Este sistema funciona con materiales fragmentados o completos que provienen de superficie o estratos culturales de sitios arqueológicos y que contienen numerosos atributos, los cuales pueden ser analizados de acuerdo a sus propias características y a los objetivos del investigador [Robles Castellanos, 1990]. El sistema de análisis tipo-variedad ha sido y sigue siendo utilizado en análisis cerámico en Mesoamérica, especialmente en el área maya. La ventaja de este sistema es que permite realizar estudios comparativos entre diferentes complejos cerámicos a nivel regional e interregional, entre los diferentes tipos y variedades que son definidos y/o identificados por cada sitio. Asimismo, la comparación de tipos y variedades permite establecer posibles conexiones cerámicas entre diferentes sitios y áreas culturales.

El estudio cerámico de La Laguneta se relaciona estrechamente con el trabajo de Andrews [1976] en Quelepa, departamento de San Miguel. El trabajo seminal de Andrews provee el único ejemplo en la región Oriente del

uso de cerámica para establecer una cronología regional y nuestra identificación y clasificación se realizó en base a las identificaciones, descripciones y análisis del material utilizado por Andrews [1976]. Se tomó como base no solo la clasificación cerámica hecha por el autor, sino también la nomenclatura usada en el estudio.

Andrews presenta una versión modificada del sistema Tipo-Variedad que varía del formato original en dos puntos:

- los nombres se refieren a unidades que se asemejan a grupos de cerámica, más que a tipos de cerámica;
- los nombres de variedades están eliminados.

### *Resultados*

El análisis tipo-variedad ha encontrado la presencia de 40 grupos cerámicos, 15 tipos cerámicos y 1 variedad cerámica. Estos grupos cerámicos demuestran una cronología preliminar que abarca el preclásico medio y el preclásico tardío, el clásico temprano y clásico tardío, incluyéndose grupos Café Negro Pinos, para los preclásicos medio y tardío, Moncagua Ordinario para el clásico temprano; y grupo Rojo Sirama para el clásico tardío. Es importante

**Tabla 1. Grupos cerámicos que fueron identificados durante el análisis de los materiales recuperados del sitio Laguneta en orden cronológico**

Grupo	Tipo	Variedad	Fase cerámica	Frecuencia
Guaymango	Guaymango rojo sobre crema	Guaymango	Kal-Chul (700 a 200 a.C)	4
Izalco Usulután	Izalco Usulután pintado de rojo		Uapala (500-400 a.C. al 150 d.C)	1
Probablemente relacionado a Izalco Usulután	Incisión burda		Uapala (500-400 a.C. al 150 d.C)	1
Café Negro Pinos	Café Negro Pinos		Uapala (500-400 a.C. al 150 d.C)	12
Café Negro Pinos	Café Negro Pinos pintado de rojo		Uapala (500-400 a.C. al 150 d.C)	3
Rojo sobre anaranjado			Uapala (500-400 a.C. al 150 d.C)	3
Moncagua Ordinario	Filete Impreso		Shila (150-625 d.C.)	1
Rojo Sirama	Temprana		Shila (150-625 d.C.)	9
Rojo Sirama	Temprana con filete punzonado		Shila (150-625 d.C.)	2
Rojo sobre blanco Zamorano			Shila (150-625 d.C.)	6
Obrajuelo Ordinario	Incisión ancha		Lepa (625-1000 d.C.)	1
Obrajuelo Ordinario	Modelado		Lepa (625-1000 d.C.)	2
Probablemente relacionado a Obraj. Ordinario	Incisión fina y punzonado			1
Rojo Sirama			Lepa (625-1000 d.C.)	198
Rojo Sirama	Incisión fina		Lepa (625-1000 d.C.)	1
Púas Lolotique			Lepa (625-1000 d.C.)	13
Púas Lolotique	Espinada compleja		Lepa (625-1000 d.C.)	4
Blanco Guayabal			Lepa (625-1000 d.C.)	21
Blanco Guayabal	Incisión Ancha		Lepa (625-1000 d.C.)	1
Engobe blanco no definido	Rojo sobre blanco Delirio		Lepa (625-1000 d.C.)	10
Anaranjado sobre blanco Taisihuat			Lepa (625-1000 d.C.)	17
Policromo Quelepa			Lepa (625-1000 d.C.)	34
Probablemente Policromo Los Llanitos			Lepa (625-1000 d.C.)	12
Policromo Tecomatal			Lepa (625-1000 d.C.)	2
Policromo engobado de blanco			Lepa (625-1000 d.C.)	13

mencionar que se crearon varios grupos provisionales para un conjunto de tiestos que no concuerdan con los grupos descritos por Andrews [1976] para el sitio Quelepa, Beaudry para el sitio Asanyamba [1982] o incluso grupos descritos por Sharer [1978] para Chalchuapa. A continuación se presentan los grupos clasificados y la fase cerámica donde han sido ubicados temporalmente por Sharer [1978] y Andrews [1976].

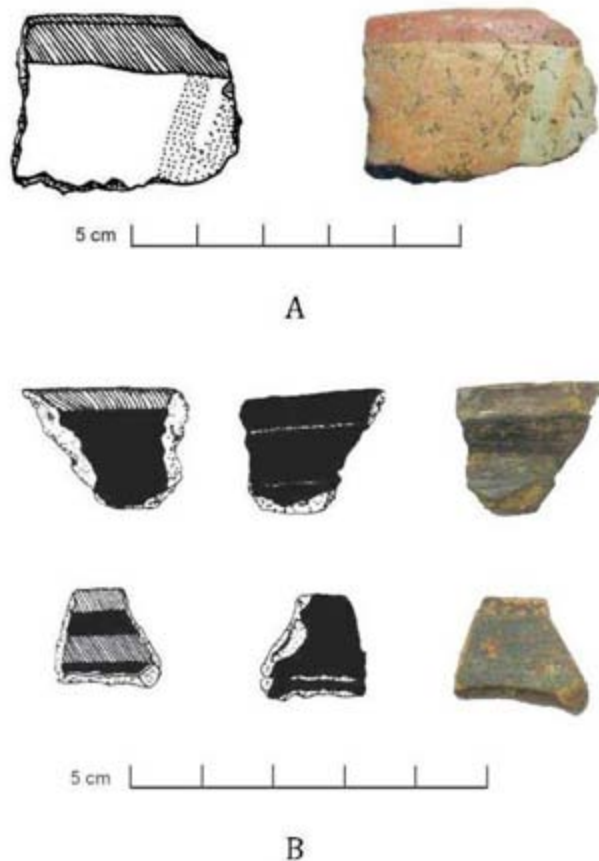
### *Cronología*

Consideramos de gran importancia el establecimiento de la contemporaneidad del sitio, principalmente con los grupos establecidos para la cronología de Quelepa por Andrews [1976], ya que solamente 30 kilómetros separan a estos dos importantes sitios.

### *Complejo Uapala*

La historia cultural del sitio inicia durante el período preclásico medio-tardío, tal como lo ejemplifican los grupos cerámicos asociados a la fase Uapala de Quelepa, fechados entre 500 y 400 a.C. a 150 d.C. Los grupos más representativos de esta etapa formativa del sitio La Laguneta son Izalco Usulután y Café Negro Pinos. El Izalco Usulután es muy común

en Oriente, específicamente en contextos del preclásico tardío y proto-clásico. Andrews [1976] ha reportado casi un 50% de su muestra de Quelepa de la fase Uapala con este componente cerámico, sin embargo, es Sharer [1978] quien encuentra grupos más tempranos asociados a la cerámica Kal, fechada entre 800 y 500 a.C. en Chalchuapa. De igual forma, el grupo Café Negro Pinos fue encontrado en Quelepa como en Chalchuapa durante el preclásico tardío. Estos grupos no solamente sirven para identificar una primer etapa constructiva en La Laguneta, sino también son útiles para evidenciar el establecimiento de redes de intercambio que abarcaban no solamente oriente, sino el occidente y Chalchuapa. De hecho, tanto Izalco Usulután como Café Negro Pinos tienen una considerable distribución en el altiplano de Guatemala. La evidencia sugiere que los habitantes de La Laguneta participaron en redes de intercambio e interacción con la región oriental con sitios como Quelepa, así como con sitios de occidente, la zona de Chalchuapa y el altiplano Guatemalteco, en sitios como Kaminaljuyú, durante el preclásico tardío. Estas tempranas muestras fueron recuperadas de exploraciones de sub-estructuras sobre la acrópolis,



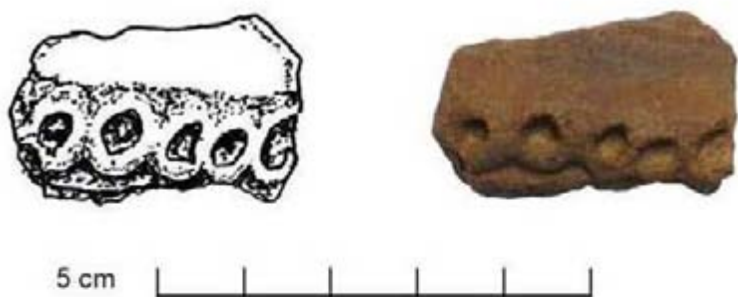
**Figura 6.** Muestra Cerámica del Complejo Uapala en Laguneta. A. Izalco Usulután, B. Café Negros Pinos

donde se encontraron mixtos con un relleno estructural interno.

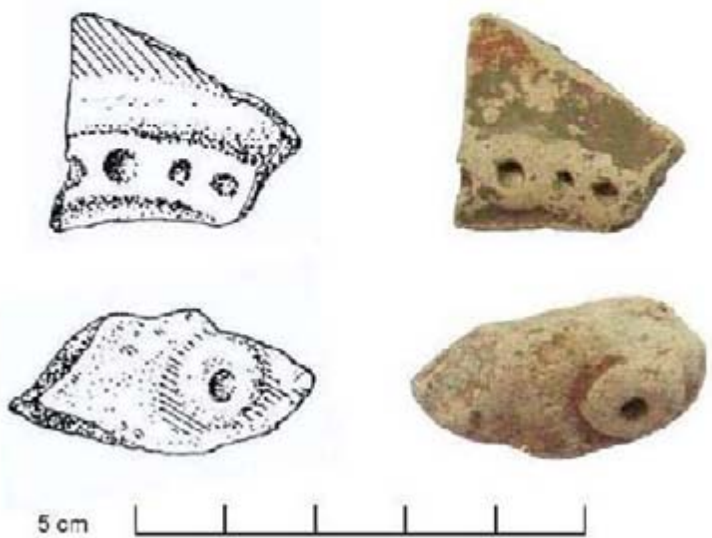
### *Complejo Shila*

Un segundo período de ocupación fue documentado para el período clásico temprano, evidenciado por los grupos Moncagua Ordinario y Rojo Sirama, variedad temprana. Pocos fragmentos de estos grupos fueron identificados, lo cual se ha inter-

pretado como evidencia de una posible despoblación general de la región, debido a la erupción volcánica de Ilopango [Sheets, 1984]. Las evidencias cerámicas diagnósticas de la fase Shila de Quelepa también son evidentes en Laguneta, de hecho, consideramos que la acrópolis evidencia varios episodios constructivos y posiblemente fue creciendo en volumen a través el tiempo. Los pocos fragmentos de la fase Shila



A



B

Figura 7. Muestra Ceramica del Complejo Shila. A. Moncagua Ordinario. B. Rojo Sirama – Variedad Temprana



**Figura 8.** Muestra Cerámica del Complejo Lepa. **(A)** Obrajuelo Ordinario. **(B)** Rojo Sirama. **(C)** Puas Lolotique. **(D)** Quelepa Policromo. **(E)** Los Llanitos Policromo.

en La Laguneta forman parte de un patrón durante el clásico temprano en oriente, lo cual indica una ruptura en las redes de intercambio e interacción con el área occidental y maya, ya que pocos son los fragmentos diagnósticos que se han encontrado de esta última región en contextos fase Shila en oriente. Es posible que durante este importante periodo de transición cultural se establecieran nuevas identidades regionales que más que incorporar, excluyen las regiones aledañas (tal como los centros mayas) e incorporan a la vez, atributos de la periferia sur-oriental mesoamericana. Es probable que durante el período clásico temprano, los habitantes de La Laguneta se interesaran en consolidar sus esfuerzos y crear un sitio de gran importancia, posiblemente equivalente a Quelepa. No podemos verificar una rivalidad, pero seguramente los recursos naturales y otros estuvieron en juego durante este importante período ya que entonces se inician los grandes proyectos de construcción evidenciados en toda la región. No obstante, estamos seguros de que estas interpretaciones tomarán un rumbo más acertado con la continuidad del programa de exploración y excavación del sitio.

### *Complejo Lepa*

El último período de ocupación del sitio está relacionado con materiales cerámicos diagnósticos asociados a la fase Lepa de Quelepa. Los grupos más representativos son Obrajuelo Ordinario, Rojo Sirema, Púas Lolotique, y los Policromos Quelepa y los Llaniitos. Lo más asombroso de nuestros resultados es el porcentaje de fragmentos de la fase Lepa que fueron identificados y la comparación con los otros dos períodos de ocupación de los sitios. El 89 % de los materiales cerámicos identificados del sitio La Laguneta hasta el momento están fechados para el período clásico tardío.

Una comparación entre ambos sitios, Quelepa y La Laguneta, para este período es importante, ya que ambos sitios comparten grupos cerámicos, un incremento en la construcción de diferentes elementos arquitectónicos como el juego de pelota en ambos sitios y los grupos arquitectónicos sur en La Laguneta y el grupo Occidente en Quelepa. Los pozos de sondeo ubicados en el grupo sur de La Laguneta dan a conocer un aspecto ritual del sitio, ya que al inicio de sus escalinatas encontramos grandes fragmentos de incensarios espigados y grandes cuchillos posiblemente



en conmemoración de un nuevo período en el sitio. De igual forma los encontramos en el grupo occidental de Quelepa, pese a una importante diferencia. Los escondrijos de Quelepa contuvieron elementos de carácter ritual que han sido identificados como objetos de un culto del centro de México [Andrews, 1976], especialmente encontrados en el complejo Yugo-Hacha-Palma, asociados al juego de pelota, y las importantes palmas con relieves de Ehécatl. ¿Qué significan estos elementos foráneos en Quelepa? Para Andrews, estos elementos significan el inicio de una nueva era, un nuevo orden y una nueva cosmovisión foránea. A pesar de la importante intrusión cultural en esta región por probables migrantes, el sitio sufre un repentino abandono durante el siglo X. En La Laguneta, no hemos podido encontrar ningún rasgo asociado con estas intrusiones culturales del clásico tardío, sin embargo nuestras investigaciones fueron limitadas en comparación a Quelepa y la falta de estos materiales en nuestra colección no excluye la probable existencia de estos.

## Conclusiones

Este ensayo ha dado a conocer brevemente las características arquitectónicas y cerámicas del sitio La Laguneta durante los periodos preclásico tardío, clásico temprano y clásico terminal. El enfoque, sin embargo, es en la fase Lepa de La Laguneta con un énfasis en la forma y distribución de la arquitectura, así como un análisis comparativo de la cerámica y depósitos especiales en ambos, La Laguneta y Quelepa. ¿Qué significa la evidencia hasta ahora recuperada?

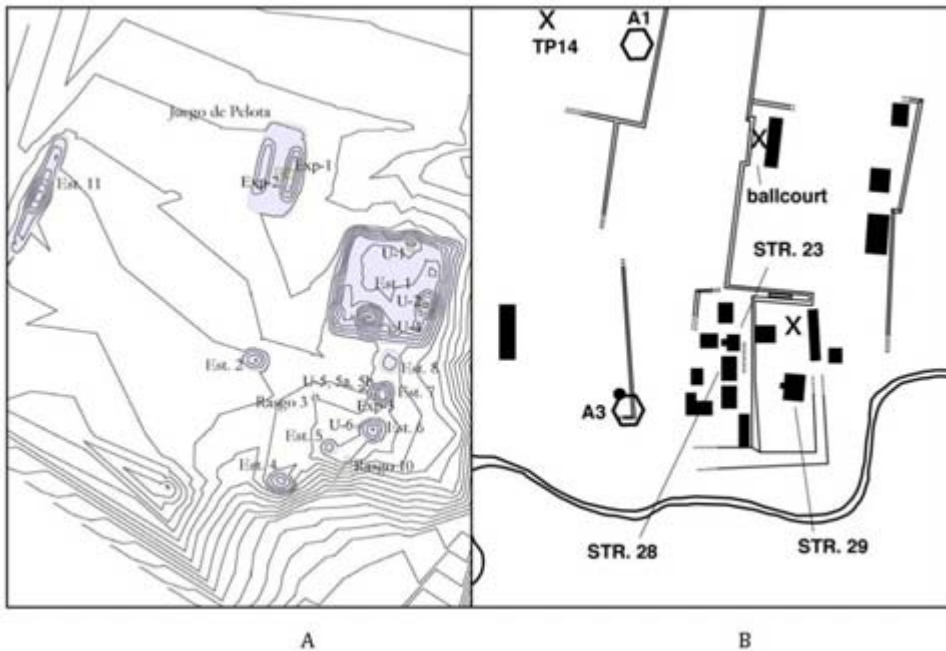
La fase Lepa durante el clásico tardío se encuentra estrechamente relacionada con cambios significativos en la distribución de estructuras, orientación, forma y volumen [Ashmore, 2011]. Nuevos conceptos de espacios incluyeron plazas rodeadas de estructuras o grupos de patio y la adición del juego de pelota como marcador simbólico de una nueva comunidad y posible cosmovisión. Más aún, los materiales cerámicos y líticos encontrados en ofrendas especiales o escondrijos en La Laguneta, como en Quelepa, sugieren nuevas afiliaciones culturales. En Quelepa existe evidencia de una interrupción en las tradiciones locales y la imposición de patrones

más 'mesoamericanos', los cuales reflejan una influencia del occidente hacia la zona oriental. Pero en La Laguneta, la escala y la magnitud de la influencia no parece ser igual.

### *Desplazamiento Lateral*

Desplazamiento lateral es un concepto que ha sido definido por Ashmoore como un correlativo de nuevos episodios de ocupaciones y las posibles razones por tales

cambios [Ashmoore, 2011]. Este concepto también ha sido utilizado para explicar cambios en la elaboración arquitectónica de sitios, abandono de construcción, hiato ocupacional, entre otros cambios que se dan en vista de la llegada de nuevos líderes los cuales imponen su ideología, transformando el paisaje cultural, pero sin borrar las huellas de sus predecesores. En el caso de Quelepa (ver mapa) se pueden observar cambios dra-



**Figura 9.** Comparación de Desplazamiento Arquitectónico en Quelepa y en La Laguneta. **(A)** Mapa de la porción central del Sitio La Laguneta [Glover. En Amador, 2009]. **(B)** Porción central de la Ocupación Lepa en la zona occidental de Quelepa [Andrews 1976].

máticos al inicio de la fase Lepa, especialmente, se evidencia una fase constructiva al lado occidental del sitio, la cual desde esta etapa está separada del previo centro ceremonial por la quebrada Agua Zarca. El desplazamiento lateral en este ejemplo se puede observar en dos formas: una, las construcciones previas en Quelepa no son destruidas y son poco modificadas, especialmente las grandes plataformas orientales; sin embargo, surgen muchas pequeñas estructuras en el lado occidental del sitio. El grupo sur está demarcado por la Estructura 29, la cual demuestra una nueva orientación (hacia el occidente) que también lo refleja el juego de pelota, ubicando el nuevo extremo norte del sitio. Ambas estructuras están orientadas 15 grados al este del norte, al igual que los arreglos espaciales en La Laguneta. Es notoria la importancia de la integración de nuevos arreglos y espacios importantes en el sitio, tal como se observa en el juego de pelota de Quelepa donde la estructura occidental es parte de una antigua plataforma de la fase Shila [ver mapa, Andrews, 1976].

El grupo sur de La Laguneta demuestra un arreglo importante en la expansión arquitectónica del sitio, además de la orientación y el acceso de las estructuras, las cuales evidencian una proyección hacia

el occidente. De la misma manera, el juego de pelota que fue construido durante la fase Lepa con una orientación de 15 grados al oriente del norte, al igual que en Quelepa [Amador, 2009, 2011]. En varios casos (e.g. Copán, Chalchuapa), la llegada de un nuevo gobernante significa el inicio de un periodo de construcción que refleje las nuevas tendencias, sin embargo, la arquitectura existente en estas ciudades sigue siendo una importante evidencia del pasado y su relación con el presente. El hecho que la arquitectura asociada a antiguos gobernantes no haya sido destruida, sugiere respeto [Ashmoore, 2011] por la autoridad suprimida. La decisión de construir nuevos edificios cerca de los antiguos sugiere una continuidad de los espacios sagrados y del poder. Sin embargo, modificaciones como la orientación y la expansión de edificios elite demuestran la imposición de un nuevo orden. De cierta forma, los nuevos líderes reemplazan, modifican y construyen nuevas estructuras diferentes a los estándares antiguos, y demarcan un nuevo paisaje cultural y su lugar en la historia.

## *Ofrendas Lepa*

Depósitos especiales cerámicos durante la fase Lepa en Quelepa (Estructura 29) incluyen una vasija policroma y un incensario espigado [Andrews, 1976; Ashmore, 2011], lo que Ashmore considera una ofrenda dedicada al monumento. Sin embargo, en la estructura más grande del sector oriente de la fase Lepa en Quelepa (Estructura 22) se encontró una ofrenda, la cual sugiere prácticas de renovación junto con la toma de poder de una nueva autoridad [Ashmore, 2011]. Los objetos en el Chache 22 de la Estructura 22, incluyen tres discos de cerámica Lepa depositados juntos con un cuchillo de obsidiana, dos lascas de obsidiana, un fragmento de hematita y pedazo de arcilla anaranjada [Andrews, 1976: 28; Ashmore, 2011]. Estas ofrendas en Quelepa durante la fase Lepa evidencian conexiones hacia el oeste y hacia Mesoamérica durante el clásico tardío. Especialmente son relevantes las relaciones con fuentes de obsidiana en Guatemala y no con fuentes cercanas en Honduras. Esta selectividad de los líderes en Quelepa de preferir relaciones hacia al occidente es indicativo de la dirección de la influencia, así como de los nexos establecidos y preferidos por los lí-

deres de este período. En el caso de La Laguneta, también podemos observar la ubicación de un incensario espigado tipo Púas Lolotique y un chuchillo de obsidiana, ambos encontrados en las gradas del acceso principal a la Estructura 7. Sin embargo, esta ofrenda sugiere una identidad local que conmemora la llegada de una nueva era, pero consciente de una continuidad de su identidad.

## *Identidad en Oriente en el clásico tardío*

Andrews [1976] ha propuesto un fuerte argumento de una nueva identidad impuesta durante el clásico tardío en Quelepa, que se refleja en el desplazamiento lateral y en las ofrendas que sugieren orígenes en el centro de México. Sin embargo, esta evidencia no ha sido aún documentada en otros sitios excavados en el oriente de El Salvador. Nuevas evidencias de La Laguneta ofrecen la oportunidad de observar comportamientos y patrones en un sitio de menor escala, pero de igual importancia en relación a las tradiciones regionales. La falta de materiales de procedencia o de influencia del centro de México en La Laguneta no significa que no puedan existir, sino que es ne-

cesario llevar a cabo programas de excavación más intensivos, para poder incrementar muestras cerámicas regionales y detectar posibles intrusiones foráneas. No obstante, las evidencias hasta la fecha recuperadas sugieren que persiste un patrón de producción y la tradición de una identidad local. La evidencia de la Estructura 7 en La Laguneta es significativa, ya que los elementos empleados en el evento de su enterramiento son símbolos de poder, tradición, arte, cultura, cosmovisión y ritual. Es posible que el juego de pelota, así como la construcción del grupo sur en La Laguneta marquen un paso a la integración de la comunidad a un mundo mesoamericano y centroamericano, sin embargo, esta sociedad no perdió su memoria ni su identidad, sino que se vio fortalecido por dichos cambios. La identidad en oriente,

en lugar de desaparecer, se consolida, a pesar de los contactos inter-regionales.

Los trabajos arqueológicos realizados hasta la fecha no pueden establecer con certeza el nombre de los habitantes ni su afiliación cultural, pero podemos decir con precisión que esta comunidad sufrió un cambio en el orden de sus espacios, de su poder y su ideología. Sin embargo, parece ser que sus tradiciones y sus antepasados siguen siendo parte de sus vidas, tal como lo evidencian las conmemoraciones y ofrendas. Esperamos que futuros trabajos en Oriente logren esclarecer más atributos de esta identidad desconocida, que no fue reemplazada pero que optó por adaptarse ideológicamente y políticamente sin perder su memoria ancestral.

